



# Современная школа РОССИИ

ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ  
КУЛЬТУРА, РАЗВИТИЕ

№05 (96), 2019 года

Всероссийская газета

www.russia-school.com

## НАУКА:

### ЭТО ТО, ЧТО НЕ СОДЕРЖИТ

### ПРЕДНАМЕРЕННЫХ ИСКАЖЕНИЙ

УНАСЛЕДОВАННЫЕ  
КОГНИТИВНЫЕ  
ИСКАЖЕНИЯ

02

КОГНИТИВНОЕ  
НАСТОЯЩЕЕ

04

КОГНИТИВНАЯ  
ДЕФОРМАЦИЯ  
РЕАЛЬНОСТИ

07

МНЕНИЙ МОЖЕТ  
БЫТЬ МНОГО,  
НО РЕАЛЬНОСТЬ  
ОДНА

11



**ЕСЛИ У ВАС НЕТ СИЛ УБРАТЬСЯ У СЕБЯ ДОМА,  
ВАМ НУЖНА НЯНЬКА ДЛЯ ДЕТЕЙ,  
ВАС ВОЗИТ ВОДИТЕЛЬ,  
ВЫ НЕ ЗАНЯТОЙ ЧЕЛОВЕК  
— ВЫ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНВАЛИД.**

## ВЫ НЕ ДЕЕСПОСОБНЫ И НАХОДИТЕСЬ ПОД ОПЕКОЙ



Оборудование видео-  
конференцсвязи  
[www.ht-tc.ru](http://www.ht-tc.ru)



Подержи издание



12+



# УНАСЛЕДОВАННЫЕ КОГНИТИВНЫЕ ИСКАЖЕНИЯ

## ЭКСКУРС В СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ КОРРЕКТНОГО МЫШЛЕНИЯ

Выполняя социальные функции, мы пользуемся логикой, немного элементарной математикой и полностью уверены, что существует мало людей, пользующихся высшей математикой в повседневной жизни. Но мы не осознаем, что, пользуясь зрением, слухом, другими органами чувств и собственным организмом в целом мы решаем задачи распознавания образов, прогнозирования и системы дифференциальных уравнений, понимание которых, по мнению обывателя, дано не каждому математику. И все это только затем, чтобы функционировать как живой организм.

Людам может казаться, что все дело в организме человека. «Мы так устроены и узнаем друг друга на улице потому что так устроено наше тело». Однако люди, и как минимум еще некоторые из изученных видов позвоночных (особенно млекопитающих), не обладают достаточными навыками для самостоятельной жизни при рождении. Приобретение навыков, необходимых для дальнейшей полноценной, современной жизни человека происходит после рождения. Это позволяет человеку лучше адаптироваться в изменяющихся условиях окружающей среды. Расширенная возможность адаптации определяется возможностью негенетического информационного формирования поведенческих функций. (Негенетическое информационное формирование подразумевает самообучение организма в формировании жизненно важных физиологических функций и приобретение социальных коммуникаций с представителями своего вида, происходящие после рождения).

Другое дело, что элементарное узнавание, как создание и использование математического алгоритма, происходит «неосознанно»,

в том смысле, что человек не понимает, как это происходит. Человек неосознанно создает и использует сложнейшие математические алгоритмы и испытывает трудности осознанного использования элементарных математических действий.

**Я позволю себе усомниться в верности представлений об исключительности влияния наследственных механизмов на практический результат разумной деятельности человека, предположив, что корректность формирования сознания является определяющим фактором личностных социальных достижений.**

Ведь ощущение «неосознанности» может быть следствием использования приобретенных когнитивных искажений в разумной деятельности.

Точно так же, как и наши предки мы можем сформулировать гипотезу и доказать ее состоятельность или несостоятельность с помощью формальной науки, после чего проверить правильность полученных знаний созданием и исследованием описаний природных процессов и, конечно, воспользуемся запланированным экспериментом.

Для многих людей мой посыл о ничтожности влияния наследственности на практические результаты разумной деятельности понятен, но больше интуитивно, поскольку хоть и имеет практические подтверждения, но не имеет внятного научного объяснения.

Можно дискутировать:

— Только то, что подтверждается всем жизненным опытом конкретного человека может быть использовано на практике.

— Применять весь полученный до настоящего времени опыт для решения текущей проблемы, это не преувеличение? Зачем так много усилий, спросите вы?

— Только затем, чтобы использование вашей гипотезы (принятого решения, основанного на вашем текущем мнении) подтверждалось всем имеющимся у вас, хоть и ничтожным по галактическим меркам, опытом и имело хоть какие-то шансы на успешный (соответствующий ожиданиям) результат.



Джеймс Уотсон, американский ученый

КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

# ИСТИНА



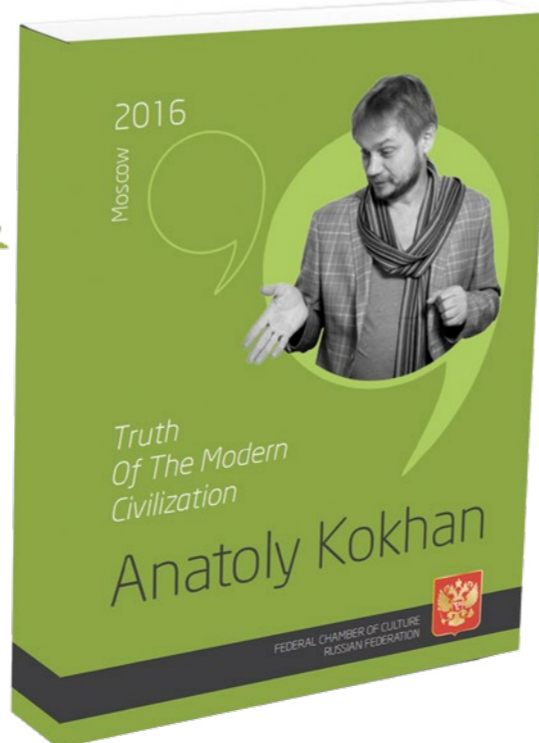
СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

IN GOD WE TRUST

МЫ ДОВЕРЯЕМ РЕАЛЬНОСТИ

Заказать книги можно с доставкой почтой России наложным платежом. Позвонив по телефону: +7 499 788 72 39, или написав на электронную почту: design@owc.ru Вы можете заказать книги на русском или английском языке, в стандартном или подарочном формате.

Заказывайте книги с автографом автора. Спрашивайте книги в магазинах г. Москва, ФГУП «Издательство «Транспорт», магазин «Транспортная книга» Садовая-Спасская, д. 21/1, м Красные ворота



**Например, Американский ученый Джеймс Уотсон, удостоенный Нобелевской премии за открытие ДНК, лишен всех почетных званий из-за его скандальных заявлений о связи расы и интеллекта.**

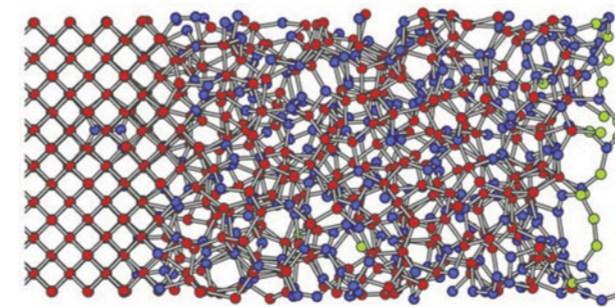
Как сообщает «Би-би-си», знаменитый биолог в телепередаче вновь поднял вопрос о том, что якобы гены влияют на различие между средним IQ представителей европеоидной и негроидной рас. В лаборатории в Колд-Спринг Харбор, директором которой Уотсон ранее являлся, назвали его слова бездоказательными и необдуманными.

## ВЕКТОР РЕАЛЬНОСТИ

**Как бы это не было банально, но мы живем в трехмерном пространстве с наполнением, находящимся в процессе движения, где ничто не происходит без причины и ничто никуда не исчезает. Если что-то исчезло, это исчезло из вашего поля зрения, за пределы области напрямую контролируемой органами чувств, и при наличии возможности и желания вы вернетесь к наблюдению последствий процессов, наблюдаемых вами ранее. Закон сохранения энергии и материального мира свидетельствует о полноте нашего восприятия, как и тот факт, что явление аннигиляции возникает исключительно в наблюдениях, когда нам не известен предмет наблюдения и мы не имеем полного представления что мы наблюдаем - предмет или процесс.**

Пространство в науке моделируется системой координат и определяется как место нахождения физических объектов живой и неживой природы, которые физически являются наполнением этого пространства и занимают в конкретный момент ту или иную область этого пространства.

Представление социального взаимодействия в социальном пространстве схоже по наблюдаемым структурам с нашими представлениями о физической структуре элементарного построения самого физического пространства - атомарными структурами.



Несмотря на свою одинаковость - единственность законов существования материального мира, распространяемых и на нематериальную сферу, поскольку нематериальный актив не может существовать без матери-

ального носителя - реальность имеет свою реализацию в каждой элементарной, с точки зрения рассмотрения, области физического пространства на каждую фазу своего изменения. Для прогнозирования результатов собственной деятельности мы используем моделирование, для чего применяем предположения, которые позволяют рассматривать реальные процессы в виде геометрического, алгебраического или алгоритмического представления. Эти предположения ограничивают применение математического аппарата и называются областью определения. Собственную деятельность мы всегда планируем применительно к области в пространстве, эта область в настоящем материале обозначается как физическая область применения.

В данном контексте рассматриваются физические законы и «одинаковость» законов природы следует понимать как одинаковое действие конкретного закона природы независимо от места пространственного расположения физической области, в которой он применяется при условии соответствия области определения закона формальной модели реальности, к которой он применяется. Под «единственностью» законов следует понимать взаимосвязь физических законов с разными областями определения и тот факт, что физические законы не противоречат друг другу, а дополняют друг друга. А именно, что при моделировании конкретной ситуации разными способами при корректности применения физических законов мы получаем один и тот же результат, отличающийся только погрешностью, вызванной различными допущениями в разных моделях.

Распространение законов материального мира на нематериальную сферу носит исключительно мотивационный (или прототипный) характер и имеет тот смысл, что в нематериальной сфере мы наблюдаем только проекции реального мира, как бы они не были искажены фантазиями и какого бы порядка эти фантазии не были. В нематериальной сфере не существует ничего, чтобы не имело реального прототипа, к тому же в нематериальной сфере мы не создаем ни-

чего, чтобы не имело нашего собственного восприятия, пусть даже фантастического. Параллельное развитие реального окружения, в поле зрения восприятия одного человека создает многогранную картину прогнозируемых событий, объединенных хронологией, так элементарный вектор реальности для каждой пространственной области состоит в изменении следующего «кадра», где «кадр» понимается как фактическое восприятие доступного пространства на отсчёт времени. А адекватность оценки поведенческих функций человека может быть представлена как «ошибка предсказания следующего кадра». Это достаточно корректное и удобное представление, поскольку аналогичное представление используется для смыслового анализа видеозаписей как информационных массивов, и позволяет использовать уже известные алгоритмы.



Анатолий КОХАН

Каждый человек работает над уменьшением ошибки собственного предсказания. Ошибки собственного предсказания формируют поведение человека, реализация которого, в зависимости от масштаба ошибки, может приводить как к успеху, сопровождаемому проекции реального мира, как бы они не были искажены фантазиями и какого бы порядка эти фантазии не были. В нематериальной сфере не существует ничего, чтобы не имело реального прототипа, к тому же в нематериальной сфере мы не создаем ни-

Каждый человек работает над уменьшением ошибки собственного предсказания. Ошибки собственного предсказания формируют поведение человека, реализация которого, в зависимости от масштаба ошибки, может приводить как к успеху, сопровождаемому проекции реального мира, как бы они не были искажены фантазиями и какого бы порядка эти фантазии не были. В нематериальной сфере не существует ничего, чтобы не имело реального прототипа, к тому же в нематериальной сфере мы не создаем ни-

Каждый человек работает над уменьшением ошибки собственного предсказания. Ошибки собственного предсказания формируют поведение человека, реализация которого, в зависимости от масштаба ошибки, может приводить как к успеху, сопровождаемому проекции реального мира, как бы они не были искажены фантазиями и какого бы порядка эти фантазии не были. В нематериальной сфере не существует ничего, чтобы не имело реального прототипа, к тому же в нематериальной сфере мы не создаем ни-

**Люди находятся в постоянном процессе собственной гармонизации – гармонизации собственной жизни с физической и социальной средой. Это попытка приближения вектора собственных представлений с вектором реальности, действующим для собственного физического пространственного и социального положения.**

Организм человека гармонизируется с реалиями собственного существования:

1. Мы справляемся с адаптацией к физическому миру прямо с самого

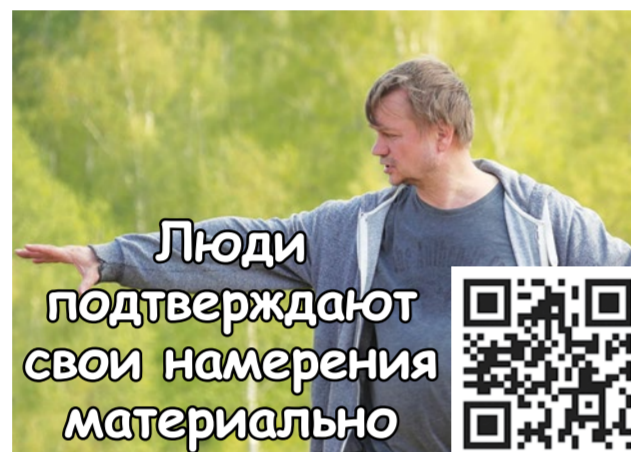
рождения, благодаря постоянству законов физики и химии.

2. Наш организм адаптируется в биологическую среду своего обитания, настраивая собственное функционирование в условиях проникновения вирусов, бактерий, грибов и микроорганизмов, регулируя работу собственных систем в условиях биологического окружения и проникновения, формируя и наращивая собственные системы биологической гармонизации.
3. Мы стараемся выстроить социальные отношения с себе подобными.

**Однако, когда мы начинаем гармонизацию социальных отношений мы сталкиваемся с проблемой, не существующей в гармонизации в физической и микро биологической средах – СОЦИАЛЬНУЮ СРЕДУ ФОРМИРУЕМ МЫ САМИ. Это происходит не от того, что мы так хотим, а от того, что так есть физиологически. В социальной среде возможно возникновение синтетических законов, противоречащих законам природы, с чем надо бороться не менее жестко, чем с паразитами и с посягательствами на целостность собственного тела.**

## КОГНИТИВНОЕ НАСТОЯЩЕЕ

**«То, что подтверждается жизненным опытом конкретного человека может быть использовано на практике исходя из соображений получения ожидаемого результата от своих действий».** Попробуем определить масштаб социальных бедствий и истинность настоящего утверждения.



Анатолий КОХАН, Институциональный инженер

А если сломался выключатель, вы уже можете не обойтись без мастера.

Но вот интересно, «сломаться» могла и электростанция или произойти авария на ЛЭП. Тогда вы вряд ли вообще способны повлиять на восстановление света в своей комнате, особенно если причиной поломки послужил социальный (возможно вооруженный) конфликт или чрезвычайная ситуация.

Но у вас есть другие варианты обустройства своего быта. В конце концов вы можете поставить себе солнечную батарею, воспользоваться фонариком, спичками, подождать, когда выйдет луна или просто попробовать привыкнуть к темноте.

Таким образом, можно сделать два промежуточных вывода:

1. чем больше у вас компетенций, тем больше возможностей решения даже элементарной бытовой проблемы
2. у вас практически нет возможности вернуть благо цивилизации при отсутствии самой цивилизации, поскольку вы не в состоянии получить материалы и комплектующие напрямую из природы.

Получается, что согласно первому пункту промежуточного вывода – возможности человека определяются его компетенциями, и теперь рассмотрим, как определяются возможности человека его компетенциями.

**Знания человека – это совокупность практических навыков. Социально адекватный человек не будет иметь помещения, не имея корректного понимания о его эксплуатации и обслуживании. Но пока возможна ситуация, когда финансовыми средствами (или их ресурсным аналогом) обладает не совсем социально адекватный человек, который слабо представляет себе вопросы эксплуатации, утилизации отходов, организации безопасности ведения хозяйственной деятельности или дезориентированный в собственных желаниях.**

Человек может иметь недостаточно адекватные представления о собственных компетенциях. Прежде всего недостаточная компетенция в решении даже бытового вопроса приведет к дополнительным расходам и изменениям качества самого материального объекта. Например, элементарная установка светового элемента (даже лампочки) другого тепловыделения не только сократит срок службы светильника, но и может вызвать возгорание как самих элементов светильника, так и электронных блоков управления светом. То же можно сказать практически о каждом неадекватном действии. Попытка обратиться к специалисту для решения проблемы дезориентированным человеком, также социально опасна. Дезориентированные люди пользуются собственным понятием, далеким от современной им реальности и не имеют возможности определить на сколько им нужен тот или иной специалист и как определить квалификацию человека – соответствие квалификации тем работам, которые необходимо произвести. Отдельную опасность представляют «заказчики», обладающие мнимой квалификацией, которые заставляют исполнителя делать работы не по технологии и здравому смыслу, а в соответствии с собственными понятиями, искаженными недостаточными знаниями.

Хорошим примером является строительство в частном секторе Российской Федерации. В связи невозможностью введения технического контроля, строительство практически всего частного жилищного фонда производится людьми, которые в силу негативного социального фона проведения образования и обучены в лучшем случае – «как не надо делать» – имеющими когнитивные искажения касающиеся профессиональной строительной деятельности, несовместимые с возможностью получить в результате строительства объект недвижимости, не нуждающийся в перделках и постоянном ремонте. В результате стоимость работ и затраты на материалы значительно превышают стоимость готовых объектов, а сами объекты строительства, введенные в эксплуатацию, не выдерживают никакой критики и естественно не могут быть даже застрахованы честным договором страхования.

Таким образом, как бы мы не прибили удобство использования технологий к людям с бытовым пониманием, возникает необходимость обновления уровня социальных знаний до соответствующих современным применяемым технологиям. Речь даже не идет об общем наращивании количества практических навыков, речь идет об их обновлении, что-то уже не актуально и не нужно, а что-то сегодня уже нужно знать точно, чтобы обходиться без опекуна. Актуальность социального знания требует текущего обновления. Люди с активной жизненной позицией обновляют свои собственные социальные знания до актуального состояния сами, что нельзя сказать о консервативной части населения, не готовой отказаться от уже приобретённых когнитивных искажений, которая в процессе обновления социальных знаний только наращивает собственные заблуждения.

Получается, что опыт, сопровождаемый чрезмерными затратами, испорченным светильником и самовозгоранием электроники, которые получаются как бы случайно (хотя абсолютно закономерно), и объясняются некачественностью товаров, узлов или глупостью не причастных разработчиков светильников и электроники, по мнению самого субъекта может быть и положительным, но по общей совокупности обстоятельств – явно отрицательный.



Вернемся к вопросу «То, что подтверждается жизненным опытом конкретного человека может быть использовано на практике, исходя из соображений получения ожидаемого результата от своих действий». Да или нет? Ответ вроде бы – да, но ровно до тех пор, пока мы говорим об адекватном поведении человека. Обыватель ведь может включать и выключать свет. Но как только мы перешагиваем за границу его компетенций в область где его опыт носит эфемерный характер, ответ сразу меняется на противоположный. И мы говорим – нет, его опыт опасен для его жизни и жизни окружающих – обыватель требует опеки.

Мы сами оцениваем свои действия, в чем же причина неправильности собственной оценки? Понятно, что причиной являются – собственные когнитивные искажения. Но как избавиться от когнитивных искажений? Не каждая собственная оценка будет неправильной. Кто пишет эти правила?

Вот, уже пошли явные когнитивные искажения прямо в постановке самого вопроса. В данном контексте постановки вопроса, слово «правильное» имеет смысл – «адекватное». Но когда мы говорим «адекватное» мы должны понимать: «адекватное – чему?». И речь всегда идет об одном – «адекватное собственному восприятию», а не фантазии о собственном восприятии. «О, я посмотрел на этот закат – похоже на войну миров!». Конечно – это война миров и стихий – это же мое восприятие красного неба! Нет, конечно, – это ваша фантазия и вы сами об этом знаете. Ваше восприятие именно в том, что «вы посмотрели на этот закат и подумали, что увиденное может быть похоже на войну миров».

Люди создают явные когнитивные искажения сами, знают и создают, выдавая свои предположения за реальные события и обстоятельства. Конечно, это происходит от глупости и недоуочности – от недостатка знания предмета, а как следствие недостатка социального знания, которое представляет собой

КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

# СОВРЕМЕННАЯ РЕЛИГИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

K75, ISBN 978-5-906153-03-6

НЕ КАЖДЫЙ ВЕРУЮЩИЙ ЗНАЕТ УЧЕНИЕ СВОЕЙ РЕЛИГИИ. ВЕРУЮЩИХ ОБЪЕДИНЯЮТ ОСНОВЫ ВЕРЫ



*Религия Цивилизация – религия монотеистическая, поскольку все знания о нашем мире основываются на неизменности законов мира и единстве этих законов*

«Тот, кто верует в неизменность законов мира и единство этих законов для всех, тот – истинный последователь Современной Религии Цивилизация»  
А. КОХАН



\* Заказать книгу можно с доставкой почтой России наложенным платежом, позвонив по телефону: +7 499 788 72 39, или написав на эл. почту: [design@owc.ru](mailto:design@owc.ru)



КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

## СПОСОБНОСТИ или ПОСЛЕДНЯЯ ИНСТАНЦИЯ ЭГОПОЛЯРНОГО ОБЩЕСТВА

Заказать книги можно с доставкой почтой России наложенным платежом. Позвонив по телефону: +7 499 788 72 39, или написав на электронную почту: [design@owc.ru](mailto:design@owc.ru). Вы можете заказать книги на русском или английском языке, в стандартном или подарочном формате.



Самый верный результат нашей истории — Это наша с Вами реальная жизнь, Это настоящая оценка дел наших предков



Заказывайте книги с автографом автора. Спрашивайте книги в магазинах г. Москва, ФГУП «Издательство «Транспорт», магазин «Транспортная книга» Садовая-Спаская, д. 21/1, м Красные ворота

ответственность. Необходимо говорить не просто о когнитивных искажениях, а о преднамеренных когнитивных искажениях, даже если вы приобретаете когнитивные искажения сами, а не в результате растления вас ложью в период эмоционального и интеллектуального созревания в детском возрасте (хотя каждому в большей или меньшей степени пришлось через это пройти).

Наука - Science (from the Latin word scientia, meaning "knowledge") is a systematic enterprise that builds and organizes knowledge in the form of testable explanations and predictions about the universe. Конечно, «систематическое предприятие, которое строит и организует знания в форме проверяемых объяснений и предсказаний о вселенной», вселенная это не только космос, это и мы и все что нас окружает. И мы склонны повторять собственные ошибки как систематическое предприятие, строить и организовывать свои знания (как совокупность практических навыков, хоть и противоречащих здравому смыслу) в форме проверяемых (нами же и с преднамеренным игнорированием собственного восприятия) объяснений и предсказаний. И это естественно - мы используем повторение как в обучении, так и в ассоциативном восприятии.

И нам абсолютно очевидно, что недоуменные люди, глупость которых находится в стадии хитрости, морочат остальным голову.

В определение науки необходимо добавить «не содержащее преднамеренных искажений». Я предлагаю следующую формулировку:

**Наука - это систематическое предприятие, которое строит и организует знания в форме проверяемых объяснений и предсказаний о вселенной, не содержащее преднамеренных искажений.**



Преднамеренные искажения — это не корректность применения формального математического аппарата, которое может быть проверено и оспорено и которое в конечном счете поддается компьютерному контролю, это прежде всего корректное представление данных. Необходимо отметить, что источником данных всегда является именно человек, и даваемые им данные всегда являются исходными, и даже если вы пользуетесь приборами, ни что не имеет значения для человека, пока не попадает в мозг самого человека, во всяком случае на современном этапе развития технологий. Таким образом, речь идет на самом деле о корректном представлении информации.

Когнитивные искажения представления информации и метод корректного ее представления описан мной в статье «Технология представления информации через свойства». Я не хочу сейчас вносить в определение науки понятие «Технологии представления информации через свойства», поскольку важнейшей компонентой любой работы является понимание автора читателями, иначе читатели не смогут пользоваться предложенным нематериальным активом. Каким бы высоким качеством нематериальный актив не обладал, вопрос его корректного применения зависит точно так же от корректного понимания человека, который с этим нематериальным активом знакомится. Кроме того, мы разговариваем не на формальном языке программирования, а на бытовых языках, и вынуждены пользоваться категориями, которых в языке еще нет, описывая их общедоступными терминами, пытаюсь найти понимание.

Вкратце, «Технология представления информации через свойства» базируется на том

факте, что знания, как совокупность навыков, существуют только в «голове» человека как субъекта автономного функционирования и в связи с этим все получаемые им и передаваемые кому-либо данные не могут рассматриваться в отрыве от свойств его организма и уже полученного им опыта. Кажется, весьма сложно, но элементарное введение в информационные массивы, ровно, как и в собственное понимание «персонализации», дает понимание происхождения информации, что в свою очередь дает возможность применения совершенно других принципов анализа. Под персонализацией понимается источник информации для конкретного получателя и обстоятельства получения информации. На бытовом языке - «персонализация» это: «кто вам сказал?»; «когда это произошло»; и так далее. В базах данных «персонализация» предусматривает минимально необходимые атрибуты каждой записи - «дата с указанием времени» и «кто сделал запись».

Несмотря на сложность формулировки, «Технология представления информации через свойства» легко доступна в применении, хоть и принципиально уточняет как процесс понимания, так и процессы представления информации. «Технология представления информации через свойства» делает информационные массивы пригодными для научной обработки, но не исключает формальных ошибок каждого субъекта, но эта часть может быть выявлена и откорректирована автоматизированной обработкой, что сегодня невозможно исходя из некорректности объектно-ориентированного подхода представления информации.

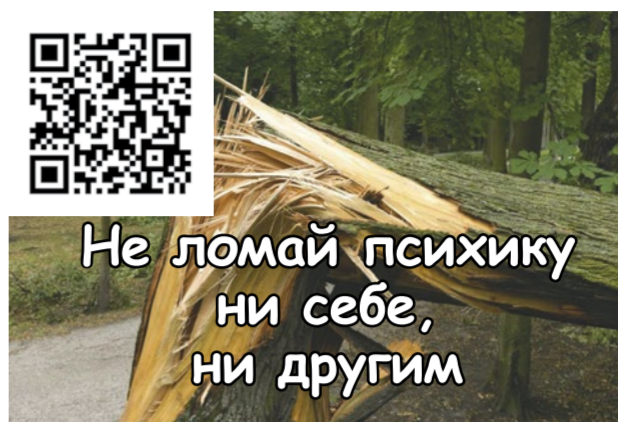
Некорректность объектно-ориентированного подхода в автоматизированных системах состоит в том, что «объект» всегда является продуктом когнитивной деятельности - это представление или предположение. В следствии чего модели, базирующиеся на понятии «объекта», подменяют данные заранее сделанными выводами. Фактически «объект» в физическом мире определяется по совокупности свойств и является интегральным свойством, позволяющим делить носителей признаков на множества. Подмена понятий позволяет когнитивным искажениям о реальной действительности попадать в коды самих программ и делать базы данных противоречивыми.

## КОГНИТИВНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ РЕАЛЬНОСТИ

Допустим, что человек имеет разорванное сознание. Следственно человек вынужден объединять собственные противоречивые стереотипы в единое представление. Естественно, что объединение противоречащих друг другу элементов одной системой ценностей, непротиворечащей каждому из элементов возможно, но эта система сразу становится несамостоятельной, она приобретает проблемно-ориентированные свойства. Другими словами, это уже не единые правила, а правила, зависящие от обстоятельств и места их применения. Система ценностей приобретает свойство живого организма, она адаптируется - постоянно оправдывает своего незадачливого владельца.

Противоречивые мнения одного человека по разным вопросам объединяет теория, не имеющая отношения к реальной действительности. Создать видимость гармонии из противоречивых мнений может только фантазия, которую было бы правильнее назвать фикцией (в медицинских терминах это называется бредом) - система ценностей, не имеющая отношения к реальной действительности.

На самом деле - это форма бреда, вызванная стойкими когнитивными искажениями и мидики, не страдающие социальными расстройствами сами, имеют соответствующее мнение. Бред (лат. delirium) часто определяют как расстройство содержания мышления с возникновением не соответствующих реальности болезненных представлений, рассуждений и выводов, в которых больной полностью, непоколебимо убежден и которые не поддаются коррекции.



Ситуативная противоречивая оценка создает впечатление деформирующей реальности. Ситуация изменяющейся реальности естественно ассоциируется с проекцией на межличностные отношения. Так рождаются представления о другом измерении, демонах, «хитрых» божествах, инопланетянах, высшем, везде вставляющим «свои пять копеек» разуме.

Естественно, результаты практической деятельности человека либо приобретают непредсказуемый результат, либо практически гарантированно несоответствующий ожиданиям. Мы наблюдаем эту клиническую картину и в политике, и в экономиках, особенно в странах третьего мира, и в олигархате, не имеющем социальных желаний или с социальными желаниями исключительно «рекреационного» содержания, часто граничащего с маниакальным.

Параноидное расстройство личности; параноическое расстройство личности (от др.-греч. παράνοια — безумие) — расстройство личности, характеризующееся чрезмерной чувствительностью к фрустрации (психическое состояние, возникающее в ситуации реальной или предполагаемой невозможности удовлетворения тех или иных потребностей, или, проще говоря, в ситуации несоответствия желаний имеющимся возможностям), подозрительностью, злопамятностью, постоянным недовольством окружающими и тенденцией относить

всё на свой счёт. Включено в МКБ-10 и DSM-5. Если, по вашему мнению, «нечто - подтверждается вашим жизненным опытом», то это совсем не значит, что «этому нечто», можно следовать. Это осознанно созданная деформация реальности.

Действительно, вы прекрасно понимаете, что наш мир состоит из заблуждений. Например, вы можете постоянно делать ошибки и быть убеждены что вы правы и продолжать делать ошибки.

Таким образом, если ваши внутренние методики получения знаний позволяют проникать в ваше сознание когнитивным искажениям, вы обречены на противоречивую картину мира, которая приведет к созданию эфемерных ценностей, пользование которыми не больше чем оправдание вашим неудачам в получении от ваших действий ожидаемых результатов.

В некотором роде люди рождены исследователями и каждый из нас, хочет этого или нет, занимается приближением собственного понимания окружающего его мира к существующей реальности.

Использование коммуникационного социального поля и информационного пространства требует разработки и применения собственных (других не бывает) стратегий корректного представления информации и не все с этим успешно справляются, особенно в ситуации, когда когнитивные искажения передаются от предыдущего поколения. Это более глубокий физиологический процесс, перестраивающий физиологические системы организма. Это дает повод предположить, что «люди то - чем они питаются и чем дышат, по принципам - унаследованным от предков». О болезнях, связанных с тем, что человек думает известно давно и сегодня мы имеем возможность сделать людей опять психически здоровыми и возможно просто забыть о существовании многих физиологических болезней.

Всероссийская газета «Современная Школа России»,

сборник научных работ «Современная школа России. Вопросы модернизации» и электронное СМИ «russia-school.com» в рамках комплексной целевой программы Современная школа России

ПРЕДЛАГАЕМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ШИРОКИЙ СПЕКТР ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПО РАЗВИТИЮ КВАЛИФИКАЦИИ И ТВОРЧЕСТВА ОТ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ДО ВУЗА

- Публикация статей на сайте СМИ «russia-school.com».
- Публикация научных работ в сборнике «Современная школа России. Вопросы модернизации».
- Возможность поделиться своими достижениями на образовательных конференциях в редакции всероссийской газеты «Современная школа России».
- Проведение методических занятий по распространению опыта на социальном развивающем портале повышения квалификации «campus.zone-ip.ru:8081».
- Организация заочных и очных олимпиад и конкурсов редакцией всероссийской газеты «Современная школа России».
- Участие и организация мероприятий фиксируется в СМИ и на социальном образовательном портале, о чем выдаются сертификаты, свидетельства, грамоты и благодарности.

Участие и публикации осуществляются на безвозмездной основе, разовый сбор за оформление подтверждающего документа 300 руб. Образцы: справок о публикации, сертификатов, свидетельств, благодарностей и грамот официально публикуются на сайте «russia-school.com».



ПОДПИШИСЬ: Всероссийская газета

Современная школа РОССИИ

Мы пишем то, что проверили сами!

Подписной индекс в каталоге ОАО «Роспечать»: 25256



Официальный сайт: russia-school.com +7(499)788-72-39 info@owc.ru

## УРОВЕНЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТ ДОПУСТИМЫЙ УРОВЕНЬ КОГНИТИВНЫХ ИСКАЖЕНИЙ ЧЛЕНА ОБЩЕСТВА

Когнитивные искажения человека создают модели поведения и определяют поступки, точно так же как когнитивная деятельность человека. Как и любые поступки - поступки, вызванные когнитивными искажениями, приводят к результату, другое дело, что эти результаты не являются ожидаемыми. Но надо отметить, что эти результаты четко соответствуют когнитивному искажению, являющемуся причиной таких поступков. «Хотелось, как лучше, а получилось как всегда» - это формула кармы вызванной когнитивным искажением.

**Когнитивные искажения создают «не ожидаемые человеком, но фактически им самим запрограммированные» неприятности и лишают человека возможности выбора своего будущего.**

Когнитивные искажения, заложенные в социальные теории, не являются исключениями. Люди ошибаются, но отсутствие воли, игнорирование разумного подхода в решении текущих задач, нежелание усваивать новые компетенции лишают человека возможности исправить свои ошибки. Но для одного человека - это ошибка и судьба одного человека, а в обществе, где от действия одного человека зависят судьбы других людей - когнитивные искажения имеют фатальные последствия для всего общества.

Уровень технологического развития определяет допустимый уровень когнитивных искажений члена общества, социальная ответственность и социальное образование выводит определяющие жизнеспособность общества при использовании конкретных технологий.

**Сегодня мы используем международное распределение труда, но мы забыли о социальной ответственности, и эгополярная природа общественных отношений запустила деструктивные механизмы противостояния, которые привели в частности к нестабильности в России и противостоянию в локальных конфликтах. Надо исправлять допущенную ошибку и вводить в практику социальное образование и социальную ответственность - это проект Социального правительства в концепции Анатолия Кохана.**

Международное распределение труда дает возможность участвовать в этом процессе каждой стране и каждой компании, производящей значимые потребительские продукты и их компоненты.

МОСКВА

ISBN: 9785906153043

WWW.KOHAN.RU

## КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА ИДЕОЛОГИЯ Современной ЦИВИЛИЗАЦИИ



*«Идеология Современной Цивилизации составляет доступное описание объективной реальности, полученное из хрестоматийной части современной науки и не содержащее преднамеренного искажения, которое может быть принято за веру»*  
А. КОХАН



\* Заказать книгу можно с доставкой почтой России наложенным платежом, позвонив по телефону: +7 499 788 72 39, или написав на эл. почту: [design@owc.ru](mailto:design@owc.ru)



## КОГНИТИВНЫЕ ИСКАЖЕНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ



Социальное Правительство благодарно за любую оказанную помощь. Будьте с нами, будьте рядом!



Формула коммунизма:

**«От каждого по способностям, каждому по потребностям».**

Не стоит отрицать факт наследственности, но человеком не рождаются при рождении, человеком становятся. Знание наук дает понимание реальности, понимание фантазий и ответственность в применении технологий. Это мы знаем сейчас, но эти важные мелочи были упущены основателями и практиками коммунистических идей.

**Яркое когнитивное искажение первичного лозунга коммунизма вполне могло бы быть сглажено адекватным государственным менеджментом и наукой. Но в реальности произошло обратное. Причина неудач насажденных идей и социальных экспериментов заключается в том, что расстановка кадров создала непреодолимый барьер, отделившей руководство от реальной действительности и текущих достижений научной мысли. Если кратко, то глупость на этих территориях взяла верх над наукой.**

Но вопрос не в том, что произошло, сколько в том, почему это произошло. Ведь расстановка кадров далеко не случайный процесс. В отличие от социальной схемы, действующей под демократической конституцией на Западе, не менее демократическая и внешне более социально лояльная к каждому гражданину конституция СССР скрыла от нас реальную асоциальную схему работы общественных механизмов. Дело в том, что декларация прав и свобод человека, насколько бы она ни была хорошей и красивой, недостаточна для реализации свобод и потенциала творческого развития человека. **Коммунистическая идеология игнорировала эгополярную природу человеческих отношений. И если за «железным занавесом» в то время частная собственность сыграла роль фактического обеспечения свободы каждого человека, то коммунистические принципы общественного строительства только декларировали свободу гражданина, не оставляя ему выбора социального поведения.**

В СССР коммунистическая идеология не позволяла лоббировать интересы конкретного человека на государственном уровне, какие бы они не были, зато позволяла маскировать частные интересы общественной коммунистической идеологией. В результате честные и адекватные люди были полностью изолированы от управления. И о какой науке и вменяемости может идти речь?

В учебниках и научной литературе в русскоязычном поле я наблюдаю очень точное отношение к числовым значениям величин внутри задач и очень вольное отношение к определениям. По моему мнению, русскоязычная публика, в том числе научная, в силу коммунистического прошлого, больше ориентирована на собственную значимость - само раздутый авторитет, что создает творчество в области наращивания бюрократии. В англоязычном научном информационном пространстве больший интерес вызывают гипотезы и прогнозы, более скрупулезное отношение к экспериментальному доказатель-

ству и точности выводов способствует освоению известных ранее знаний и созданию технологий, основанных на реальности.

Однако и англоязычная и русскоязычная лингвистические аудитории в той или иной степени смешивают точные данные, относящиеся исключительно к содержанию моделей с бытовым пониманием (точнее с бытовым непониманием). Если быть еще точнее - люди смешивают науку с бытовым непониманием и явными когнитивными искажениями.

На долларах США, как и на учреждениях американского правосудия вы увидите надпись «In god we trust», не следует понимать

эту фразу в религиозном смысле, она означает - «Мы доверяем реальности». На сегодня эта формула не вызывает у меня сомнений, если под реальностью понимать результат взаимодействия человека с окружающей средой напрямую или посредством известных инструментов. Незначительная фраза - обывателю кажется - ни о чем. Но в ней заключена фундаментальная основа познания. О реальности мы имеем представление неотъемлемое от собственного организма и применяемых нами средств измерений.

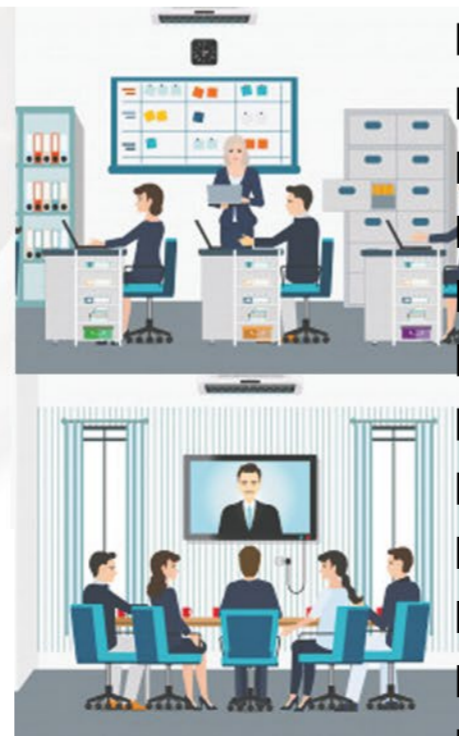
10 &gt;&gt;&gt;

## HiTech OWC LTE

Оборудование для видеоконференций от компании HiTech OWC - это решение, которое учитывает все особенности российского интернет, позволяющее проводить на высоком уровне:

- видеоконференции,
- вебинары,
- тренинги,
- презентации как для офиса, так и для бизнеса.

[www.zone-ip.ru](http://www.zone-ip.ru)  
+7(499)788-72-39  
[owc@owc.ru](mailto:owc@owc.ru)  
г. Москва



Производство Россия

Оплата при получении

Доставка по СНГ

## Украшения

ИЗ НАТУРАЛЬНОГО КАМНЯ

АВТОРСКИЕ РАБОТЫ

**ВЫРЕЖИ  
КУПОН  
И ПОЛУЧИ  
СКИДКУ 30%**

Адрес:  
г. Москва,  
ул. Малая Семеновская  
11/2 стр.7  
Эл.почта: [design@owc.ru](mailto:design@owc.ru)

Чтобы получить  
БЕСПЛАТНУЮ  
КОНСУЛЬТАЦИЮ  
СПЕЦИАЛИСТА,  
ЗАКАЖИТЕ ОБРАТНЫЙ  
ЗВОНОК СЕЙЧАС :  
+7(499)788 72 39  
Наши консультанты  
свяжутся  
с Вами  
в ближайшее время

**СКИДКА  
30%**



Старая цена:

7000 р

Новая цена:

4900 р

**Все, что мы получаем – результат изменения одного относительно другого. Мы смотрим на картинку и решаем, что она не изменилась, опираясь на то, что изменилось время.**

Теперь обратимся к измерению времени. Вы вряд ли задумывались – почему время в нашем ощущении всегда функция с аргументом, имеющим пространственную единицу измерения – величину, которую можно привести к линейной величине в трехмерной системе координат (величину, которую можно преобразовать в функцию от длины линейного отрезка в трехмерной системе координат)?

Как мы определяем время? Например, по собственным симптоматическим ощущениям, по биению своего сердца, то есть по тем или иным биохимическим процессам в организме или вообще механической пульсации элементов собственной кровеносной системы.

Электронные часы – мы определяем отсчеты по изменению визуального содержания или звуковым сигналам будильника, что всегда означает некое физическое воздействие в рамках нашего собственного трехмерного мира.

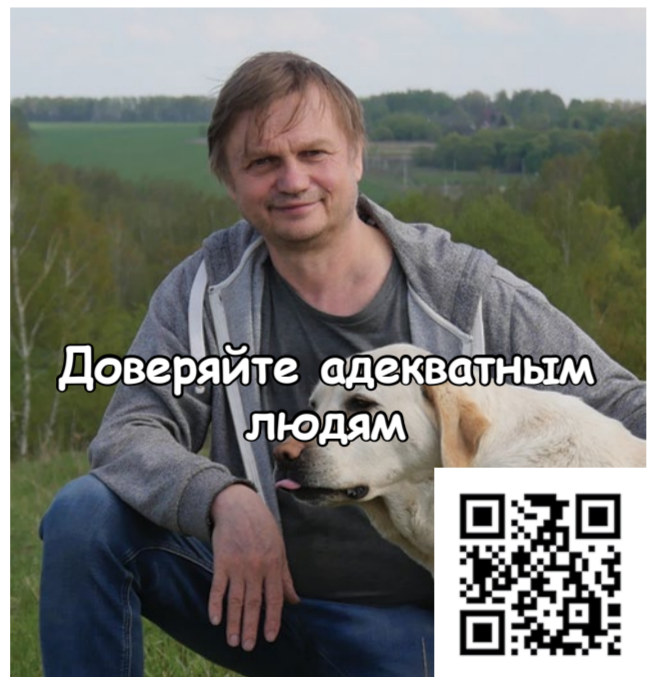
Атомные часы дают возможность свериться прямо по прямому сигналу, сигнал с резонансной частотой от атомных часов передается в эфир. Частота для резонанса атома цезия сегодня определена международным соглашением и составляет 9 192 631 770 герц, поэтому при делении выходного сигнала на это число должен получаться 1 Гц, или 1 цикл в секунду. (Атомные часы улучшили точность измерения времени в миллион раз по сравнению с астрономическими методами. На сегодняшний день самый точный атомный хронометр теряет одну секунду в пять миллиардов лет). Частота 9 192 631 770 герц запрещена для работы радиоэлектронных устройств во всем мире, на ней работают атомные часы.

Вам может показаться, что электромагнитные поля не имеют отношения к механическому движению, вы ошибаетесь, именно изменение пространственного положения зарядов создает электромагнитное поле, которое в точности соответствует параметрам движения.

**Фактически даже время мы измеряем в единицах длины, независимо это наш организм или точный прибор – грубо говоря в сантиметрах. Как только вы начинаете понимать относительность мироощущений и когнитивные искажения, которыми изобилует ваше сознание.**

Возвращаясь к когнитивным искажениям, в общественных отношениях когнитивные искажения могут быть как ничтожными, даже если им поддаваться каждую минуту, так существенными, даже фатально деструктивными, и это несмотря на то, что «формулу, содержащую когнитивное искажение» человек получит только раз за всю жизнь. Опасность когнитивных искажений определяется их содержанием.

Стереотипы отражают наши представления об окружающей действительности и могут иметь фактографический, алгебраический, геометрический, логический и понятийный характер, но независимо от формы нашего собственного осознания в формальной науке это всегда формула. Причем в формальном представлении стереотип содержит родительские признаки собственного появления и когнитивные искажения, участвующие в его образовании. Каждый стереотип полученный корректным путем, является адекватным. Стереотип, при формировании которого имело



место когнитивное искажение представляет собой «формулу, содержащую когнитивное искажение».

И если в использовании и создании самих технологий когнитивные искажения имеют деструктивные последствия, связанные с непосредственным содержанием самих когнитивных искажений, то в общественном поле когнитивные искажения, существенные для технологий, приобретают дуальную форму разделения людей на две социальные группы – на две группы деструктивного общественного влияния. Социально значимые для технологий когнитивные искажения являются несовместимыми с применением конкретной технологии, групп технологий или даже области технического развития, создают социальные группы, неадекватно использующие сами технологии. Это не значит, что люди просто против какой-то технологии, люди как раз наоборот – за, но в отсутствии социального знания как социальной ответственности, они начинают применять технологии методами, разрушающими социальные структуры и уничтожающими людей.

Разделение групп деструктивного социального влияния существенными когнитивными искажениями определяется двумя возможными стратегиями: идти вперед или откатиться назад. На практике это стратегии:

1. «Попугаи». Люди, переставая понимать что происходит, теряют возможность использовать действительные еще вчера стереотипы потому, что они уже не приводят к ожидаемым результатам. Но они продолжают их повторять как попугаи, потому что у них отсутствует альтернатива.
2. «Крысы». Понимание бесполезности повторения заученных недействительных «истин», и отсутствие работающей альтернативной социальной стратегии заставляет активных людей обратить свое внимание на ортодоксальные, пусть даже уже недействительные ценности, к которым, например, сегодня относятся: неадекватная потребностям собственности; стремление к несоизмеримому с социальными желаниями финансовому обогащению; насилию над другими членами общества; социальному паразитированию и бюрократическому росту.

**У людей, лишенных технического знания и сопутствующего техническому знанию социального знания просто нет выбора, они уже погружены в ложь. Ситуация усугубляется тем, что они в общем – то и раньше жили с этим заблуждением, но они просто не знали, потому что их когнитивные искажения вчера были несущественны, но с появлением новой технологии мир изменился настолько, что текущие заблуждения и недостаток знаний стали опасны для них самих и для окружающих.**

Необходимо отметить, что механизм возвращения состояния адекватности членом общества тоже существует, но он не существует как социальная сила, он существует как знания, которые необходимо распространять на социальную среду тем же естественным путем, как новые знания распространяются в социальных средах – прежде чем распространять технологии. Сначала подумали и только потом сделали.

Распространение технологий без собственного участия создает культ «Карго», по сути являющийся вынужденным или целевым паразитированием. Отставание и неучастие, искаженная стратегия или не та цель из активного адекватного человека тоже делает паразита.

Социальная группа «Попугаи».

Люди, относящиеся к социальной группе с поведением «попугаев» вынуждены запоминать и говорить «правильные» слова и не понимая что делают, выполнять ту или иную социальную функцию, при этом безответственно, но иногда достаточно эффективно участвуя в создании и использовании технологий.

Социальная группа «Крысы».

Люди, относящиеся к социальной группе с поведением «крыс», понимают наличие дезориентации, но понимают не как дезориентацию с причинами и следствиями, а определяют сбой в общественных отношениях и видят возможность использования их в личных целях. Почему в личных, да потому что они не видят эффективных механизмов гармонизации с общественными целями, если быть еще точнее, то они понимают, что существующие на текущее время механизмы регулирования в общественных интересах начали работать неадекватно, а другого ничего нет. Ориентация на достижение личных целей сразу становится алчностью, начинают работать механизмы, основанные на дезинформации, появляется личная неадекватная конкуренция, поле для эмоционального и физического воздействия, искаженное понимание власти, навязанные услуги, исчезают этические нормы и так далее.

**«Крысы» локализируются на подконтрольной территории, уничтожая себе подобных и членов социальной группы «попугаев», лишая их возможности доступа к удовлетворению не только творческих, но и естественных жизненно необходимых потребностей.**

Такая ситуация происходит не только на территориях, находящихся под посткоммунистическим влиянием, а на всех территориях, где распространены когнитивные искажения несовместимые с современным уровнем технологического развития.



## МНЕНИЙ МОЖЕТ БЫТЬ МНОГО, НО РЕАЛЬНОСТЬ ОДНА

Каждому из нас наверняка приходилось сталкиваться с ситуациями, когда люди имеют разные мнение об одном и том же явлении, процессе или событии. Часто мы не обращаем на это внимание, и это не приносит неудобства в социальные отношения, если когнитивные искажения сторон не конфликтуют с самим содержанием применяемых технологий, то есть находятся за пределами жизненно необходимых для общества социальных знаний.

Но все меняется, когда мы начинаем говорить о завтрашнем дне и технологиях будущего. Люди с разными мнениями вступают в диалог, цель которого поиск адекватных реальности технологических решений и стратегий. В это момент включается фактор реальности. Одна единственная общая реальность объединяет наши усилия по ее изучению, так это и происходит, когда мы в силах использовать разум в общении друг с другом. Именно тогда мы физиологически и эмоционально полноценны.

**Люди всегда найдут общий язык, если не врут друг другу (преднамеренно вводят друг друга в заблуждение). Более того, имея разные – конкурентные мнения по тактике решения проблематики, будучи объединены конечной целью они неминуемо станут единомышленниками.**

В адекватных социальных отношениях невозможны ни войны, ни значимые социальные конфликты, ни производство оружия, ни грязные технологии. Но адекватные социальные отношения требуют наличия системы контроля адекватности. Справки из психиатрического диспансера здесь явно недостаточно. Да и одного психиатрического контроля недостаточно тоже. Необходимо социальное образование, социальная организация творчества, учет технических достижений, сбор и систематизация созданного открытого нематериального актива, контроль компетенций и

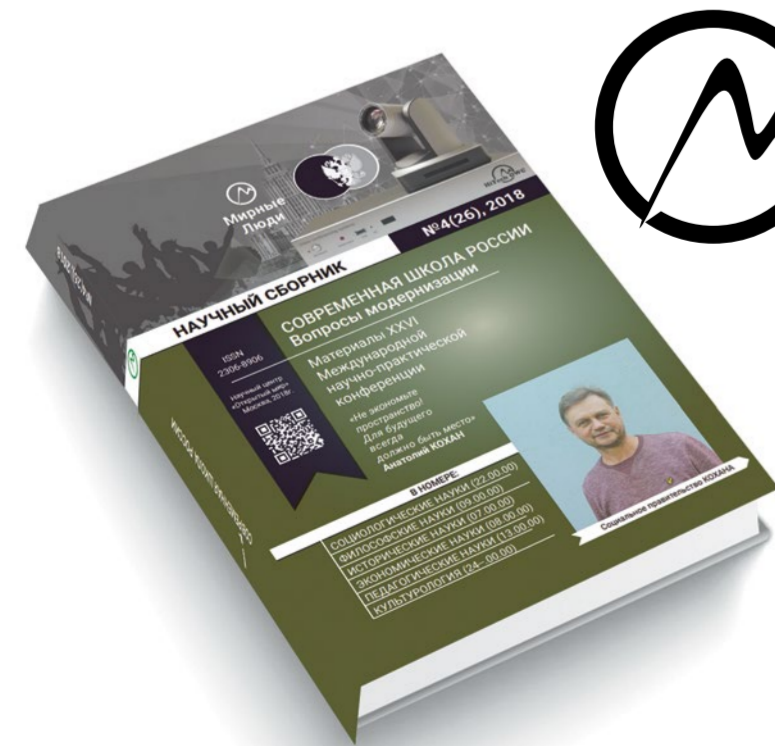
обеспечение доступа к исполнению социальных желаний человека, реализацию которых позволяют его компетенции.

Система создания нематериального актива и подготовки кадров для производственного сектора, создающего необходимые материальные блага для всего общества названа мной «Социальное правительство». С концепцией Социального правительства в версии Анатолия Кохана можно ознакомиться на сайтах [www.kohan.ru](http://www.kohan.ru) и [www.russia-school.com](http://www.russia-school.com), а так же в материалах всероссийской газеты «Современная школа России».



Официальный сайт  
Социального  
Правительства Кохана  
[www.kohan.ru](http://www.kohan.ru)

Официальный сайт  
Всероссийской газеты  
«Современная школа  
России»  
[www.russia-school.com](http://www.russia-school.com)



## Современная школа РОССИИ НАУЧНЫЙ СБОРНИК ВОПРОСЫ МОДЕРНИЗАЦИИ



Мирные  
Люди



*«Люди вспоминают о своей национальной принадлежности, когда не могут ничего дать другим людям от себя лично, когда у них нет достойных плодов собственного творчества»*

Анатолий КОХАН

Публикация научных работ в сборнике БЕСПЛАТНО  
Позвоните: +7 499 788 72 39,  
или напишите на электронную почту:  
[design@owc.ru](mailto:design@owc.ru)



# ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ, РЕЗУЛЬТАТАХ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ



Эта статья о Банке России, точнее об эффективности его управления нынешним руководством. Информация о том, что по итогам прошлого года Центральный Банк России показал убыток в размере более чем 434 млрд. рублей натолкнула автора на мысль написать статью. Это заставило копнуть несколько глубже и посмотреть, какие финансовые результаты показывал Банк России на протяжении всего периода, когда он функционировал под руководством Эльвиры Набиуллиной. С одной стороны, это скучные сухие цифры, а с другой, на любого человека, обладающего элементарным здравым смыслом, они могут произвести должное впечатление.

Нынешняя глава Центрального банка Российской Федерации была назначена на свою должность в 2013 году, поэтому имеет смысл рассматривать финансовые результаты Банка России именно с итогов этого года. Все цифры, приведенные ниже взяты из официальных годовых отчетов Банка России, которые любой желающий может найти на сайте этой организации по адресу: <https://www.cbr.ru/publ/god/>.

Итак, приступим:

Год	Финансовый результат Прибыль/убыток (в млн.руб. (убыток указан с минусом)
2013	129 261
2014	183 508
2015	112 575
2016	43 745
2017	— 435 308
2018	— 434 679
Итого за весь период	— 400 898

Не сказать, что результаты деятельности нынешнего руководства Банка России впечатляют, значит, не сказать ничего. Если отдельно взятую величину убытка за прошлый год можно было бы трактовать по-разному, то рассмотрение итогов работы всего этого периода демонстрирует совершенно четкую экономическую тенденцию.

Прибыль 2013 и 2014 годов, продемонстрированная по итогам работы в эти годы центральным банком, является свидетельством того, как, несмотря на все имевшиеся у нее недостатки, работала эта структура по инерции от импульса, приданного ей еще при старом руководстве Банка России. И рост прибыли от года к году говорит о том, что работа эта была вполне эффективной. Новое руководство еще не успело своими новациями нанести

достаточно серьезный ущерб работе, как теперь отчетливо видно, вполне отлаженного механизма.

Однако, 2014 год был пиком по продемонстрированным им результатам прибыли. После этого началась активная деградация, поскольку каждый последующий год прибыль, получаемая Банком России по итогам года, существенно сокращалась по сравнению с каждым предыдущим годом.

То, что произошло в 2017 году, когда Банк России впервые по результатам своей деятельности получил убыток, как легко увидеть из приведенных выше цифр, не было какой-то случайностью. Это было неизбежно. Это диктовалось логикой всех происходивших ранее событий, и вопрос заключался лишь в том, насколько большим будет этот убыток.

В подобных условиях убыток 2018 года, который у Банка России оказался на 600 млн. руб. меньше, чем в 2017 году, «мега-регулятор» может представлять почтеннейшей публике как настоящее достижение вроде того, что «мы продолжаем падать дальше, но уже не так быстро, как годом ранее».

Наверняка найдется кто-то, кто скажет, что Банк России – это не какой-то там коммерческий банк, ориентированный на получение прибыли, у него совершенно иные цели и задачи, он вроде как «поставлен, чтобы беречь государственные интересы».

Неудивительно, что за столь эффективную работу по развалу национальной финансовой системы и вливая миллиарды народных средств в «банки-зомби» лишь потому, что они, по мнению кого-то из руководства Банка России, являются «системно значимыми».

Неудивительно, что за столь эффективную работу по развалу национальной финансовой системы и вливая миллиарды народных средств в «банки-зомби» лишь потому, что они, по мнению кого-то из руководства Банка России, являются «системно значимыми».

на четко говорится, в частности, о том, что его первоочередная цель – это поддержание стабильности национальной валюты, а именно этого Банк России как раз не делал и не делает.

Довольно интересно в этой связи поведение представителей законодательной и высшей исполнительной власти. Президент полностью поддерживает действия руководителя центрального банка, а депутаты Государственной Думы в 2018 году, прекрасно зная об убытках Банка России, полученных в 2017 году, дружно проголосовали за то, чтобы то же лицо и далее продолжало руководить этим учреждением. О том, насколько эффективно это происходит, уже говорилось ранее.

Как некогда сказал президент США Ф.Д.Рузвельт: «Если в политике что-то происходит, можете быть уверены, что так оно и было задумано». Поэтому не стоит удивляться, что Банк России ударными темпами разваливает финансовую систему страны, плачками ликвидируя самыми различными способами малые и средние банки и, как следствие, обслуживаемый ими малый и средний бизнес, и вливая миллиарды народных средств в «банки-зомби» лишь потому, что они, по мнению кого-то из руководства Банка России, являются «системно значимыми».

Неудивительно, что за столь эффективную работу по развалу национальной финансовой системы и вливая миллиарды народных средств в «банки-зомби» лишь потому, что они, по мнению кого-то из руководства Банка России, являются «системно значимыми».

Вряд ли найдется хоть один засланный к нам агент иностранной державы, который способен нанести ущерб такого масштаба, как это делает нынешнее руководство центрального банка при полном одобрении вроде бы как российской законодательной, так и исполнительной власти.

В этой связи хотелось бы задать один, пусть и чисто риторический, вопрос: как банковской системой России могут управлять люди, которые не способны эффективно управлять даже единственным банком, имеющему эксклюзивное право выпускать национальную валюту?

Исходя из всего сказанного ранее, довольно интересно посмотреть на то, насколько подобные успехи в работе сказывались на уровне доходов тех, кто работал и продолжает работать в этом заведении.

Год	Расходы на содержание служащих Банка России в млн. руб.
2013	95 807
2014	104 317
2015	106 562
2016	111 501
2017	110 952
2018	114 465
Итого за весь период	643 604

Из приведенных выше цифр видно, что расходы на содержание сотрудников центрального банка в течение всего рассматриваемого периода практически неуклонно росли. За это время в абсолютном выражении они увеличились на 19,5%. С учетом разнообразных неоднократных реорганизаций и сокращений штата внутри Банка России реальный рост доходов сотрудников в процентном отношении мог быть еще выше.

Иными словами, расходы на персонал Банка России никак не зависели от результатов его работы. Хотя... вероятно, эта формулировка не вполне корректна. Правильнее было бы сказать, что чем ниже была эффективность работы его сотрудников и чем хуже были финансовые результаты центрального банка, тем более высокое содержание выплачивалось его служащим.

В подобных условиях совершенно не стоит удивляться тому, что основные усилия нынешнего руководства центрального банка направлены прежде всего на ужесточение разнообразного контроля за коммерческими банками и «расчистку» этого сектора рынка (правильнее было бы сказать последовательную ликвидацию малых и средних банков) в поль-

зу узкого круга приближенных к ЦБ и правительству финансовых институтов.

Изменение расходов на содержание сотрудников Банка России может служить дополнительным свидетельством того, что проводимая нынешним руководством Банка России политика будет и в дальнейшем финансово поощряться. Это означает, что ничего кроме дальнейшей деградации российской экономики в ближайшие годы и при этом руководстве ожидать не следует.

Уже сейчас можно с высокой долей уверенности утверждать, что национальный проект развития экономики, озвученный в майских указах президента, будет сорван, поскольку весь планируемый прирост должен был дать рост малого и среднего бизнеса, а именно против этого не на словах, а на деле и направлены действия Банка России. Удивляться этому не стоит. В прошлый раз был провален президентский план удвоения ВВП, в этот раз то же самое будет и с этим национальным проектом. Ведь тогда никто за срыв наказания не был, а на этот раз, по логике вещей, должны бы и поощрить, ведь с содержанием сотрудников Банка России происходит именно так.

Александр ЛЕЖАВА



**В МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ФУТУРИСТИЧЕСКИЙ  
КЛУБ АНАТОЛИЯ КОХАНА  
«СОЦИАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО»  
И «ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ  
СОЦИАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО»**

## ЗАЯВЛЕНИЕ

1 Я, \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)  
2 \_\_\_\_\_ (число, месяц, год, место рождения)  
3 образование: \_\_\_\_\_  
4 род занятий: \_\_\_\_\_  
5 место работы / должность / название учебного заведения: \_\_\_\_\_  
6 гражданство: \_\_\_\_\_  
7 проживающий(ая) по адресу: \_\_\_\_\_  
8 телефоны: дом. \_\_\_\_\_ 9 служ. \_\_\_\_\_  
10 моб. \_\_\_\_\_ 11 E-mail: \_\_\_\_\_  
12 пол: \_\_\_\_\_ 13 семейное положение: \_\_\_\_\_  
14 дети: \_\_\_\_\_

## 15 Прошу принять меня:

- в члены организационной группы Общероссийской «Политической партии Социальное правительство»,  
 в международный футуристический клуб Анатолия Кохана «Социальное Правительство»,  
 в дальнейшем в члены «Политической партии Социальное правительство». С Уставом ознакомлен(а), цели и задачи Партии разделяю.

16 Паспорт/удостоверение личности: серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
выдан: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_

17 Код подразделения: \_\_\_\_\_  
18 Зарегистрирован(а) по адресу: (Адрес совпадает с местом жительства)

19 Дата: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. 20 Подпись: \_\_\_\_\_

Отправляя заявление по почте или на эл.почту Вы даете согласие на обработку своих персональных данных. 107023, Москва, ул. Малая Семеновская, д.11/2, стр.7, 01@owc.ru control.pull@gmail.com



**ПУБЛИКАЦИЯ НАУЧНЫХ  
РАБОТ  
БЕСПЛАТНО**

Научный центр «Открытый Мир» и редакционно-издательский совет научного сборника «Современная школа России. Вопросы модернизации» приглашает работников системы образования и культуры принять участие в XXVIII Международной научно-практической конференции

КОНФЕРЕНЦИЯ СОСТОИТСЯ

**25 сентября 2019 г.**

## НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ:

- 01.00.00 Физико-математические науки;  
05.00.00 Технические науки;  
07.00.00 Исторические науки;  
08.00.00 Экономические науки;  
09.00.00 Философские науки;  
10.00.00 Филологические науки;  
12.00.00 Юридические науки;  
13.00.00 Педагогические науки;  
19.00.00 Психологические науки;  
22.00.00 Социологические науки;  
23.00.00 Политические науки;  
24.00.00 Культурология.  
и пройдет в очно-заочном формате.

Материалы конференции будут опубликованы в форме сборника научных статей и разосланы авторам, а также доступны в электронном виде на сайтах [russia-school.com](http://russia-school.com) и [science.russia-school.com](http://science.russia-school.com).

Сборнику присвоен ISSN, УДК, ББК.

Заявки на участие принимаются до 10 сентября 2019 г. на электронную почту: [design@owc.ru](mailto:design@owc.ru).

Рекомендуемый объем материалов — от 2 (3 600 знаков, включая пробелы) машинописных страниц до 8 (14 400 знаков, включая пробелы) машинописных страниц.

Материалы предоставляются в текстовом редакторе Microsoft Office Word.

Не допускается направление в редакцию работ, которые посланы в другие издания или напечатаны в них. После принятия решения о публикации статьи в журнале автор может оформить подписку на сборник, для получения печатного экземпляра или получить выходные данные в редакции. Подписной индекс сборника в каталоге «Пресса России»: «Газеты и журналы» (ОАО «РОСПЕЧАТЬ») — 84573.

Информация, представленная авторами (как на русском, так и на английском языках), будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Подробный порядок участия в конференции и публикации статей доступен на официальном сайте научного сборника «Современная школа России. Вопросы модернизации» [www.science.russia-school.com](http://www.science.russia-school.com).

## ОФИС РЯДОМ С МЕТРО БОЛЕЕ 100КВ.М

ЦЕНА ВАС  
ПРИЯТНО УДИВИТ

м. Электrozаводская, м. Семеновская  
г. Москва, ул. Малая Семеновская 11/2, стр.7  
[owc@owc.ru](mailto:owc@owc.ru)



# ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ (ЮБИЛЕЙ УНИВЕРСИТЕТА – 240 ЛЕТ)

В апреле 2019 года исполнилось 240 лет со дня основания одного из старейших университетов России, занимающегося подготовкой высококвалифицированных специалистов в области управления земельными ресурсами, земельным рынком и недвижимостью – Государственного Университета по Землеустройству.

Долгая и весьма насыщенная история Государственного Университета по Землеустройству – это история развития представлений, изменения законов, самой мысли о земле и других природных ресурсах как основном богатстве, основе жизни и деятельности народов нашей страны.

История Университета начинается в 1779 году, когда в соответствии с содержанием Указа Правительствующего Сената была учреждена Константиновская землемерная школа, названная так в честь внука императрицы Екатерины II, наследника цесаревича и великого князя Константина Павловича (1779–1831 гг.). Начиная со дня основания, землемерная школа пользовалась неизменным покровительством государства, которое взяло на себя обязанности по её поддержанию и обеспечению, придавая при этом особое значение как землемерному делу, так и специальному межевому (землеустроительному) образованию.



Главным побудительным мотивом для образования Константиновской землемерной школы послужил недостаток квалифицированных кадров в области землеустроительного дела и существующая всегда необходимость межевания.

В 1819 году Константиновская землемерная школа была реорганизована в землемерное училище, а в 1835 году — в межевой институт.

Новый этап развития института начинается с 1836 года, когда по проекту архитектора Евграфа Дмитриевича Тюрина бывшее здание усадьбы князей Куракиных было перестроено, в нем и разместился институт. Первым директором Константиновского межевого института

и автором его устава стал великий русский писатель, литературный и театральный критик Сергей Тимофеевич Аксаков. В частности, по личному приглашению С.Т. Аксакова, здесь преподавал русскую словесность выдающийся литературный критик и философ Виссарион Григорьевич Белинский, преподавал в институте и известный археолог и историк Иван Егорович Забелин.

Большой вклад в дальнейшее развитие Константиновского межевого института внёс государственный, общественный и военный деятель, граф Михаил Николаевич Муравьев, с 1842 года ставший его попечителем. Так, при нём в институте были созданы и открыты кабинет ге-

одезических инструментов, аптека и литография. В 1844 году был утверждён новый устав института, который установил период шестилетнего обучения и ввёл ряд новых учебных дисциплин, таких как архитектура, минералогия и др. В 40-х годах XIX века при институте была основана астрономическая обсерватория.

Константиновский межевой институт стал единственным и основным высшим учебным заведением, а также научным и методическим центром по землеустройству на всей территории Российской империи.

«За заслуги перед Отечеством в подготовке кадров» в 1916 году институт был награжден почётным званием «Императорского».

В 1917 году для России начинается новая эпоха, вместе с этим все меняется и в Константиновском межевом институте: его переименовывают в Московский межевой институт и вручают новый устав.

К 1922 году в институте оставалось только два факультета — землеустроительный и геодезический, а инженерно-мелиорационный факультет был переведен в Тимирязевскую (бывшую Петровскую) сельскохозяйственную академию. Принятие такого решения послужило началом для выделения и формирования полноценной специализации — межевых инженеров, что соответствовало давнему желанию научных работников института и запротекта и литография. В 1844 году был утверждён новый устав института, который установил период шестилетнего обучения и ввёл ряд новых учебных дисциплин, таких как архитектура, минералогия и др. В 40-х годах XIX века при институте была основана астрономическая обсерватория.

Устав Московского межевого института предусматривал осуществление курса на его пролетаризацию. После революции в числе студентов впервые появлялись женщины: сперва их было немного, но впоследствии была сформирована целая женская группа.

В феврале 1930 года Московский межевой институт был передан в ведение Народного комиссариата земледелия СССР (Наркомзем СССР). В том же году институт был разделён на два учебных заведения: на базе геодезического факультета

создан Московский геодезический институт (в настоящее время — Московский государственный университет геодезии и картографии (МИИГАиК), а на базе землеустроительного факультета — Московский институт землеустройства. В 1945 году Московский межевой институт был переименован в Московский институт инженеров землеустройства (МИИЗ).

В соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР от 18 января 1991 г. на базе Московского института инженеров землеустройства создан Государственный университет по землеустройству с подготовкой специалистов по земельному праву, землеустройству, почвоведению, геоботанике, геодезии, архитектуре и планировке сельских населенных мест.

В настоящее время Государственный университет по землеустройству является единственным в России специализированным и самым крупным высшим учебным заведением по подготовке высококвалифицированных специалистов в различных областях, связанных с землёй и другими природными ресурсами.

В университете обучается более 5000 студентов и аспирантов со всей России и из 40 зарубежных стран, действуют аспирантура, докторантура, работают диссертационные советы.

Университет поддерживает связи со многими высшими учебными заведениями США, Канады, Германии, Франции, Швеции, Дании, Австралии, Китая, Вьетнама, Монголии, Чехии, Польши, Словакии, Болгарии и других зарубежных стран.

В университете работают более 300 преподавателей, включая действительных членов и членов — корреспондентов академий, профессоров и докторов наук, кандидатов наук. В настоящее время в университете 7 факультетов: Архитектурный, Городского кадастра, Землеустройства, Кадастра недвижимости, Юридический, Заочный,

Второго высшего образования. С 1942 года в университете существует военная кафедра, на базе которой с 1 февраля 2019 года был учрежден Военный учебный центр.

В университете успешно действуют различные центры, такие как: Центр информационных технологий, Международный центр дополнительного профессионального образования, Консалтинговый центр по проблемам земельных отношений и землеустройства, региональный центр государственного тестирования, научно-производственный отдел, подготовительные курсы, успешно функционирует Центр повышения качества обучения.

В Государственном университете по землеустройству существует Домовой храм святых равноапостольных Константина и Елены, которому в 2019 году исполняется 150 лет.

Государственный университет по землеустройству много раз становился лауреатом и удостоивался различных отечественных и международных наград, в частности: Ордена Трудового Красного Знамени (СССР, 1979 г.); Медали Общества содействия национальной промышленности Франции «За

динамику развития, осуществления новых проектов и успехи в стратегическом управлении предприятием» (Франция, 2001 г.); Почётным корпоративного диплома и международной программы «Золотой слиток» как наиболее устойчиво развивающееся предприятие на рынке образования (Швейцария, 2002 г.); Дипломом Международной выставки «Образование и карьера XXI век», «За большой вклад в пропаганду образования» (2003 г.); Награда «Европейское качество» (англ. «European Quality») была вручена по результатам исследования рынка качества образовательных услуг в соответствии с европейскими стандартами Европейской Ассамблеи бизнеса (Великобритания, 2011 г.); звание лауреата в конкурсе Рособнадзора «Системы качества подготовки выпускников образовательных учреждений» (Россия, 2011 г.) и так далее.

На протяжении долгой истории руководителями Государственного университета по землеустройству становились видные научные, общественные и военные деятели, такие как: Рожнов Сергей Иванович (1778–1789 гг.), Дмитриев-Мамонов Матвей Васильевич

(1789–1798 гг.), Алабьев Александр Васильевич (1818–1822 гг.), Аксаков Сергей Тимофеевич (1835–1839 гг.), Апухтин Александр Львович (1864–1879 гг.), Шварц Александр Николаевич (1897–1900 гг.), Красовский Феодосий Николаевич (1919–1921 гг.), Кобозев Пётр Алексеевич (1924–1925 гг.), Немывакин Юрий Кириллович (1980–1997 гг.) и так далее.

С 1997 года и по настоящее время ректором Государственного университета по землеустройству является Волков Сергей Николаевич – Академик Российской академии наук (2013), действительный член Россельхозакадемии до 2013 г., академик Международной академии аграрного образования, Российской академии естественных наук, Русской академии, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, лауреат Национальной премии им. Петра Столыпина (2006).

Но и это еще не все. Он — почётный профессор Государственного университета по землеустройству Уучажунского аграрного университета Центрального Китая, Казахского

национального аграрного университета, Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина, Уральской государственной сельскохозяйственной академии; почётный доктор Белорусской сельскохозяйственной академии, Московского государственного университета геодезии и картографии. Волков С.Н. — полковник запаса, эксперт Государственной думы и Совета Федерации, соавтор ряда федеральных законов «О землеустройстве», «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О государственном кадастре недвижимости» и др.

Он награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2006), орденом Почета (2001), орденом Дружбы (2013), медалями «За доблестный труд, в ознаменование 100-летия В.И. Ленина», «В память 850-летия г. Москвы», «За трудовую доблесть», «За укрепление боевого содружества», «За усердие при выполнении задач инженерного обеспечения» и др.; Золотым и Серебряным почётными академическими знаками Государственного университета по землеустройству, а также Константиновскими почётными знаками ГУЗа (3-х степеней), является Лауреатом ВВЦ.

Таким образом, Государственный Университет по Землеустройству осуществляет подготовку высококвалифицированных специалистов в области управления земельными ресурсами, земельным рынком и недвижимостью, специалистов, обладающих широким спектром знаний в различных отраслях, хорошо подготовленных к профессиональной, нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной и экспертно-консультационной деятельности.

**Владислав ХЛАПОТИН**  
Студент 4-го курса  
Юридического Факультета  
Государственного  
Университета  
по Землеустройству

HiTech  
OWC S  
mini Set Top  
Видео-  
конференцсвязь  
российского  
производства

ЭТО НУЖНО КУПИТЬ В КАЖДЫЙ  
КЛАСС!



универсальная  
платформа и минимальные  
размеры

owc@owc.ru  
+7(499)788-72-39  
г. Москва  
www.zone-ip.ru

Российское оборудование  
ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ HITESH OWC

Универсальная платформа для реализации технологии телеприсутствия и совместной работы.

Видео высокого и FULL HD разрешения, функции передачи данных, записи и вещания.



Оборудование HiTech OWC  
• для офиса,  
• обучения,  
• бизнеса

HT-TC.com

Оф. сайт: ht-tc.com owc@owc.ru +7(499)788-72-39



**ИНВЕСТИРУЙТЕ В СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ВМЕСТЕ С НАМИ!**



**Современная школа  
РОССИИ** ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ  
КУЛЬТУРА, РАЗВИТИЕ



Гуманитарный  
техникум  
экономики  
и права  
(ГТЭП)

# Пригласительный билет

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ

Мы расскажем о современных профессиях и учебных заведениях

*«Пока Вы учитесь,  
потребоваться в Вашей  
специальности может  
исчезнуть»*

### КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ:

08, 15, 29 июня

06, 13, 20, 27 июля

г. Москва,

ул. Ибрагимова,

д. 31, к.1, 2 этаж,

Актальный зал,

15:00

+7 (495) 766-43-54

Есть вопрос? Мы всегда рады  
Вам помочь!



Вход бесплатный

## Государственный университет по землеустройству

# 240 лет

В настоящее время ГУЗ является единственным в России специализированным и самым крупным высшим учебным заведением по подготовке инженеров в области землеустройства, земельного и городского кадастров.

Здесь готовят также:

- геодезистов,
- архитекторов,
- юристов,
- экономистов-менеджеров в области управления земельными ресурсами и земельного рынка,
- оценщиков земли и недвижимости.

Контактная информация  
info@guz.ru

Телефон приемной комиссии: 8 (499) 261-59-79  
105064, Москва, ул. Казакова, д.15



### Всероссийская газета «СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ»

**Учредитель и издатель:**

Закрытое акционерное общество «Компания «Открытый Мир».  
Территория распространения: Российская Федерация  
Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-44513 от 08.04.2011 года

**Главный редактор: Анатолий КОХАН**

Редакционная коллегия: Бочков С.И., Лежава А.В.,  
Горшкова Н.М., Шудегова С.Ю.

Адрес редакции: 107023, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 11/2, стр. 7  
Тел.: +7(499)788-72-39; +7(495)226-25-88. E-mail: mail@owc.ru

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38

Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62

https://www.redstarph.ru, E-mail: kr\_zvezda@mail.ru

Общий тираж: 50 000 экз.

Заказ №2622-2019

Время подписания в печать: по графику: 30.05.2019 г. 16.00, фактически 18.00.

Мнение редакции газеты может не совпадать с мнениями авторов материалов. При перепечатке материалов ссылка на газету «Современная школа России» обязательна.

Подписной индекс в каталоге «МАП» 99966, ОАО «РОСПЕЧАТЬ» 25256, Почта П2684

Официальный сайт газеты «Современная школа России»: www.russia-school.com

ISSN 2305-3798

Цена свободная