



Современная школа РОССИИ

ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ
КУЛЬТУРА, РАЗВИТИЕ

№03 (94), 2019 года

Всероссийская газета

www.russia-school.com

КТО ТАКИЕ
«РОССИЯНЕ»
И КАКОВА ЖЕ
ИСТОРИЯ РОССИИ?

02

ЖИВОЕ
ПОСОБИЕ
ПО ТВОРЧЕСТВУ И
СТОРИТЕЛЛИНГУ

08

ЧТО НА САМОМ
ДЕЛЕ НАС
МОТИВИРУЕТ?

09

О ПРОЖЕКТАХ,
РЕАЛЬНОСТИ
И СТАТИСТИКЕ
ЦБ РОССИИ

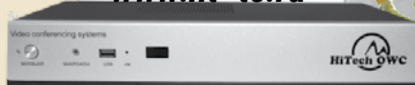
12



«К истории обращаются люди,
которые не могут
разобраться в своей
реальной жизни»



www.ht-tc.ru



Оборудование видео-
конференцсвязи

HT-TC.com



12+



КТО ТАКИЕ «РОССИЯНЕ» И КАКОВА ЖЕ ИСТОРИЯ РОССИИ?

МЫ НЕ СОБИРАТЕЛИ ЛЕГЕНД И ИСТОРИЙ, МЫ СТРОИТЕЛИ.

«ИСТИНА СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ»

А. КОХАН

«К истории
обращаются люди,
которые не могут
разобраться в своей
реальной жизни»



Анатолий КОХАН, социальный инженер, основатель футуристического клуба Социальное Правительство

История переписывалась многократно. Есть необходимость переписать ее и сегодня, но что конкретно писать? Не совсем понятно, что можно написать даже о современной истории России. Нам представляют в СМИ то одну версию, то другую.

Власть вынуждена дезориентировать лояльных к себе избирателей, поскольку следует проблемной политике. Проблемно ориентированный подход сводит политические вопросы к тактическому уровню. По этой причине и нет ответа на вопрос: «Что сегодня говорить людям, чтобы не отказываться от своих слов завтра?»

И еще одно следствие, несмотря на наличие жесткой централизованной власти и интересов, концепция развития России не имеет публичного толкования. Приходится замалчивать проблемы и менять мнения.

Проблемно ориентированное управление способно удерживать на плаву государственное устройство и реализовывать сиюминутные (в историческом смысле) амбиции. Критерий успеха такой стратегии – остаться на игровом поле.

Реализация же субъективных амбициозных планов обречена на коллизии при работе на поле внешней политики и, конечно,

проигрывает стратегиям, ориентированным на технологическое развитие. Налицо противостояние стратегии достижения личных интересов и стратегии развития технологий. Мы наблюдаем генерацию собственных, публично не востребованных ценностей и попытку противопоставления их чужим, но общедоступным и востребованным технологическим достижениям.

Это как соревнование двух хозяйствующих субъектов, один из которых строит дом своему ди-

ректору, а второй – обустривает жизнь всех своих сотрудников. Не приходится сомневаться, достижения какого хозяйствующего субъекта будут оценены собственными сотрудниками выше, и какой субъект будет иметь более квалифицированный персонал, не говоря о том, какой субъект будет иметь востребованный продукт.

Так, собственная конкурентоспособная стратегия развития России не нашла своего отражения в новейшей истории, из-за отсутствия самой стратегии. Зачем переписывать, если писать нечего.

У кого-то не может уложиться в голове, что миром движут не только деньги и личные интересы. Специальные службы ищут. Где эти силы влияния? Кто же управляет миром? Как они это делают? Кого нужно убить или поставить под свой контроль, чтобы было так, как им хочется?

Западу, безусловно, повезло, что ФСБ не нашло бога, чтобы поставить его под свой контроль. Западу не могло не повезти. Бог не «мужик с бородой». Спасли современные заблуждения, которые продолжают ежедневно и гарантированно вести своих приверженцев исключительно к неудачам.

Извечный глупый вопрос – «Кому же верить, кто правду скажет?» Ответ, соответствующий пониманию, находится. Кто первый наступал, тот и прав. Это и есть коммуникация для управления государством российским, применяемая как для внутреннего, так и для внешнего управления.

Неплохой результат для «эффективного» управления, если не считать, что отсутствие учебника истории не означает отсутствия работающих механизмов, не управляемых вертикалью власти.

История княжеского государственного устройства характерна прямыми механизмами реализации княжеских интересов и высокой степенью влияния на политику и хозяйственную деятельность членов общин. Объединение княжеств усилило как тоталитарную составляющую политики государя, так и боярскую прослойку, монополизировавшую хозяйственную деятельность, одновременно ис-

ключив влияние членов общин на политику и экономику.

Независимо от рассматриваемого исторического периода, можно говорить о том, что единственной властью над человеком являются его собственные убеждения, и человек хорошо ориентируется в коммуникациях с небольшим количеством людей. Организации больших социальных групп требуют соответствующих подходов, и эти подходы вырабатывались и применялись с разной степенью успеха в различные исторические периоды.

Усиление расслоения отвечает амбициям правителя, и одновременно лишает его самостоятельности в хозяйственной деятельности, делая его полностью зависимым от результатов работы класса, посвятившего себя организации хозяйственной деятельности. Именно эти механизмы оттачивались во взаимодействии князя и бояр, хана

Некоторые люди склонны считать, что может быть так, как они хотят, но это заблуждение, может быть только как может, а было именно так, как было, но только не так, как это кажется «воспалённому» воображению. Причем воспользоваться помощью советника означает не больше не меньше, чем реализовать его интересы или, как минимум, волю.

Тоже касается данных, полученных от автоматизированных систем. Не следует думать, что автоматизированные системы живут сами по себе и честны абсолютно. Так король становится пешкой.

ЧТО ЖЕ МОЖЕТ СМУЩАТЬ
В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОШЛОМ
РОССИИ?



ВОЗНИКНОВЕНИЕ МОСКОВИИ

Почитаем истории историков. Посмотрим на карты. И даже не будем брать в руки лопату. Просто поедим по московской области. Посмотрим на природные объекты, не затронутые кардинально современной цивилизацией. Гнилое место, эта Московия. Как сюда люди забрались? Да скорее никак. Кусок непригодной к проживанию земли между Владимирскими и Суздальскими землями, годится только для скрывающихся разбойников. Листаем историю, – казну киевскую выносили, в Московии вполне могли осесть со всем похищенным. Отношения между людьми были другие, как жестоко казнили, так и миловали великодушно. Но не вернулись с гнилой земли и глухих лесов прощенные казнокрады, видно было чего опасаться. Не очень удобная история может получиться с основанием города, столицы нынешней, как и с преувеличенными заслугами и правами князей московских.

История княжеского государственного устройства характерна прямыми механизмами реализации княжеских интересов и высокой степенью влияния на политику и хозяйственную деятельность членов общин. Объединение княжеств усилило как тоталитарную составляющую политики государя, так и боярскую прослойку, монополизировавшую хозяйственную деятельность, одновременно ис-



ВОЗНИКНОВЕНИЕ МОСКОВИИ

Почитаем истории историков. Посмотрим на карты. И даже не будем брать в руки лопату. Просто поедим по московской области. Посмотрим на природные объекты, не затронутые кардинально современной цивилизацией. Гнилое место, эта Московия. Как сюда люди забрались? Да скорее никак. Кусок непригодной к проживанию земли между Владимирскими и Суздальскими землями, годится только для скрывающихся разбойников. Листаем историю, – казну киевскую выносили, в Московии вполне могли осесть со всем похищенным. Отношения между людьми были другие, как жестоко казнили, так и миловали великодушно. Но не вернулись с гнилой земли и глухих лесов прощенные казнокрады, видно было чего опасаться. Не очень удобная история может получиться с основанием города, столицы нынешней, как и с преувеличенными заслугами и правами князей московских.

и князей в различных вариациях управления и ведения хозяйственной деятельности.

Аналогичные процессы происходят и сегодня, поскольку веном истории человечества, является день сегодняшний, и мы все еще можем использовать интеллектуальный потенциал ограниченного круга людей. У нас нет готового проверенного решения и мы продолжаем его искать.

ДИНАСТИЯ РОМАНОВЫХ

Древние летописи при приходе Романовых были уничтожены и история написана заново. Истрия выборов здесь не начинается и не кончается, она повторяется. Патриарх Филарет организует выборы царя. И выбирает своего сына, Михаила Федоровича Романова. Ну конечно, кого можно еще выбрать царем? И снова история подтасовывается под политические потребности.



Михаил Фёдорович РОМАНОВ (1596—1645) — первый русский царь из династии Романовых (правил с 27 марта (6 апреля) 1613 года), был избран на царствование Земским собором 21 февраля (3 марта) 1613 года.



ПЁТР I ВЕЛИКИЙ (1672 – 1725) – выдающийся государственный деятель, московский царь из династии Романовых, всероссийский император с 1721 года, великий реформатор.



Картина Сурикова В.И. «Боярыня Морозова» 1887г

ПОДПИШИСЬ: Всероссийская газета



Современная школа
РОССИИ

Мы пишем то,
что проверили сами!

Подписной индекс
в каталоге ОАО
«Роспечать»:
25256



Официальный сайт:
russia-school.com
+7(499)788-72-39
info@owc.ru

КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

ИСТИНА
СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

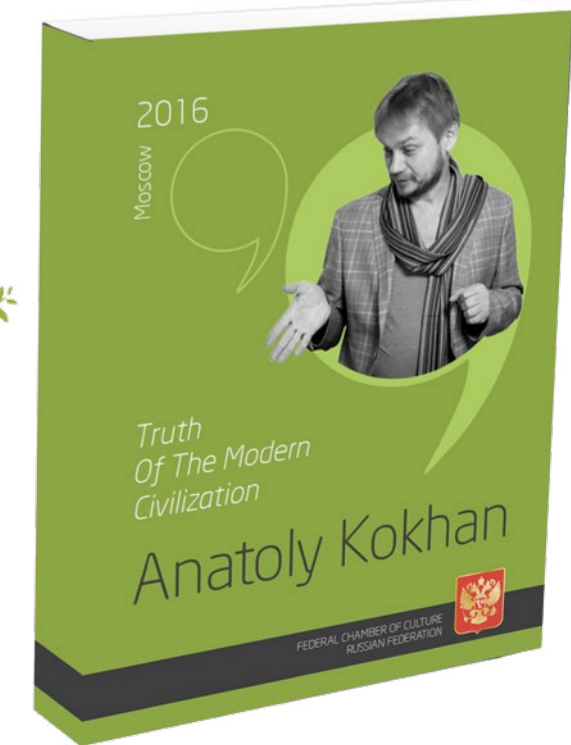
IN GOD WE TRUST

МЫ ДОВЕРЯЕМ РЕАЛЬНОСТИ



Заказать книги можно с доставкой почтой России наложенным платежом. Позвонив по телефону: +7 499 788 72 39, или написав на электронную почту: design@owc.ru Вы можете заказать книги на русском или английском языке, в стандартном или подарочном формате.

Заказывайте книги с автографом автора. Спрашивайте книги в магазинах г. Москва, ФГУП «Издательство «Транспорт», магазин «Транспортная книга» Садовая–Спасская, д. 21/1, м Красные ворота



СОРА ЕВРОПЕЙСКИХ
МОНАРХОВ

Период от Петра Первого до Японской войны умалчивается в официальной справке ЦРУ. Однако, в этот период Россия претерпела кардинальные преобразования. Получив европейское происхождение царской власти, семья российских монархов развивает родственные связи с европейскими домами. Россия стремится получить французскую кровь. Но французский двор отказывается от предложений кровных связей. Александру I достается дочь маркграфа Баденского Луиза Мария Августа. За будущего Александра Македонского русский императорский дом затаил обиду.

России достался статус, недосягаемый для других колониальных территорий, она стала почти европейской страной, с почти монархией, которая могла позволить себе обиду и участвовать в европейских интригах на раздате. Чудес не бывает.

И похоже, не без участия России, «из ниоткуда» появляется корсиканец, который странным образом принимает участие в великой Французской революции, реализуя чаянья английского и российского царствующих домов. В общедоступных историях ничего нет о связи свержения французских монархов с русским домом. Но есть Наполеон Бонапарт, его фантастический взлет, и головокружительное падение европейски-русских домов. Дороги сами открываются трусливому корсиканцу. Он плохо понимает, что делает, но идет дальше по готовой схеме, от одной страны к другой. Среда сама открывает ему двери, и это не подкупленные бюрократы, это прямая поддержка экономических сил. Они открывают двери не Бонапарту, они открывают двери себе. Уже в это время образуются коммерческие капиталы дома Ротшильдов, действующие до сих пор. Чуть позже будет Рокфеллер и остальные.

И это не просто случилось,

эпоха Наполеона Бонапарта — это социальный эксперимент. Как добился успехов полководец, при первой же трудности бросающий свои армии? Как Наполеон стал Императором? Это социальный эксперимент, создавший сегодняшний капиталистический мир.

В стороне от Наполеоновских войн остались Английский и Российский дом. Надо экспериментировать на других территориях, особенно если это приносит прибыль. Убить двух зайцев одним выстрелом. Завоевать Европу ее же руками.

История государств того времени часто ассоциируется с личностями и их амбициями. Неизвестно, насколько это верно, но совершенно точно можно сказать, что и в то время были достаточно разумные люди, отказывающиеся от амбиций и эмоций в пользу достижения тех или иных технологических благ, достижений или интересов выживания соплеменников, именно они и повлияли на фактическое развитие событий, нивелируя последствия глупости, амбиций и неоправданной жестокости других участников исторических событий.

ПЕРЕДЕЛ ЕВРОПЕЙСКОГО МИРА
В 1812Г.

1812 год отмечен двумя войнами на совершенно разных континентах. Это отечественная война в России 1812 года и англо-американская война 1812года, которая привела к возникновению США. Русский дом еще участвовал в геополитике как европейская монархия.

Если в англо-американской войне разыгрывался протеренный Бонапартом европейский республиканский сценарий, то с российской кампанией Наполеона есть вопросы.

Что же было в 1812году? Почему и как войска Наполеона направились в Москву? Откройте карту и проложите пеший маршрут до Москвы. Учитывая пересеченность местности, грунтовые дороги, обоз и артиллерию, три месяца пути, это

был практически марш-бросок для армии. Именно столько шел Наполеон до Москвы. Как утверждают историки, первое сражение состоялось в Смоленске, а это больше 700 км. от западной границы Российской Империи того времени. Хранители тайн до массонского мира держали прочно свои позиции на Волге и бескрайних просторах Сибири. Они составляли экономическую силу, с которой приходилось считаться. Потомки древних народов — хранители знания предков. Они уже не имели формальной власти, но пока имели реальную. Этим людям были доступны и нано-технологии, они пользовались плазмой, СВЧ, электрическими явлениями и резонансом.

Почему Наполеон шел так быстро и почему шел именно на Москву?

Столица России Санкт-Петербург и русский император Александр там. В Индию путь лежит через Таганрог, Царицын и Астрахань. Была ли целью Москва? Или цель была дальше, а Москва была по пути. Шел Бонапарт, конечно, не один, а с русской армией. Скорее, охраняемый русской армией. На пути его в Москву можно раскопать только подковы и бытовое походный мусор.

Но на подходе к Москве, у Бородино, союзники вступили в бой с третьей силой. Что же произошло под Бородино? Битва действительно была, и русские, и французы сражались. Какая армия могла дать сражение двум армиям, армии Бонапарта и армии русского царя одновременно, и в самом сердце государства Российского?

Союзникам и царскому войску не повезло, они не были разбиты. И французы вместе с русскими зашли в Москву. Это было роковой ошибкой.

Пройдя через Москву, Бонапарт стал выходить на владимирский тракт, это путь на Нижний Новгород и на Казань. Куда направили Наполеона? В Китай, на Сибирь или поближе, на Нижний? Почему Александр не встречал Наполеона? Был ли это транзит войск? Нам это не известно.

Европа, сделав Россию Европейской монархией, обманом и вестромством добилась лояльности древних российских родов к нуж-

ному царю и, конечно, не получила контроля над хозяйственной деятельностью язычников. Язычество уничтожили и в Европе, и в России. Но российский просторы без труда скрывали беглых, лихих последователей гонимых вер и традиций. Хранители тайн до массонского мира держали прочно свои позиции на Волге и бескрайних просторах Сибири. Они составляли экономическую силу, с которой приходилось считаться. Потомки древних народов — хранители знания предков. Они уже не имели формальной власти, но пока имели реальную. Этим людям были доступны и нано-технологии, они пользовались плазмой, СВЧ, электрическими явлениями и резонансом.

Бабы шили воровские рубахи, превышающие по прочности изделия из кевлара, который в пять раз прочнее стали. Зипун с высоким воротником мог соревноваться по степени защиты с доспехами, он спасал от удара меча, а двухметровый посох, несмотря на несколько килограммов веса, обладал силой удара, смертельной для медведя, кабана или волка и, конечно, человека.

Безусловно, эти знания имели этические ограничения и ограниченную доступность. И технологии были частью обрядов, сопровождающих любую работу. И существовало все это на границе профессионального мастерства и колдовства.

Возможно у жителей загадочной Руси или еще у кого, была своя «мертвая рука». Белокаменная была уничтожена дотла. И уничтожены именно каменные постройки. Что это было — ядерный взрыв или плазмодид сказать трудно. Но армии Наполеона и русского императора были уничтожены вместе с каменным городом. Бонапарт, как обычно, бросил свою армию и «французы» бежали назад обожженные, облученные и изуродованные.

После московского пожара было столько кирпичного и каменного мусора, что объема фортификационных рвов не хватило чтобы его утилизировать на месте, излишки пришлось вывозить

обычного пожара деревянных построек такого объема строительного мусора быть не могло.

Неизвестная сила показала себя. И двумя годами позже армия Александра первого будет возвращать королевские дома к власти и собирать остатки империи Бонапарта, исправляя ошибки своей «молодости» и российского императорского дома. Чья это воля? На совесть не очень похоже. Такие поступки чаще совершают люди, доведенные до состояния «комы».

На реальность технологий древнего мира и их доступность могут указывать и экспедиции третьего рейха. Можно вполне уверенно констатировать современную бесплатность поисков и невозможность прямого применения древних знаний. Мы сегодня пользуемся теми же явлениями, но с большей степенью проработки и понимания реальных процессов.

НАЧАЛО 19 ВЕКА.
КОНЕЦ РОССИЙСКОГО
ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА

Развитие капитализма и оторванное от него развитие монархий привело к участию России в русско-японской войне, а затем и к первой мировой войне. Войны с участием России в начале 19 века не решали интересов российского императорского дома, в связи с их ничтожностью, и не решали интересов России как государства. Эти войны хорошо иллюстрируют реализацию экстерриториальных интересов в территориальной политике.

В русско-японской войне решались вопросы геополитического влияния Японии на Дальнем востоке. Воевала фактически не царская Россия и Япония, а хозяйственные механизмы управления территориями. Российская империя в японской войне решала не свои вопросы, а вопросы капиталистического развития сопредельных территорий и европейских интересов. Но Россия не могла решать вопросы ни свои, ни чужие, управление не способствовало эффективному развитию хозяйственной деятельности, территория погибала. «Не Россию разбили японцы, не русскую армию, а наши порядки, уничтожает любую административную власть, отдаляющуюся от

технологической. Цивилизация растлевала Россию быстрее, чем шло включение в управление государством интересов исторических общин.

Кто бы не устроил московский «пожар» 1812года, несмотря на возврат европейских монархий, возможно это событие отчасти определило безвозвратность их падения перед силой и жестокостью сил природы в человеческих руках. Прогресс растлил людей, традиционные и древние шаблоны социальных отношений перестали работать. Потребовались новые шаблоны, но новые шаблоны социальных отношений ориентировались на решение тактических задач, что завело сегодняшних правопреемников правящих элит в тупик.

населением в последние годы», писал автор Манифеста 1905г. С.Ю. Витте.

Первая мировая война, так же была войной хозяйственных механизмов управления территориями. Возросший промышленный потенциал Германии начал свою реализацию на карте Европы. Конечно, монархии преследовали свои интересы, но за ними уже совершенно нескромно вырисовывались экономические механизмы управления, живущие своей жизнью, и находящиеся вне юрисдикции тоталитарного управления.

Войны всегда ослабляли воюющие стороны и затрагивали интересы соседей, которые получали возможность расширения своих интересов. Первая мировая война не была исключением. Тройственный союз — военно-политический блок Германии, Австро-Венгрии и Италии начал первую мировую войну в 1914г. Второй стороной выступила Антанта: Россия, Франция, Великобритания. С 1915 г. Италия стала участвовать в войне на стороне Антанты, несмотря на то, что была членом Тройственного союза. Тогда же был образован четвертый союз: Германия, Австро-Венгрия, Османская империя, Болгария.

Первая мировая война продолжалась более 4 лет (с 1 августа 1914 по 11 ноября 1918). В ней участвовало 38 государств. Театры военных действий развернулись на территории Европы, Кавказа, Африки, Ближнего Востока, Тихом и Атлантическом океанах.

В результате первой мировой войны прекратили своё существование четыре империи: Российская, Австро-Венгерская, Османская и Германская (хотя возникшая вместо кайзеровской Германии Веймарская республика формально продолжала именоваться Германской империей).

В результате последствий первой мировой войны были образованы три государства с одинаковыми основами управления — тоталитарными демократиями с высокой степенью социальной идеологизации. Веймарская республика, Советский Союз и Турецкая республика.

1917Г. И НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ МИРА.

Экспериментальными территориями стали территории бывших империй. Направление их развития было скорее антимонархическим и технологическим, однако явно тоталитарным.

После падения Российской империи на ее территории проведен социальный эксперимент на коммунистической идеологической основе. Реализация коммунистической идеи в исполнении политического руководства СССР имела очень разную степень эффективности и конкурентоспособности при разных руководителях в разные периоды их деятельности.

Очень серьезных хозяйственных успехов СССР достиг под руководством первых лидеров, сначала Владимира Ленина, а затем Иосифа Сталина. Страна была взята под полный хозяйственный контроль, затем проведена электрификация и индустриализация. СССР стал выходить в лидирующие экономические

никала на себя всю тяжесть преобразований и могла участвовать только в стихийных погромах, и то, навязанному сценарию. Тяжелое хозяйственное положение вызывает криминализацию законопослушных граждан в борьбе за собственное выживание, не более.

Нельзя говорить о полном приоритете СССР в какие-то временные периоды. СССР получал отдельные очень высокие результаты технологического развития по отдельным направлениям в различные годы.

Во все времена низшая социальная прослойка при-

КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

СПОСОБНОСТИ

И.И.

ПОСЛЕДНЯЯ ИНСТАНЦИЯ
ЭГОПОЛЯРНОГО
ОБЩЕСТВА

Заказать книги можно с доставкой почтой России наложенным платежом. Позвонив по телефону: +7 499 788 72 39, или написав на электронную почту: design@owc.ru Вы можете заказать книги на русском или английском языке, в стандартном или подарочном формате.



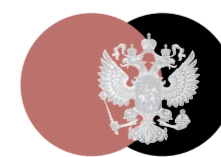
Самый верный результат нашей истории —
Это наша с Вами реальная жизнь,
Это настоящая оценка дел наших предков



Заказывайте книги с автографом автора. Спрашивайте книги в магазинах г. Москва, ФГУП «Издательство «Транспорт», магазин «Транспортная книга» Садовая-Спасская, д. 21/1, м Красные ворота



Современная школа
РОССИИ НАУЧНЫЙ СБОРНИК
ВОПРОСЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

Мирные
Люди

«Люди вспоминают о своей национальной принадлежности, когда не могут ничего дать другим людям от себя лично, когда у них нет достойных плодов собственного творчества»

Анатолий КОХАН

Публикация научных работ в сборнике БЕСПЛАТНО
Позвоните: +7 499 788 72 39,
или напишите на электронную почту:
design@owc.ru



ческие державы мира. И все это за короткий промежуток времени, с 1917 по 1941г.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

Успехи в индустриализации СССР были одной из причин развязывания второй мировой войны, которая решала прежде всего экономические проблемы ее пассивных участников. Война началась по старому европейскому сценарию, но территории социальных экспериментов находились под пристальным вниманием уже ортодоксальных капиталистических институтов. Боевые действия против СССР развернула гитлеровская Германия, которая на момент нападения рассматривалась руководством СССР как союзник. Вооруженный конфликт должен был пройти именно в формате: Гитлер – Сталин. Поскольку сил, способных противостоять альянсу Германии и России на тот момент не было. Вторая мировая война закончилась победой СССР в союзе с Великобританией и

США над Фашистской Германией в 1945г. Военная победа досталась СССР. Однако выигравшим во второй мировой войне стали именно США. Именно США реализовали свои геополитические интересы и переместили на свою территорию центр мирового экономического влияния.

СССР был значительно ослаблен второй мировой войной. Страна понесла самые большие потери из всех участников войны и большая часть боевых действий второй мировой войны проходила на ее территории.

СССР ОТ ПОБЕДЫ ДО РАСПАДА

В целом же управление отключилось низким уровнем эффективности развития социальной и технологической сфер. Успехи возникали там, где складывались условия реализации технологических идей материально немотивированных специалистов. В основном эти успехи были связаны с вооружением и военной техникой.

В результате были получены высокие результаты в аэрокосмической отрасли. Построен самый мощный в мире военный флот.

РОДИНА-МАТЬ ЗОВЕТ!



Успехи определялись тем, что на отдельных направлениях военных разработок сложились благоприятные условия для реализации инженерных идей, однако эти успехи не носили систематический характер и перспективные разработки перемешивались с бесполезными финансово емкими проектами.

Отсутствие частной собственности и наличие предпринимательства, юридически не выходящее за рамки личного подсобного хозяйства, не дали возможности реализации алчности, как прогрессивного на тот исторический период инструмента, для развития хозяйственных отношений.

Отсутствие условий реализации возможностей и способностей конкретного человека, находящегося вне коррумпированной системы управления государством, постепенно привело страну в состояние застоя.

Страны, реализующие социалистические идеи в управлении, не смогли реа-

лизовать системы мотивации интеллектуальной и трудовой деятельности, а также эффективных механизмов их управления, благодаря непониманию того факта, что человек работает не руками, а головой. Попытки реализации социальных отношений в труде и распределении его результатов не могли создать больше, чем «муравейник».

В технологической гонке «коммунизма» и «капитализма» соревновалась группа профессионалов, безжалостно вымываемая из структуры тоталитарного управления социалистической системы, социальным слоем ориентированных алчностью предпринимателей, вынужденных наращивать свои профессиональные знания и навыки как единственный эффективный механизм выживания.

ПЕРЕСТРОЙКА И РАСПАД СССР

Желание правящей верхушки

СССР передавать управление по наследственному признаку, подогретое стойким заблуждением, что такая возможность может дать право частной собственности на ресурс, находящийся в управлении, привело к инициативе Михаила Горбачева, реализованной как «перестройка» и «гласность».

Осуществление этих инициатив запустило механизм совместной работы советского руководства с иностранными экспертами по экономике и государственному устройству. Что в последующем вылилось в развал СССР и образование на его территории независимых государств, в том числе и современной России.

Нужно отметить, что эксперты работавшие с руководством СССР в последствии привлечены к ответственности на своей родине. И обратите внимание на тот факт, что названия населенных пунктов на европейской территории России имеют в основном скандинавское происхождение, как

и происхождение привлеченных экспертов.

Не стоит искать хитроумных планов и отрицательных персонажей виновных в том, что сегодня вы не можете реализовать свои желания и нужды. Все мы живем в одной реальности, и все мы совершаем ошибки, и все мы обращаемся за помощью к тем, кого считаем компетентными и кому мы верим. **Мы все отстаиваем то, во что мы верим. Мы учимся пользоваться недостоверной, противоречивой и целенаправленно искаженной информацией, мы учимся в предоставленной нам лжи находить остатки правды.**

Мы можем изменить этот искусственный человеческий мир. Мы можем завоевать человечество, и для этого не нужно оружия и войн.

Единственная власть на человеком - его собственное убеждения. Необходимо исходить именно из этого.



Нельзя иметь целью порабощение людей, любое социальное ограничение творчества приносит в общество противоречия, вместо согласия. Игнорирование обобщенного мнения - путь к неудачам и разочарованиям.

Власть эмоций, в том числе амбиций и алчности, исключает человека из разумного общества.

Самое главное - понять человека, и помочь ему избавиться от заблуждений, а не дать ему подачку.

Нельзя эксплуатировать естественные потребности человека, в том числе потребность в пище, жилье, работе, образовании, это делает невозможным использовать возможности его разума в технологических целях.

Когда вы лжешь, амбициями и силой порабощаете людей, они используют свои способности против вас. Ваши приближенные выдумывают достижения и воруют все, что попадет под руку. Ваша власть становится бесполезной и беспомощной. Вам не поможет ни одна автоматизированная система, их делают люди и обслуживают тоже люди. Автоматизированные системы только увеличивают масштабы ваших заблуждений, если вы не владеете умами людей.

РОССИЯ СЕГОДНЯ

Восстановление капиталистических отношений проводилось через уничтожение государственной экономической инфраструктуры. Параллельные процессы - приватизация, раз-

рушение существующих хозяйственных связей и создание новых, привели к остановке хозяйственной деятельности в области обеспечения нужд граждан, в том числе продуктов питания и товаров первой необходимости.

Продукты питания и товары первой необходимости полностью поставались из-за рубежа под государственные гарантии. Страна была накормлена и обеспечена всем необходимым в переходный период. Прошли три этапа приватизации, однако приватизация не закончена. Чековый этап приватизации легализовал хозяйственную деятельность и практически запустил механизмы рыночной экономики, которые создали обширный класс материально мотивированных на получение прибыли собственников. В условиях замкнутого границами государства поля рыночных отношений, конкуренция сразу переросла в открытое, по сути криминальное противостояние субъектов предпринимательства.

Последующие этапы приватизации, внутренней и внешней политики направлялись сначала на создание основы олигархических структур, а затем на возврат

полного контроля хозяйственной деятельности должностными лицами государственного управления.

Элита России получила экспериментальное подтверждение конца капиталистических отношений вместе с падением СССР. Заодно России удалось проиграть первую часть апокалиптического сценария на своей территории, когда мотивированные алчностью «крысы» попадают в закрытую бочку.

Правящая элита России вернулась к тем проблемам, которые имела и ранее, а зарубежные «партнеры» значительно расширили набор инструментов влияния. С целью защиты инвестиций средства российского происхождения сначала выводились за рубеж, а затем возвращались на развитие экономики, но уже как иностранные инвестиции, таким образом все новые хозяйственные инфраструктурные объекты находятся за пределами российской юрисдикции.

Фактически руководство бывшего СССР вместо собственного инструмента влияния на своего приемника, создало инструмент влияния на текущее руково-

дство другими юрисдикциями. Учитывая, что внутренние дела территории никому, кроме жителей России не интересны, этот инструмент влияния на территорию стал инструментом влияния на действующее руководство России.

Недальновидность собственного управления вызывает раздражение у руководства России и как результат очередных заблуждений - попытки наращивания военного потенциала, как последнего инструмента реализации личных амбиций.

25 летний путь развития Российской Федерации привел к потере доверия к экономическим преобразованиям, политическим силам разной направленности, действующим властям всех уровней, правоохранительным органам и общественным организациям.

Ложь, повторенная многократно, не стала правдой даже в глазах рядовых и малообразованных обывателей.

Для того, чтобы тебе поверили не достаточно просто сказать: я говорю правду.

Анатолий КОХАН



СОЦИАЛЬНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Деятельность Социального Правительства и реализуемые проекты.

- Мы расскажем Вам много интересного об образовании, о политике, о нашей жизни;
- Вы сможете посмотреть и маленькие видеоматериалы, и большие сюжеты, представим Вам хорошие образовательные программы.
- Все это на нашем канале Современная школа России.



YouTube МОЙ КАНАЛ
Подпишись

КАК

РЕАЛЬНО
БЫТЬ БОГАТЫМ
И СЧАСТЛИВЫМ

АНАТОЛИЙ КОХАН

www.Kohan.ru

Любые когнитивные искажения, положенные в общественное устройство или законы делают жизнь людей несчастной, рождают мысли о собственном несовершенстве, а общество становится недееспособным

Украшения

ИЗ НАТУРАЛЬНОГО КАМНЯ

АВТОРСКИЕ РАБОТЫ

ВЫРЕЖИ
КУПОН
И ПОЛУЧИ
СКИДКУ 30%

Чтобы получить БЕСПЛАТНУЮ
консультацию СПЕЦИАЛИСТА,
ЗАКАЖИТЕ ОБРАТНЫЙ
ЗВОНОК СЕЙЧАС :
+7(499)788 72 39
Наши консультанты свяжутся
с Вами в ближайшее время

Производство Россия

Оплата при получении

Доставка по СНГ

Старая цена: 7000 руб

Новая цена: 4900 руб

Адрес: г.Москва,
ул. Малая Семеновская 11/2 стр.7
Эл.почта: design@owc.ru

ЖИВОЕ ПОСОБИЕ ПО ТВОРЧЕСТВУ И СТОРИТЕЛЛИНГУ

У создателя сериала «Сообщество» Дэна Хармона, похожего на Жижека, на редкость сложная и запутанная стратегия коммуникации. Судя по нерешивости и пустым страницам на сайте, она появилась интуитивно, но при этом безусловно существует. Хармон четко представляет, как подогревать интерес с помощью соцсетей, узнаёт из Твиттера о том, что думают фанаты, и всегда мастерски — дозированно, но с хорошей глубиной погружения — приоткрывает в этой коммуникации творческий процесс. Можно увидеть, насколько большая и детально продуманная коллективная машина должна работать, чтобы «Сообщество» жило. Главной частью машины является мышление автора. Само оно устроено крайне технологично. Это те самые технологии мышления и технологии креативности, в существовании которых сомневались (и сомневаются до сих пор) 80% советских педагогов, даже когда В.В. Давыдов показал обратное на конкретных примерах.

В здравом рассудке зритель и в голову не может прийти, какой объём чисто «теоретической», умозрительной работы с понятиями стоит за каждым эпизодом. И вот три недели назад Хармона спросили, может ли он пояснить на примере одного эпизода принцип «круговой истории», который используется в сценариях. Ответ в Тумблере является настоящим учебником по сторителлингу. Вот его конспект.

Разумеется, для лучшего понимания стоило бы посмотреть сериал, но изложенное схватывается в общих чертах и на уровне принципов.

Хармон берёт для разбора эпизод «Сообщества» из второго сезона, в котором бригада героев

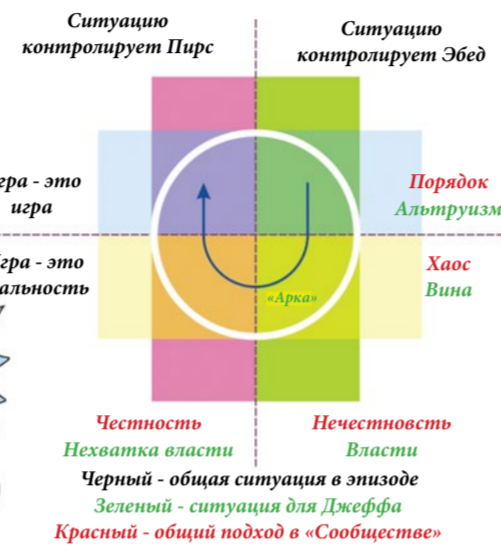
пытается провести социальную реабилитацию толстяка Нила с помощью игры «Подземелья и драконы». Хармон говорит, что анализирует уже законченное произведение, а не вспоминает метод, которым его создавал [в этом и состоит и главное лукавство, и главное противоречие творчества: метод анализа на деле всегда идентичен методу создания, но формализовать его автор способен лишь задним числом]. Сначала Хармон предлагает обобщённую схему эпизода. Изобразим его в виде круга, в котором в верхней половине игра («Подземелья») является игрой, в нижней становится для героев реальностью; в левой половине власть (контроль над ситуацией) находится у Пирса, в правой — у Эбеда. Применение образованных квадрантов — создание или проверка наличия так называемой дуги или арки. Нужно пройти весь сюжет от лица конкретного персонажа, спрашивая себя, что меняется от нижней части к верхней и от правой части к левой по мере движения. Вот некоторые варианты верхних и нижних частей для Джеффа как протагониста:

- Контроль / отсутствие контроля
- Алtruизм / вина
- Пирс как ребёнок / Пирс как угроза

Автор не показал круг наглядно, воспользуемся им: Все эти варианты, говорит Хармон, могут быть корректными, оценка субъективна, но сам он предпочитает пару «альtruизм / вина». Сценарист объясняет свои мотивы. Иногда мы хотим помочь людям, потому что мы хорошие, иногда — потому что не хотим быть плохими. Для кого-то здесь нет разницы, но она должна быть заметна для автора. Приход Пир-



Дэн ХАРМОН



с, который убивает сеньора Ченга в игре и уходит с мечом толстяка Нила, ведёт Джеффа по границе между алtruизмом и виной. Это и есть Джефф в конечном итоге может оказаться ответственным за его полный крах, если тот проигрывает в «Подземельях».

Теперь возьмём разделение на левую и правую части. В «Сообществе» сложился такой приём: когда есть сомнения, правая часть может быть просто обобщена как «нечестность», левая — как «честность». Это сбрасывает, потому что середина истории почти всегда выражается общей формулой «это дерьмо теперь взаправду» («shit gets real»). Аналогично можно поставить «порядок» в верхнюю часть и «хаос» в нижнюю. Так, эпизод с «Подземельями и драконами» ведёт нас от нечестного порядка к нечестному хаосу, затем к честному хаосу и к честному порядку. Но так же устроены и «Звёздные войны» и «Мисс Сайгон». Если для сборки истории используются квадранты, нужно быть более точным. В истории Джеффа при-

мечательна следующая оппозиция: нехватка власти (контроля) / власть (контроль). Хармон замечает, что берёт эту идею из первого списка круговых «верхов-низов», выработанного на мозговых штурмах. Он подумал: «Ну, непохоже, что Джефф закончит эту историю снова при власти, он вроде как потеряет её и никогда не получит назад!... — ага!» Джефф проводит первую часть истории (правую половину круга), принимая на себя ответственность и заботу — сначала из алtruизма, потом из чувства вины. Даже когда его мир меняется, его подход остаётся прежним. Он просит Эбеда найти уловку в игре; вытаскивает Пирса из комнаты и старается заставить его прекратить играть; возмущается ругань в адрес Бритты за её приверженность закону игры. Но приверженность самого Джеффа проходит проверку, когда с ним в игре флиртует вымышленный эльф. Он слишком стеснительный / нарциссический / крутой / гомофобный, чтобы играть в этих ролях с Эбедом. Поэтому Эрни берёт инициативу в свои руки и добывает для группы стадо Пегасов, которые Джефф обозначил в качестве цели

[чтобы в итоге вернуть Нилу меч, унесённый Пирсом]. Но Джефф уже не возвращает себе контроль ни за учебной группой, ни за игрой. Благодаря этому между Нилом и Пирсом (а они должны пройти свои квадранты изменений) происходят удивительные вещи.

И так, для Джеффа квадранты таковы: контролируемый алtruизм, контролируемая вина, неконтролируемый алtruизм. Последняя позиция — Джефф узнаёт, что иногда ты плохой, иногда ты хороший, но ты не выбираешь, когда или как это случится; если попытаться это контролировать, ты станешь плохим парнем, а если перестанешь пытаться контролировать, будет преобладать добро. Эту же процедуру можно проделать по отношению к Нилу, к группе, к Пирсу, и все они могут быть разными и / или накладываться друг на друга. Для Хармона не имеет значения, какого персонажа выбрать: «Этот эпизод берёт нас в красивое круговое путешествие вокруг центральной точки, где вина, контроль и откал [от него] пересекаются и соединяются друг с другом».



ДЭНИЕЛ ПИНК ДРАЙВ: ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ НАС МОТИВИРУЕТ?



ВЫСОКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Давайте зададимся вопросом: повышают ли эффективность внешние поощрения? В одной из авторитетнейших книг о поведении написано: «Люди применяют поощрения, надеясь получить выгоду от повышения мотивации и влияния на поведение другого человека, но при этом они часто несут непредвиденные и невидимые потери, подрывая внутреннюю мотивацию этого человека к данной деятельности».

Это одно из самых проверенных открытий, сделанных в общественных науках, а также одно из самых игнорируемых. Несмотря на усилия нескольких квалифицированных и страстных популяризаторов, в частности

Альфи Кона, чья пророческая книга «Наказанные награды» предьявляет внешним стимулам уничтожающее обвинение, мы упорствуем в попытках мотивировать людей с помощью этого метода.

Чтобы узнать и проверить так ли это, четыре экономиста отправились в Индию.

Одна из трудностей лабора-

торных экспериментов, исследующих воздействие таких внешних мотиваторов, как деньги, — их стоимость. Если вы рассчитываете платить людям за некую деятельность, вы должны предложить им более или менее значимую сумму. А в Соединенных Штатах или Европе, где уровень жизни довольно высок, сумма, представляющая значительной для одного индивида, помноженная на десятки участников, может вылиться в неприемлемо высокие счета для ученых, изучающих человеческое поведение.

Отчасти из стремления обойти эту проблему квартет экономистов, организовал в индийском городе Мадурани лабораторию для изучения влияния, которое внешние стимулы оказывают на работоспособность. Поскольку стоимость жизни в сельских районах Индии намного ниже, чем в Северной Америке, исследователи могли предлагать испытуемым большие вознаграждения без риска разориться самим.

Они набрали 87 участников и попросили их играть в различные игры, например, метание

теннисных мячей в мишень, разгадывание анаграмм, запоминание последовательностей цифр и другие, требующие применения моторных навыков, креативности или концентрации. Чтобы проверить степень воздействия стимулов, экспериментаторы предлагали участникам более высокие вознаграждения — 4 рупии (что составляло в то время примерно 50 американских центов и равнялось дневному заработку в Мадурани).

Вторая треть могла заработать среднее вознаграждение — 40 рупий (около 5 долларов, то есть двухнедельный заработок). И еще одна треть могла получить очень большое вознаграждение — 400 рупий (около 50 долларов — примерный заработок за пять месяцев).

Что же произошло? Можно ли было по размеру вознаграждения предсказать уровень эффективности? Да. Но не так, как можно было ожидать. Как оказалось, люди, ко-

торым предлагали бонусы среднего размера, показывали ничуть не лучшие результаты, чем те, кто получал маленькое вознаграждение. А члены группы, получившей супер-стимулы в 400 рупий? Они выступили хуже всех. Практически по всем показателям они отставали от участников, получивших низкие и средние вознаграждения. Излагая результаты исследования в докладе Федеральному резервному банку в Бостоне, ученые писали: «В восьми из девяти заданий, за выполнением которых мы следили в ходе трех экспериментов, более высокие стимулы приводили к ухудшению результатов».

Давайте остановимся на этом заключении подробнее. Четыре экономиста — два из MIT, один из университета Карнеги-Меллона и один из Чикагского университета — берутся проводить исследование для Федеральной резервной системы, одного из самых могущественных экономических игроков в мире. Но вместо подтверждения простого принципа бизнеса: более высокое вознаграждение ведет к более высоким результатам, они, похоже, доказывают его несостоятельность. И не только американские исследователи приходят к этим парадоксальным выводам. В 2009 году специалисты из Лондонской школы экономики — Альма-Матер одиннадцати нобелевских лауреатов — проанализировали показатели 51 корпорации, в которых зарплата сотрудников зависела от эффективности труда. Вот заключение этих экономистов: «Мы полагаем, что финансовые стимулы... могут в конечном итоге отрицательно влиять на общие результаты деятельности».

По обе стороны Атлантики существует разрыв между тем, что наука знает, и тем, что бизнес делает. «Многие существующие институты предлагают очень большие стимулы тем, кто решает задачи того же типа, что использовались в 1935 году, что и пишет Дэн Ариэли и его коллеги. — Наши результаты ставят под сомнение эту практику. Наш эксперимент подсказывает... что нельзя быть уверенными в том, что введение или увеличение стимулов неизменно повышает эффективность». Напротив, во многих случаях условные стимулы — этот спасательный круг всех управленцев, пытающихся мотивировать служащих — может оказаться «проигрышной стратегией».

Несмотря на мнение уважаемых авторов, немногие из нас пытаются свое рабочее время метать теннисными мячками или разгадыванию анаграмм. Как насчет более творческих задач, имеющих больше общего с тем, чем мы в действительности занимаемся на работе?

КРЕАТИВНОСТЬ

Немного есть тестов, столь же подходящих для быстрой проверки умения решать задачи, как тест под названием «Проблема со свечой». Придуманный психологом Карлом Данкером в 1935 году, тест используется в самых разных экспериментах в области поведенческих наук. Попробуйте его повторить и посмотрите, что у вас получится.

Вы сидите за столом, приставленным к деревянной стене, и экспериментатор дает вам предметы: свечу, коробку гвоздей и коробок со спичками.

Ваша задача — прикрепить свечу к стене так, чтобы воск не капал на стол или на пол. Подумайте, как бы вы решили эту проблему.

КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

СОВРЕМЕННАЯ РЕЛИГИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

K75, ISBN 978-5-906153-03-6

НЕ КАЖДЫЙ ВЕРУЮЩИЙ
ЗНАЕТ УЧЕНИЕ СВОЕЙ РЕЛИГИИ.
ВЕРУЮЩИХ ОБЪЕДИНЯЮТ
ОСНОВЫ ВЕРЫ



Религия Цивилизация —
религия монотеистическая,
поскольку все знания о нашем мире
основываются на неизменности
законов мира и единстве
этих законов

«Тот, кто верует в неизменность
законов мира и единство этих
законов для всех, тот —
истинный последователь
Современной Религии
Цивилизация»
А. КОХАН

* Заказать книгу можно с доставкой
почтой России наложенным
платежом, позвонив по телефону:
+7 499 788 72 39, или написав на эл.
почту: design@owc.ru



HiTech
OWC S
mini Set Top
Видео-
конференцсвязь
русского производства
универсальная
платформа и минимальные
размеры



ТРАНСЛЯЦИЯ
АУКЦИОНОВ

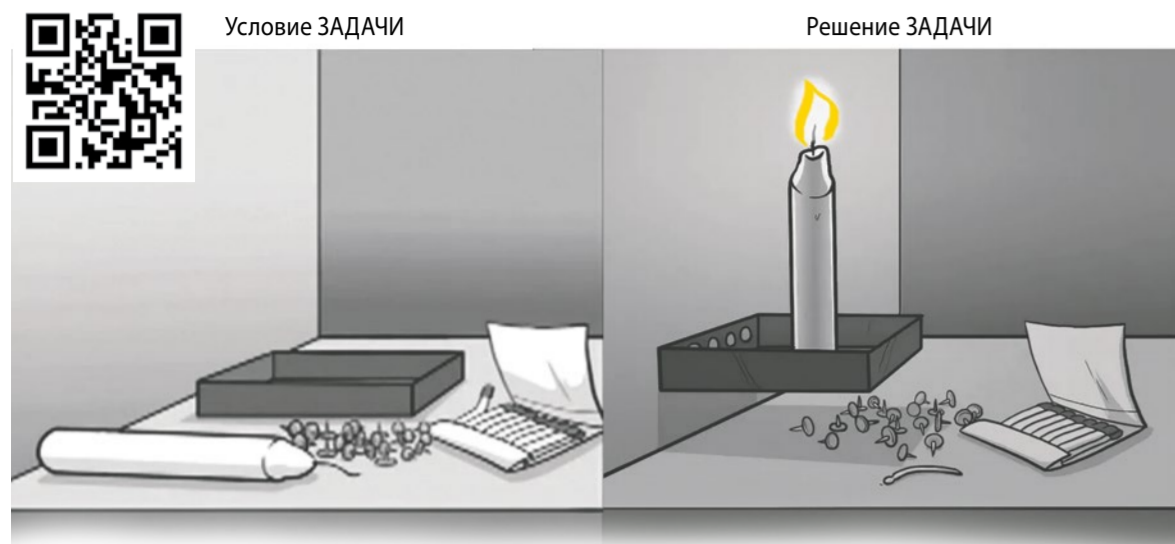


owc@owc.ru

+7(499)788-72-39

г. Москва

www.zone-ip.ru



Условие ЗАДАЧИ

Решение ЗАДАЧИ

DRIVE

Многие начинают с попытки прикрепить свечу к стене кнопками. Но из этого ничего не выходит. Некоторые пробуют зажечь спичку, расплавить боковую поверхность свечи и прикрепить ее к стене.

Это тоже не помогает. Но, потратив пять или десять минут, большинство людей находят решение.

Ключевой момент в том, чтобы преодолеть так называемую «функциональную фиксированность». Вы смотрите на коробку и видите в ней лишь одну функцию — емкость для кнопок. Но, подумав, вы, в конце концов, догадываетесь, что эта коробка может выполнять еще одну функцию — подставки для свечи. Используя выражения из предыдущей главы, решение не алгоритмическое (следовать по заданному пути), а эвристическое (отбросить привычные схемы, чтобы найти нестандартную стратегию).

Что произойдет, если вы поставите перед людьми концептуальную задачу вроде этой и предложите им вознаграждение за быстрое решение? Сэм Глюксберг, психолог, работающий

в настоящее время в Принстонском университете, проверил это еще несколько десятилетий назад, замеряя с помощью секундомера, насколько быстро две группы участников решали задачу. Одной группе он сообщал, что будет следить за продолжительностью их работы просто затем, чтобы определить норму: сколько времени обычно требуется человеку на решение подобной головоломки. Второй группе он предлагал стимулы. Если по результатам теста испытуемый попадал в группу лучших, которую составляли 25% участников, показавших наименьшее время среди всех протестированных, он получал 5 долларов. Если время участника было самым лучшим, вознаграждение составляло 25 долларов. С учетом инфляции это были вполне пристойные деньги, которые можно было получить за несколько минут работы, короче говоря, отличный стимул.

Результаты эксперимента показали, что испытуемым, мотивированным вознаграждением, для решения задачи потребовалось в среднем на три с половиной минуты больше, чем участникам, не

получавшим вознаграждение.

Вопреки всем догмам Мотивации 2.0 стимул, призванный обострять мышление и активизировать творческий потенциал, в конечном итоге притуплял мышление и глушил творческое начало.

Почему? Вознаграждения в силу своей природы сужают наш фокус. Это полезно, когда существует ясно обозначенный путь решения задач, помогающей нам смотреть только вперед и действовать быстрее. Но влияние мотиваторов типа «если – то» губительно, если требуется решить задачу, подобную проблеме со свечой.

Как показал эксперимент, вознаграждение сужало у людей фокус и мешало им взглянуть на вещи шире, что позволило бы найти новое применение известным предметам. Видимо, нечто подобное происходит и в случаях, когда требуется не столько решить существующую проблему, сколько постоянно создавать что-то новое. Тереза Амабайл, преподаватель Гарвардской школы бизнеса и один из ведущих

исследователей креативности, провела множество экспериментов, изучая влияние условных вознаграждений на творческий процесс. Для одного из исследований она вместе с двумя коллегами привлекла два десятка профессиональных художника из Соединенных Штатов, которые работали как на заказ, так и «для души». Они просили художников отобрать в случайном порядке по десять картин, написанных на продажу и написанных для себя. Затем Амабайл и ее команда отдали эти работы на суд группы квалифицированных художников и экспертов, ничего не звавших об исследовании, и попросили их оценить произведения с точки зрения креативности и технического мастерства.

«Результаты были просто поразительными, — писали ученые. — Работы, выполненные на заказ, были оценены как гораздо менее креативные, чем незаказанные работы, хотя с точки зрения технического качества они были оценены одинаково. Более того, сами художники признавались, что чувствуют себя гораздо более стесненно, работая по заказу, чем в тех случаях, когда пишут для себя». Один художник, которого они интервьюировали, описывает эффект Сойера в действии:

«Не всегда, но в большинстве случаев, когда вы пишете картину для кого-то другого, это становится больше «работой», чем приятным времяпровождением. Когда я пишу для себя, то чувствую исключительную радость творчества и могу проработать всю ночь, даже не заметив этого. Работая над заказной картиной, вы должны сдерживать себя, и стараться делать то, чего хочет клиент».

Еще одно, пролонгированное исследование с участием художников, показало, что озабоченность внешними вознаграждениями может, как ни странно, быть помехой на пути к конечному успеху. В начале 1960-х годов исследователи провели опрос сре-

ди студентов второго и третьего курсов художественной школы при Чикагском художественном институте, выясняя их отношение к работе и ведущий тип мотивации: внутренний или внешний. Используя эти данные в качестве исходных, другой исследователь в начале 1980-х годов проследил судьбу этих студентов, решив выяснить, как развивается их карьера. Вот один из самых интересных выводов, особенно актуальный для мужчин: «Чем меньше свидетельств наличия внешней мотивации было отмечено в процессе обучения в художественной школе, тем более существенными были профессиональные успехи в искусстве, как через несколько лет после выпуска, так и почти двадцать лет спустя». Внутренне мотивированные живописцы и скульпторы, для которых главной наградой была радость от открытий и решение творческих задач, оказались способными пережить тяжелые времена — и недостаток денег, и недостаток признания, которые являются почти неизбежными спутниками карьеры художника. И это порождало еще один парадокс зазеркалья третьей побудительной силы. «Те художники, которые занимались живописью и скульптурой скорее ради удовольствия, получающего от творческого процесса, чем ради внешних наград, создавали произведения, получавшие больше признания в обществе, — говорится в исследовании. — Именно те, кто меньше всего гнался за внешними наградами, в конечном итоге получили их».

Разумеется, этот результат справедлив не для всех типов задач. Ученые обнаружили, что внешние стимулы могут быть эффективны для выполнения алгоритмических задач, решение которых зависит от следования по известному пути к его логическому завершению. Но для правополушарной деятельности, требующей гибкого подхода, изобретательности или видения перспективы, условные награды могут представлять опасность.

Поощряемым таким образом работникам часто бывает трудно замечать происходящее на периферии и находить оригинальные решения. И это тоже один из твердо установленных фактов в области социальных наук, подвергавшийся на протяжении нескольких лет многократным проверкам и детальным исследованиям, которые проводили ученые.

Для художников, ученых, изобретателей, учащихся и многих других внутренняя мотивация — желание делать что-то, потому что это интересно, захватывающе и требует напряжения сил, — необходимое условие достижения творческих высот. Но стимулы из разряда «если-то», которые являются главным элементом управленческой стратегии большинства компаний, чаще душат, чем пробуждают творческое мышление. И поскольку экономика движется в сторону более эвристической, правополушарной работы и большинству из нас придется иметь дело с собственными версиями проблемы со свечой, это, возможно, самый тревожащий разрыв между научным знанием и предпринимательской практикой

ДОБРЫЕ ДЕЛА

Философы и врачи долго спорили, следует ли платить донорам за сдачу крови. Некоторые заявляли, что кровь, как и ткани или органы человеческого тела, это особый случай и у нас не должно быть возможности покупать или продавать их так же, как баррель сырой нефти или ящик подшипников. Другие доказывали, что излишняя щепетильность тут неуместна, поскольку плата за сдачу этой субстанции обеспечит достаточные ее запасы.

Но в 1970 году британский социолог Ричард Титмус, изучавший донорство крови в Соединенном Королевстве, выдвинул смелое предположение. Платить за сдачу крови не просто аморально, сказал он. Это также и не рационально. Если Британия ре-

шит платить своим гражданам за донорство, это в действительности снизит запасы крови в стране. Споры нет, это была эксцентричная мысль. Титмус так и не проверил свою идею на практике; это было всего лишь философское предчувствие. Но четверть века спустя два шведских экономиста решили убедиться, прав ли был Титмус. Затеяв интригующий полевой эксперимент, они посетили региональный центр переливания крови в Гётеборге и нашли там 153 женщины, заинтересованные в сдаче крови. Затем — и это, похоже, стало традицией у исследователей мотивации — они разделили женщин на три группы.

Экспериментаторы сообщили членам первой группы, что сдача крови — добровольное дело. Эти участницы могли сдать кровь, но не получали никакой платы. Второй группе ученые предложили другую инструкцию. Если эти участницы сдадут кровь, каждая из них получит по 50 шведских крон (около 7 долларов). Третья группа услышала новую вариацию второго предложения: вознаграждение в размере 50 шведских крон с возможностью тут же пожертвовать их в онкологический детский фонд.

Из первой группы решили в конечном счете сдать свою кровь 52% женщин. Несомненно, они были альтруистками, желавшими сделать для своих сограждан доброе дело даже при отсутствии компенсации.

А вторая группа? Мотивация 2.0 позволяет предположить, что эта группа могла бы проявить чуть больший интерес к донорству. Они сами вызвались, и это указывало на наличие внутренней мотивации. Получение дополнительно к этому нескольких крон могло бы еще усилить этот импульс. Но, как вы, наверное, уже догадались, произошло вовсе не это. В этой группе лишь 30% женщин решили сдать кровь. Вместо увеличения числа доноров крови, предложенная людям плата сократила это число почти наполовину.

Тем временем третья группа, имевшая возможность сразу отдать полученные деньги на благотворительность, отреагировала в основном так же, как первая группа: 53% участников стали донорами крови.

В конечном итоге предчувствие Титмуса было верным. Добавление денежного стимула не вело к росту числа людей, демонстрировавших желаемое поведение. Оно вело к их уменьшению. Причина в том, что искажался сам смысл альтруистического акта и вытеснял «внутреннее» желание сделать что-то хорошее.

Доброе дело — вот в чем вистый смысл донорства крови. Оно дает «чувство, которое не купишь за деньги», как пишут в брошюрах Американского общества Красного Креста. Вот почему число добровольных доноров крови неизменно возрастает во время природных катастроф и прочих бедствий.

Вознаграждение — это не обязательно плохо. Например, когда итальянское правительство предоставляло донорам крови оплачиваемые отгулы, сдача крови возростала.

Закон устранил преграду, стоявшую на пути альтруизма. Наверное считать изначально порочную практику внешних поощрений, это просто эмпирически неверно.

Верно то, что смешивать поощрения с «интересными по сути», творческими или благородными задачами, вводить их, ничего не понимая в тонкостях мотивации, очень опасная игра.

Неуместное использование внешних стимулов может иметь еще одно побочное следствие: они могут развивать то поведение, которое мы считаем нежелательным. И тут практическая деятельность тоже отстает от достижений науки. А ученые сообщают нам, что «кнуты и пряники» могут стимулировать негативное поведение, вызывать привыкание и поощрять краткосрочное мышление в ущерб перспективному.

(Продолжение следует)



ПУБЛИКАЦИЯ НАУЧНЫХ РАБОТ БЕСПЛАТНО

Научный центр «Открытый Мир» и редакционно-издательский совет научного сборника «Современная школа России. Вопросы модернизации» приглашает работников системы образования и культуры принять участие в XXVIII Международной научно-практической конференции

КОНФЕРЕНЦИЯ СОСТОИТСЯ

25 июня 2019 г.

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ:

- 01.00.00 Физико-математические науки;
 - 05.00.00 Технические науки;
 - 07.00.00 Исторические науки;
 - 08.00.00 Экономические науки;
 - 09.00.00 Философские науки;
 - 10.00.00 Филологические науки;
 - 12.00.00 Юридические науки;
 - 13.00.00 Педагогические науки;
 - 19.00.00 Психологические науки;
 - 22.00.00 Социологические науки;
 - 23.00.00 Политические науки;
 - 24.00.00 Культурология.
- и пройдет в очно-заочном формате.

Материалы конференции будут опубликованы в форме сборника научных статей и разосланы авторам, а также доступны в электронном виде на сайте russia-school.com и science.russia-school.com.

Сборнику присвоен ISSN, УДК, ББК.

Заявки на участие принимаются до 10 июня 2019 г. на электронную почту: design@owc.ru.

Рекомендуемый объем материалов — от 2 (3 600 знаков, включая пробелы) машинописных страниц до 8 (14 400 знаков, включая пробелы) машинописных страниц.

Материалы предоставляются в текстовом редакторе Microsoft Office Word.

Не допускается направление в редакцию работ, которые посланы в другие издания или напечатаны в них. После принятия решения о публикации статьи в журнале автор может оформить подписку на сборник, для получения печатного экземпляра или получить выходные данные в редакции. Подписной индекс сборника в каталоге «Пресса России»: «Газеты и журналы» (ОАО «РОСПЕЧАТЬ») — 84573.

Информация, представленная авторами (как на русском, так и на английском языках), будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Подробный порядок участия в конференции и публикации статей доступен на официальном сайте научного сборника «Современная школа России. Вопросы модернизации» www.science.russia-school.com.

В РАМКАХ КОМПЛЕКСНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ

ПРЕДЛАГАЕМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ШИРОКИЙ СПЕКТР ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПО РАЗВИТИЮ КВАЛИФИКАЦИИ И ТВОРЧЕСТВА ОТ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ДО ВУЗА

- Публикация статей на сайте СМИ «russia-school.com».
- Публикация научных работ в сборнике «Современная школа России. Вопросы модернизации».
- Возможность поделиться своими достижениями на образовательных конференциях в редакции всероссийской газеты «Современная школа России».
- Проведение методических занятий по распространению опыта на социальном развивающем портале повышения квалификации «campus.zone-ir.ru:8081».
- Организация заочных и очных олимпиад и конкурсов редакцией всероссийской газеты «Современная школа России».
- Участие и организация мероприятий фиксируется в СМИ и на социальном образовательном портале, о чем выдаются сертификаты, свидетельства, грамоты и благодарности.

Участие и публикации осуществляются на безвозмездной основе, разовый сбор за оформление подтверждающего документа 300 руб. официально публикуются на сайте «russia-school.com».



КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

ИДЕОЛОГИЯ Современной ЦИВИЛИЗАЦИИ

«Идеология Современной Цивилизации составляет доступное описание объективной реальности, полученное из хрестоматийной части современной науки и не содержащее преднамеренного искажения, которое может быть принято за веру»
А. КОХАН

* Заказать книгу можно с доставкой почтой России наложенным платежом, позвонив по телефону: +7 499 788 72 39, или написав на эл. почту: design@owc.ru



Москва, 2014,
ISBN: 9785906153043
www.Kohan.ru



О ПРОЖЕКТАХ, РЕАЛЬНОСТИ И СТАТИСТИКЕ ЦБ РОССИИ

Банк России любит рассказывать о своих успехах и достижениях, а также о том, какие еще более грандиозные успехи и достижения ждут его и, как следствие, всех нас в будущем. Как говорится, сам себя не похвалишь... На его сайте можно увидеть даже такие документы как «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2019 год и период 2020 и 2021 годов» и «Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019–2021 годов (проект)» (<http://cbr.ru>). В них написано много умных слов, нарисовано множество разнообразных разноцветных графиков, таблиц и схем. Есть лишь одна, как представляется, проблема. Поверить некоторым содержащимся в них заявлениям центрального банка могут либо высокопоставленные государственные чиновники, у которых всё хорошо вне зависимости от реального состояния экономики, либо люди, никогда не сталкивавшиеся с объективной повседневной реальностью.

Приведенные выше документы, в частности, характерны тем, чем всегда грешил Банк России и его сотрудники. Правая рука совершенно не знает, что делает (или пишет) левая. Поэтому наличие откровенных противоречий в текстах этих документов – это типичная черта для бумаг, появляющихся из недр центрального банка. В качестве небольшой иллюстрации можно привести следующий пример. Банк России в своем проекте практически на каждой странице пишет о «развитии конкуренции на финансовом рынке». Более того, он пишет о некоей «справедливой конкуренции». Это, по его словам, «рыночная среда, в которой отдельные игроки добросовестным образом соперничают за потре-

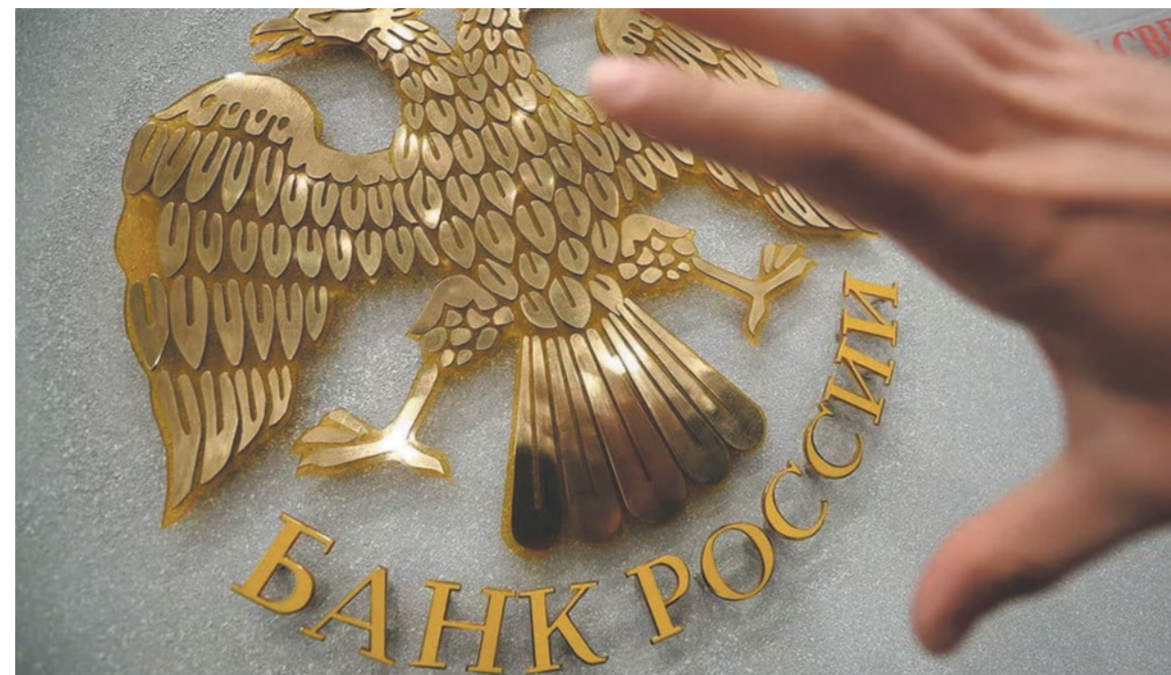
бителя, не имея возможности оказывать существенного влияния на условия обращения товара». Конкуренция, в свою очередь, «ведет к повышению эффективности функционирования российского финансового рынка».

Всё вроде бы красиво и складно. Картина портит лишь один содержащийся на стр. 19 факт «довольно высокий уровень концентрации в отдельных секторах, в первую очередь – в банковском, где на пять крупнейших кредитных организаций приходится 55,8% совокупных активов всего сектора». Вот вам и справедливая конкуренция.

Результат организации и обеспечения такой «конкуренции» Банком России – это 121 место в мире по устойчивости банковской системы из 137 участников. Поскольку этот проект был подготовлен в октябре прошлого года, а меры по «расчистке» банковского рынка от недобросовестных игроков центральный банк продолжал все это время, что-то подсказывает, что к настоящему моменту это место может быть еще ниже, а концентрация еще выше.

Много внимания в этих документах уделено таким вопросам как доверие к банковской системе, которое остается у населения крайне низким, обеспечение ее стабильности и низкая инфляция. Про цель по инфляции в 4% Банк России и его руководители все уши прожужжали, вот только цены в магазинах говорят о совершенно иных реальных величинах.

В качестве примера стабильности российской валюты можно посмотреть на ее курс относительно американской и по совместительству мировой резервной валюты. нынешняя глава Банка



России находится на своем посту уже без малого шесть лет, так что у нее было более чем достаточно времени, чтобы обеспечить стабильность национальной валюты. И что же мы видим в итоге?

На 9.04.2013, когда нынешнюю главу российского Центрального банка утвердила в должности Государственная Дума, один американский дензнак был эквивалентен 31,6144 рублям (официальный курс Банка России). На момент написания данной заметки все тот же один американский дензнак равен 64,6694 рублям. Внешне это тот же самый российский рубль, но он подешевел относительно мировой резервной валюты более чем вдвое, причем, менее чем за шесть лет. «Стабильность» национальной валюты и «успехи» Банка России налицо.

И ведь что интересно, согласно «Отчету о глобальной конкурентоспособности за 2017 – 2018 годы» (The Global Competitiveness Report 2017–2018 (<https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>), на который ссылается в своих «Основных направлениях» центральный банк, Россия занимает 38 место среди 137 стран, в то же время по развитию финансового рынка она находится на 107 месте, что лишний раз лишь подтверждает «успехи» Банка России и его руководства.

Этого почтеннейшей публике, вероятно, достаточно, чтобы знать, что ее ожидает после того, как Банк России продолжит следовать разработанной им самим политике и основным направлениям развития финансово-банковского сектора на ближайшие годы.

Теперь немного о статистике этого замечательного Банка. Сухие цифры иногда бывают довольно интересны и могут дать пищу для размышлений. Так, в частности, опубликованная статистика Банка России (<https://www.cbr.ru/statistics/?PrId=psrf>) относится именно к этой категории. Стоит

остановиться лишь на одном не-большом разделе этих данных, касающихся операций физических лиц с пластиковыми картами.

Объем операций по снятию наличных денежных средств (почти 26,6 трлн. руб.) по-прежнему существенно превышает объемы операций по оплате товаров и услуг в торговых точках (21 трлн. руб.). При этом по количеству операций снятия наличных примерно в 8 раз меньше – 3,161 млрд. операций против 24,526 млрд. Таким образом, среднее снятие в 2018 году составило 8,4 тыс. руб., тогда как средний платеж за товары и услуги в торговых точках не превысил 860 рублей.

По сравнению с 2017 годом сумма снятия наличных выросла на 7,7%, а платежей сократилась на 4,3%. В позапрошлом году они были равны 7,8 тыс. и почти 900 рублей соответственно. При этом в сравнимые периоды количество операций по снятию наличных сократилось на 4%, а число платежей выросло на 37%.

Не производите мусор
и не надо будет его убирать



Однако это лишь часть общей картины операций с пластиком. Значительным дополнением к ней является раздел «Прочие операции». В 2018 году он занимал промежуточное положение по количеству проведенных операций (4,487 млрд. операций), но был лидером по объемам расчетов (почти 27,4 трлн. руб.). Это позволило некоторым представителям официальных СМИ, сравнив все цифры, заявить о том, что объемы переводов с карты на карту впервые превысили снятие наличных. Это

действительно так, но в значительной степени при чуть более внимательном рассмотрении это напоминает сравнение горячего с соленым, как много у них общего?

В качестве небольшого примера можно привести следующую ситуацию. Бабушка по фамилии Иванова перевела внучке, чья фамилия до замужества была Петрова, а после замужества Кузнецова 10 тыс. рублей, чтобы до конца месяца. В начале следующего месяца внучка верну-

ла долг своей бабушке. Изменилось ли что-нибудь в экономике и финансах от этих операций? По большому счету ничего. От этого могли заработать только банки, а если операции проводились внутри одного банка, то и они ничего не заработали. Было лишь одно немедленное изменение: выросли только обороты по счетам. Чистая бухгалтерия, не несущая никаких реальных изменений для экономики. И всё. Хотя для участников этих переводов история на этом не закончилась, но об этом чуть ниже.

Сколько было таких переводов за год между родственниками? Каков был их суммарный объем? На это статистика Банка России ответа не дает. Это не мешает, однако, сделать вывод о том, что рост числа и объемов переводов с карты на карту вырос за счет теневой оплаты товаров и услуг. Ответа на вопрос «Каков объем этих теневых оплат?» также нет. Есть домыслы различных лиц о том, что он составляет то ли четверть, то ли треть от этих объемов. Откуда взяты эти величины «экспертами» также совершенно неясно, но это позволяет поставить под сомнение и рассматривать в качестве потенциальных нарушителей действующего законодательства всех, кто совершал такие переводы. Иными словами, они получили доход, а раз так, то будьте добры заплатить 13% налога на доходы физических лиц в бюджет.

И здесь самое время вернуться к приведенному выше примеру. Знают ли налоговые инспекции, «окормляющие» Иванову и Кузнецову, что эти женщины прямые родственники? Скорее всего нет. Следовательно, с позиции налоговых органов, каждая из них получила в прошлом году доход по 10 тысяч рублей, с которых ни одна, ни другая не заплатила налог в 1300 рублей. Итого – 2600 рублей налогов за внутрисемейные переводы с использованием пластика. Формально, с точки зрения действующего законодательства и разъяснений налоговых органов, эти женщины налоги платить не должны, так как являются близкими родственниками, но доказать это они могут лишь отчитавшись об этом перед своими налоговыми инспекциями. И никак иначе. В противном случае

будьте добры уплатить налоги.

Поскольку таких «прочих» операций в прошлом году было более 27 трлн. рублей, даже за вычетом пары триллионов на благотворительность государство может рассчитывать на потенциальные 3,25 триллиона дополнительных налогов. Даже если от этих 27 триллионов останется треть, то это в любом случае дополнительный триллион собранных налогов, и мимо него правительство не пройдет. Поэтому чем больше у вас будет полученных переводов с карты на карту, тем на получение большей суммы налогов с вас будет рассчитывать государство, и тем больше у вас будет шансов пообщаться с налоговыми органами, а, возможно, и судебными.

Возвращаясь же к статистике Банка России и разделу «Прочие операции»: там есть еще один довольно занятый момент. Количество операций по переводу с карты на карту за год выросло на 64% с 2,739 до 4,487 млрд. операций. В то же время объемы платежей выросли почти на 44% с 19,058 до 27,376 трлн. рублей. Таким образом, средняя величина перечисляемой с карты на карту суммы снизилась на 12% с 6,96 до 6,1 тыс. руб.

Если исходить из официальной статистики Банка России, то снижение комиссий за проведение расчетов с помощью пластика, с одной стороны, увеличило количество и объем безналичных расчетов, с другой, снизило среднюю величину оплаты товаров и услуг наглядно демонстрирует, что население нашей страны становится беднее. Такая вот она эта статистика.

Александр ЛЕЖАВА

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА — СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В РОССИЙСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Для строительства передовой демократии в соответствии с конституцией необходима социальная квалификация, дающая понимание современного общественного развития. Современные нормы морали определяются нашими достижениями. Ортодоксальные нормы морали останавливают развитие технологий и делают общество недееспособным. Какое понимание, такое и развитие.

ПОВЫШАЙ СВОИ ЗНАНИЯ ВМЕСТЕ С НАМИ!

«Нет над человеком большей власти, чем его собственный разум. Совесть, сформированная связанным современным естественнонаучным знанием самый прогрессивный инструмент социального управления»
Анатолий КОХАН

Есть вопрос?
Мы всегда рады
Вам помочь!

Подробности на официальном сайте: mirdiplom.ru

ПРОВЕДИ ВРЕМЯ С ПОЛЬЗОЙ! ПРОГРАММЫ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КЕЙСОВ:

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ И РАБОТНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ:

Идеология современной Цивилизации в современной Демократии и строительстве Эгополярного общества

Социальная психология в преподавании естественнонаучных знаний

Обучение проходит под руководством опытных педагогов, которые поделится не только теоретическими знаниями, но и своим личным опытом

МЫ НАХОДИМСЯ ПО АДРЕСУ:

*Телефон: +7(499)788-72-39 г. Москва, ул.Малая-Семеновская, д.11.2, стр.7
*Mail: info@owc.ru инд.107023

HiTech OWC LTE

Оборудование для видеоконференций от компании HiTech OWC – это решение, которое учитывает все особенности российского интернет, позволяющее проводить на высоком уровне:

- видеоконференции,
- вебинары,
- тренинги,
- презентации как для офиса, так и для бизнеса.

www.zone-ip.ru

+7(499)788-72-39

owc@owc.ru

г. Москва



ТОДД УАЙТЕКЕР, АНЕТТА БРЕ

СОВЕТЫ ПО РУКОВОДСТВУ В КЛАССНОЙ КОМНАТЕ

ДЕСЯТИМИНУТНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ

ПЕРЕФОКУСИРОВКА

ЦЕЛЬ

Вам когда-нибудь приходилось покупать автомобиль, а потом вдруг обнаружить, что все как будто ездит на таких же автомобилях точно такого же цвета? Вы начинаете видеть этот автомобиль повсюду. Кто открыл заводские ворота и выпустил их на волю? Ничего такого не происходило. Эти автомобили уже находились там. Вы просто не замечали их, пока фокус вашего внимания не сместился на них.

У каждого из нас бывали дни, когда все валится из рук. Почему, когда что-то одно идет не так, это вызывает цепную реакцию? Часто это случается потому, что первая неудача переводит вас в негативное эмоциональное состояние. В этом состоянии вы начинаете привлекать к себе другие неприятные события. Страшно, не так ли? С другой стороны, когда вы находитесь в позитивном расположении духа и сосредоточены на хороших вещах, то начинаете замечать и привлекать к себе более приятные события. И разумеется, все это справедливо для учителя, который идет на урок.

Одна из ваших обязанностей как лидера заключается в том, чтобы помогать своим подопечным фокусировать внимание на позитивных моментах рабочей обстановки, так как это делает их труд более плодотворным. Не правда ли, что самые позитивно настроенные учителя в вашей школе могут найти что-то хорошее практически у любого ученика? И не правда ли, что самые негативно настроенные учителя в вашей школе не могут найти почти ничего хорошего у самых успевающих и воспитанных учеников? Опять-таки, они искренне верят, что вы поручили им «худших учеников в школе».

СЕМИНАР

Начните семинар со следующего занятия:

Попросите учителей в течение тридцати секунд осмотреть комнату и попытаться найти как можно больше предметов круглой или изогнутой формы. Примеры могут включать глобус, пресс-папье, настенные часы или крышку графина. После этого попросите их закрыть глаза и скажите: «Держа глаза закрытыми, попытайтесь вспомнить, сколько предметов квадратной, прямоугольной или угловатой формы вы видели за это время».

Вы увидите, что сначала большинство не сможет вспомнить даже одного предмета. Даже те, кто что-то напоминает, с трудом могут назвать более двух-трех предметов. Теперь попросите учителей открыть глаза и оглядеться по сторонам. Они быстро поймут, что в комнате гораздо больше углов и прямоугольников, чем кругов и изогнутых линий. Стол, стены, дверь, кафель на полу, книги, коробки, вывески — прямые линии есть повсюду. Спросите их, что случилось. Почему им оказалось так трудно вспомнить прямоугольные или квадратные предметы?

Разумеется, ответ состоит в том, что они не фокусировали внимание на этих вещах. Вы только что помогли им доказать, что все мы склонны «видеть» лишь те вещи, на которых сосредоточено наше внимание. Иными словами, наша фокусировка на чем-либо становится нашей реальностью. Попросите учителей повесть об этом собственными словами. Поделитесь нашей реальностью. Попросите с ними примером о покупке автомобиля. Обсудите знакомое ощущение «плохого дня» и цепочки неприятных событий.

Когда стакан налит наполовину, можно ли назвать его наполовину полным или наполовину пустым? Попросите учителей ответить на этот вопрос и обсудите, как он связан с их жизнью. Приведите несколько примеров с участием лю-

дей, считающих стакан наполовину полным или наполовину пустым.

Когда вы едете домой с работы, перед ним происходит ДТП. Человек, который считает стакан наполовину полным, может подумывать: «Ух ты, мне повезло! Если бы я выехал с работы на минуту раньше, то сам угодило бы в переплет». Человек, который считает стакан наполовину пустым, может подумывать: «Следовало ожидать, что это случится прямо передо мной. Если бы я выехал с работы на минуту раньше, то успел бы проехать до ДТП и не попал бы в пробку».

Учителя узнают о небольшой прибавке к зарплате. Человек, который считает стакан наполовину полным, будет благодарен за дополнительный доход. Человек, который считает стакан наполовину пустым, сосредоточится на том, что прибавили слишком мало, слишком поздно, и вообще, такое повышение можно считать оскорбительным.

Директор проводит семинар, где он делится новым простым способом сделать учебный процесс более увлекательным и интересным для учеников. Человек, который считает стакан наполовину полным, воспримет идею и попробует ее в деле. Человек, который считает стакан наполовину пустым, увидит в новой идее лишь увеличение объема работы. (Если этот пример заставляет некоторых слушателей вашего семинара чувствовать себя неуверенно, это хорошо. Такие люди и должны чувствовать себя неуверенно.)

Третий пример обеспечил вам плавный переход к следующей части семинара, где учителя будут описывать, как отличается подход к ситуации у двух учителей, которые настроены по-разному.

1. Два ученика отвлекаются во время одного из занятий на уроке. Опишите, как учитель, который



считает стакан наполовину полным, подойдет к решению этой ситуации. Опишите, как учитель, который считает стакан наполовину пустым, подойдет к решению этой ситуации. _____

2. Ученик сообщает учителю, что такой-то одноклассник дразнит его. Что сделает учитель, который считает стакан наполовину полным? Что сделает учитель, который считает стакан наполовину пустым? _____

3. Учитель получает учительские табели успеваемости от своих учеников. Там есть несколько замечаний с упоминанием о том, что учитель представляет им слишком мало возможностей играть в игры и получать удовольствие от уроков. Как поступит учитель, который считает стакан наполовину полным? Как поступит учитель, который считает стакан наполовину пустым? _____

Добавьте несколько собственных примеров:

Теперь спросите: «Как вы думаете, в каком классе предпочтут оказаться ученики: у учителя, ко-

торый считает стакан наполовину полным, или у учителя, который считает стакан наполовину пустым?» Позитивно настроенные учителя будут увлеченно обсуждать этот вопрос. С другой стороны, негативно настроенные учителя почувствуют себя довольно неуютно. Опять-таки, это хорошая вещь.

РЕАЛИЗАЦИЯ

Поблагодарите учителей за их участие и ответы. Повторите важное соображение: то, на чем мы фокусируемся, становится нашей реальностью. Дайте понять, что вы не предлагаете им игнорировать негативные ситуации, с которыми приходится иметь дело во время участия и ответы. Повторите № 7, «Учитесь больше игнорировать», за более подробной информацией о видах поведения, которые можно или нельзя игнорировать.)

Наконец скажите: «На этой неделе все мы приложим усилия для того, чтобы изменить нашу фокусировку. Я хочу, чтобы к концу недели каждый из вас составил для меня список под названием «Двадцать пять причин гордиться моими учениками». Дайте понять, что вы разрешаете ученикам ознакомиться с этими списками, потому что они будут вывешены в коридоре в конце этой недели. Спасибо, и удачи вам в составлении списков!»

ОФИС РЯДОМ С МЕТРО

БОЛЕЕ 100 кв.м

ЦЕНА ВАС
ПРИЯТНО УДИВИТ

м. Электрозаводская, м. Семеновская
г. Москва, ул. Малая Семеновская 11/2, стр.7
owc@owc.ru



ТОДД УАЙТЕКЕР, АНЕТТА БРЕ

ЧУДО УЛЫБКИ



ЦЕЛЬ

Учителя... Позитивные ролевые модели... Люди, с которыми ученики проводят много времени в те годы, когда формируется их личность... Люди, которые призваны учить, воспитывать характер и открывать дверь в будущее для следующего поколения... Вдохновители, преобразователи, изменяющие жизнь своих подопечных... И тем не менее, вполне возможно, что в вашей школе есть люди, которые называют себя учителями, но вовсе не выглядят счастливыми.

Если вы действительно принадлежите к одной из благороднейших и наиболее влиятельных профессий в мире, то разве ваши поступки не должны быть достойными, а ваше отношение к миру — открытым и доброжелательным? Ученики всегда получают пользу от присутствия в их жизни радостных и доброжелательных настроенных людей. Можете ли вы назвать хотя бы одного ученика, который получил пользу от недоброжелательно настроенного учителя?

Если в вашей школе есть учителя, имеющие безрадостный и унылый вид, мы полагаем, что их классные комнаты лишены смеха и веселья. И разве не эти самые люди имеют наибольшее количество проблем с поведением учеников? Мы не говорим, что учитель должен выглядеть счастливым, когда ученик делает что-то неподобающее. Бывают случаи, когда необходимо иметь серьезный вид в классе. Но случаи, когда учитель выглядит расстроенным или подавленным, должны быть редкими и немногочисленными. В целом эффективные учителя выглядят довольными и уверенными в себе. Не имеет значения, соответствует ли внешний вид их подлинному настроению, поскольку ученики не замечают разницы.

Вы согласны, что если вам удастся сделать так, чтобы все ваши учителя выглядели хотя бы немного более довольными, то это почти мгновенно оздоровит общий климат в школе? Можете ли вы поверить, что некоторые учителя на самом деле думают, будто серьезный вид позволяет им лучше поддерживать дисциплину среди учеников? Есть преподаватели, ко-

торые советуют новым учителям не улыбаться до самого Рождества! Поскольку учителя тоже люди, и преподавание иногда бывает тяжелой работой, многие учителя имеют привычку слишком часто улыбаться, чтобы выглядеть очень серьезными. Иногда они нуждаются в напоминании. Вы, как лидер, можете дать им такое напоминание.

СЕМИНАР

Начните сегодняшний семинар с вопроса: «Многие ли из вас считают, что студенты нуждаются в более позитивных ролевых моделях в своей жизни?» Ваши учителя с готовностью согласятся, что все ученики получают пользу от более позитивных ролевых моделей. На самом деле, все мы нуждаемся в позитивных ролевых моделях. Теперь спросите: «Какие взрослые в школе являются ролевыми моделями для учеников?» Ответ очевиден. А теперь нечто более остроумное. Спросите: «Поверите ли вы, если я скажу, что на свете есть учителя (хотя, надеюсь не в нашей школе), которые не выглядят довольными и счастливыми?» Такой вопрос вызовет смех у большинства учителей. Но догадаетесь, кому он не покажется смешным? Негативно настроенным учителям. Спросите: «Можете ли вы назвать хотя бы одного ученика, который получил пользу от недоброжелательно настроенного учителя?» Они не ответят, потому что такого ученика не существует. Скажите, что ученики нуждаются в присутствии довольных, доброжелательно настроенных взрослых людей и заслуживают этого. И хотя мы не можем контролировать то, что происходит в их домашней жизни, мы абсолютно в состоянии контролировать то, что происходит в школе.

На этом этапе просто посмотрите на учителей и улыбнитесь им, как бы глупо это ни выглядело. Ничего не говорите, просто продолжайте улыбаться. Заверяем вас, что большинство из них ответит улыбкой. Спросите их, что произошло, и позвольте им коротко обсудить это.

Теперь поделитесь с учителями несколькими соображениями о пользе улыбки.

— Когда вы улыбаетесь, даже если ваша улыбка притворная, ваш мозг высвобождает гормоны борьбы со стрессом, которые называются эндорфинами. Это естественные обезболивающие средства. Высвобождение эндорфинов заставляет нас чувствовать себя более счастливыми. Опять-таки, даже если ваша улыбка не искренняя, уровень эндорфинов все равно повышается. Вы чувствуете себя более счастливыми, даже если не хотите этого!

— Улыбки заразны (вы только что доказали это, когда улыбались им).

— Ученику очень трудно плохо себя вести, когда вы улыбаетесь ему. Если не верите, то попробуйте.

— Ученики лучше реагируют на действия позитивно настроенных учителей.

— Поскольку мы хотим, чтобы реакция учеников была более непосредственной и благоприятной, один из самых простых способов

добиться этого — чаще улыбаться.

— Улыбка дает другому человеку понять, что он вам не безразличен. Когда ученик верит, что он вам не безразличен, он будет гораздо более склонен учиться у вас и хорошо себя вести в вашем присутствии.

— Улыбки бесплатны, но их результаты бесценны.

РЕАЛИЗАЦИЯ

Скажите учителям, что у улыбки чаще улыбаются нет оборотной стороны. Скажите: «Давайте проведем недельный эксперимент. Давайте приложить немного усилий, чтобы улыбаться во время уроков чаще, чем это обычно бывает. Я тоже приму в этом участие и буду улыбаться ученикам, с которыми встречаюсь в коридорах на перемене или во время посещения ваших уроков. Когда я буду заходить к вам на уроки на этой неделе, то прежде всего буду обращать внимание на ваши лучезарные

улыбки!» Дайте понять, что вы не просите каждого учителя быть довольным и счастливым. Вы просите их выглядеть довольными.

Вы сразу же увидите результаты. В течение всей недели замечайте улыбки ваших учителей и не забывайте хвалить их. Соберите их вместе с концом недели. Поделитесь своими наблюдениями и попросите их высказать свои соображения. Мы помогли многим директорам провести этот эксперимент, и результаты всегда оказывались поразительными. Недавно несколько учителей признались нам, что ученики спрашивали их, не случилось ли чего-то необычного, потому что они выглядели слишком довольными! Мы посмеялись над этим, но учителя получили важный сигнал от своих учеников. Ученики хотят видеть рядом с собой довольных взрослых людей, и они заслуживают этого. Помогите вашим учителям стать такими людьми.



СОЦИАЛЬНОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО
Анатолий Кохан

В МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ФУТУРИСТИЧЕСКИЙ
КЛУБ АНАТОЛИЯ КОХАНА
«СОЦИАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО»
И «ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ
СОЦИАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО»

ЗАЯВЛЕНИЕ

1 Я, _____ (фамилия, имя, отчество)

2 _____ (число, месяц, год, место рождения)

3 образование: _____

4 род занятий: _____

5 место работы / должность / название учебного заведения: _____

6 гражданство: _____

7 проживающий(ая) по адресу: _____

8 телефоны: дом. _____ служ. _____

10 моб. _____ 11 E-mail: _____

12 пол: _____ 13 семейное положение: _____

14 дети: _____

15 Прошу принять меня:

- в члены организационной группы Общероссийской «Политической партии Социальное правительство»,
- в международный футуристический клуб Анатолия Кохана «Социальное Правительство»,
- в дальнейшем в члены «Политической партии Социальное правительство». С Уставом ознакомлен(а), цели и задачи Партии разделяю.

16 Паспорт/удостоверение личности: серия _____ № _____
Выдан: « _____ » _____ 20 _____ г.

17 Код подразделения: _____

18 Зарегистрирован(а) по адресу: (Адрес совпадает с местом жительства)

19 Дата: « _____ » _____ 20 _____ г. 20 Подпись: _____

Отправляя заявление по почте или на эл.почту Вы даете согласие на обработку своих персональных данных. 107023, Москва, ул. Малая Семеновская, д.11/2, стр.7, 01@owc.ru control.pull@gmail.com



ЭГОПОЛЯРНЫЙ МИР ОДНОПОЛЯРЕН И МНОГООБРАЗЕН ОДНОВРЕМЕННО

Эгополярный мир имеет научную основу и как наука имеет одно мнение и много гипотез, так и эгополярное общество имеет одни цели, но много путей реализации, и всегда есть возможность выбрать, какой путь будет лучше

А. Кохан

Мнение человека – всего лишь мнение человека. Честный человек вообще отстаивает свои заблуждения. Каждый из нас имеет свое мнение, и мы видим на улице людей с разными мнениями. Мы спорим и отстаиваем свою позицию. И не всегда мы приходим к единому мнению.

А вы не замечали, что у вас есть как непримиримые оппоненты, так и лояльные собеседники, которые пытаются свести все к компромиссу? Интересно, почему они тешат ваше самолюбие и не пытаются вам ничего доказать?

Когда вы начнете разбираться со своими «доброжелателями», вы поймете, что им не безразлично что вы думаете только потому, что они ищут ваши когнитивные искажения для того, чтобы ими воспользоваться. **Не имея сами адекватного понимания науки и реальности люди, ломающие перед вами комедию, ищут достижения антиобщественных эфемерных ценностей** – это просто недоученные лгуны и им нечего отстаивать, им достаточно поощрять вашу неграмотность и невменяемость, которая вас изолирует от реального мира и создает авторитет одного неумехи перед другим.

Но насколько разными становятся мнения честных людей в эгополярном обществе?

Как ни парадоксально, но честные люди приходят к общему мнению. Честные люди, чем бы не занимались, изучают реальность, которая едина для всех людей на планете. Общение честных людей дает им возможность взглянуть на реальный мир с разных сторон и создать более точное представление о реальности.

На практике мы сталкиваемся с тем, что разговариваем на разных языках и имеем разное понимание,

которое при детальном рассмотрении, если общаются честные люди, только повышает степень их собственной адекватности и они уже имеют общие цели, а разные мнения могут быть только в тактике, точнее в гипотезах, которые не прошли стадию исследования и апробации.

Получается, что люди, не выдающие желаемое за действительное, начинают говорить не столько на национальном языке, сколько на языке смыслов, общего для участников взаимодействия.

Люди находят общий язык, когда начинают одинаково понимать технологическое развитие современного им общества, в котором живут. Им необходимо знать технологи, чтобы правильно использовать современные продукты – по назначению и в соответствии с предусмотренными правилами, чтобы не наносить ущерб своему здоровью, не создавать опасность окружающим и не загрязнять окружающую среду.

Интеграция людей разных национальностей, разных религий, разного образования, разделяющих единые демократические ценности происходит приобретением современных знаний, соответствующих сегодняшнему технологическому развитию, частью которых являются современные социальные знания, определяющие этику использования достижений науки и технологий.

Мы задаем вопрос: что же можно назвать социальными знаниями, какую ответственность дают нам современные знания автоматизированных систем, робототехники, нано технологий, современной физики, радиоэлектроники, химии, медицины, биологии, физиологии человека и социологии?

Ответ, конечно, не может быть однозначным и конкретным если углубится в достижения перечисленных отраслей науки, поскольку технологии развиваются достаточно динамично. Однако, основные достижения современной науки нужно конечно знать, независимо от собственной специализации. Но более важным аспектом, на мой

взгляд, является понимание науки, способа получения знаний и механизмов создания социальных отношений.

Поэтому первое, на что необходимо обратить внимание: современные общественные отношения цивилизованного мира развиваются по несколько другим принципам, чем те принципы, которые имеют место и применимы в условиях, где современные технологии не применяются.

Сегодня мы находимся в ситуации, когда различные территории и страны имеют пока различное технологическое развитие. Но существует общее понимание того факта, что технологии не имеют территориальных границ и мы применяем во всем мире современные технологии, мы обмениваемся товарами и участвуем в международном распределении труда. **Независимо от собственной хозяйственной деятельности, доступ к современным технологиям открыт в каждой точке мира, но не все люди понимают этот свершившийся факт и только адаптируются к реальности.**

Чтобы стать полноценными членами современного общества, нужно понимание происходящего. Сегодня можно наблюдать в сознании людей в разных концах мира различные формы «культы карго», когда непонимание сущности и доступности современных технологий приводит к извращенному потребительскому отношению к новым продуктам и использованию технологий не по назначению. Технические рубежи кажутся людям недоступными в понимании, и собственная значимость снижается до эмоционального, близкого к рефлекторному животному поведению.

Отсутствие понимания ответственности в трудовой деятельности не только снижает качество продукта или услуги, но и создает условия криминализации хозяйственных отношений.

Демократия, как и современное цивилизованная жизнь, возможна только для честных, адекватных людей. Именно члены общества определяют



Kohan.ru

Современная наука, как и современные общественные отношения строятся на том, что не содержит преднамеренных искажений.

Социальное правительство КОХАНА

социальные характеристики общества, которое сами и составляют.

Любые технологии в обществе, не имеющем социальной ответственности их использования, становятся опасными для жизни самих людей.

Сложность адаптации в современном обществе связана еще и с тем, что цивилизованный мир находится в процессе развития, и общественные институты, как международные, так и государственные находятся в состоянии непрерывного переосмысления. Так создаются коллизии, фактически декларирующие суверенитет государственных образований, однако, с точки зрения мирового распределения труда и торговых связей, они же делают правительства зависимыми от внешнего влияния. Это та социальная ответственность, понимание которой властью и национальным бизнесом в отношении собственных граждан создает благоприятный климат развития или негативный, отталкивающий от сотрудничества.

Современные государства не имеют ни собственных независимых валют, ни полностью автономных финансовых систем, и это не недостатки, это условия мировой интеграции, это территориальная социальная ответственность. Современное государство имеет неограниченные полицейские полномочия в отношении собственных граждан, но придется позаботиться об этической стороне вопроса, поскольку государство и есть граждане.

Общественные отношения всегда эгополярны и были, и есть, но если вчерашние технологии позволяли строить управление на клановом и родственном принципе, то сегодня этот способ управления не вы-

держивает конкуренции с профессиональным сообществом.

И эгополярность общественных отношений перешла в сообщества профессионалов. Об этом можно говорить долго, но в реальности и профессиональные сообщества преобразуются, как и институты регулирования, традиционно ориентированные на монетарное управление. Мы наблюдаем приоритеты действующих инженеров перед номинальными и, конечно, ожидаем изменений в патентном законодательстве, как унаследовавшем исторически экономическую форму.

Современная наука, как и современные общественные отношения строятся на том, что не содержит преднамеренных искажений.

Мир делают не те политики, которые вводят в заблуждение граждан и создают проблемы преобразованиям, а те, кто меняет сознание людей и создает фундамент социальных преобразований.

Миру не нужны - оружие, жестокость и глупость. И это несмотря на то, что многим людям нужна защита от произвола властей.

Мы доверяем реальности.

Анатолий КОХАН

Материалы по этой теме вы можете найти также в книгах Анатолия Кохана «Современная религия Цивилизация», «Истина современной или последняя инстанция эгополярного общества», а так же в статьях «Правильно думать, значит понимать, что есть что» и «Технология представления информации через свойства как математическая модель формирования и использования знаний», а также в материалах газеты «Современная школа России».

Всероссийская газета «СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ»

Учредитель и издатель:

Закрытое акционерное общество «Компания «Открытый Мир».
Территория распространения: Российская Федерация
Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-44513 от 08.04.2011 года

Главный редактор: Анатолий КОХАН

Редакционная коллегия: Бочков С.И., Лежава А.В.,
Горшкова Н.М., Шудегова С.Ю.

Адрес редакции: 107023, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 11/2, стр. 7
Тел.: +7(499)788-72-39; +7(495)226-25-88. E-mail: mail@owc.ru

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62
https://www.redstarph.ru, E-mail: kr_zvezda@mail.ru
Общий тираж: 50 000 экз. Заказ №1494-2019
Время подписания в печать: по графику: 29.03.2019 г. 16.00, фактически 18.00.

Цена свободная

Мнение редакции газеты может не совпадать с мнениями авторов материалов. При перепечатке материалов ссылка на газету «Современная школа России» обязательна.

Подписной индекс в каталоге «МАП» 99966, ОАО «РОСПЕЧАТЬ» 25256, Почта П2684

Официальный сайт газеты «Современная школа России»: www.russia-school.com

ISSN 2305-3798