



Современная школа РОССИИ

ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ
КУЛЬТУРА, РАЗВИТИЕ

№02 (93), 2019 года

Всероссийская газета

www.russia-school.com

УСЛОВИЯ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНО-
ГО СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ

02

ТОЛЬКО ФАКТом
СВОЕГО НАЛИЧИЯ
РУКОВОДИТЕЛЬ
ЛИШАЕТ
ПОДЧИНЕННЫХ
САМОСТОЯТЕЛЬ-
НОСТИ

04

БУДУЩЕЕ МОСКВЫ

08

О БАНКЕ АНГЛИИ,
ВЕНЕСУЭЛЬСКОМ
ЗОЛОТЕ И УРОКАХ
ДЛЯ ВСЕХ
ОСТАЛЬНЫХ

12

«ИНФОРМАЦИОН-
НЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ
«ЭЛЕКТРОННОГО
ГОСУДАРСТВА»

14



www.ht-tc.ru

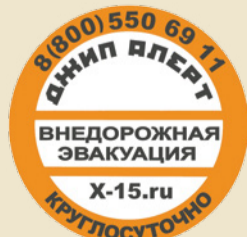


Оборудование видео-
конференцсвязи



Эгополярное общество
— наше будущее!

HT-TC.com



12+



УСЛОВИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Технологии объединили людей планеты в единую цивилизацию и стремительно меняют жизнь людей всего мира.

Результат работы человека на одном континенте может поменять жизнь людей на другом континенте еще до того, как они об этом узнают.

Технологии создают новые ценности, что сразу переоценивает ценности традиционные. Природа технического прогресса такова, что люди часто даже не предполагают, как изменится их жизнь, пока они ленятся или занимаются рутинной, а ценности, к которым они продолжают стремиться сегодня уже стали эфемерными и бесполезными.

Новые технологии производят новое цивилизационное социальное расслоение людей.

Люди верят в ценность полезных ископаемых, но сырьевое потребление вытесняется вторичной переработкой. Люди высоко ценят традиционные ювелирные драгоценности, но не замечают, что бижутерия обходится им намного дороже. Люди ассоциируют богатства с состоянием своего счета, не давая себе отчета о содержании экономических инструментов и даже не задумываясь о том, что эти цифры используются для удовлетворения глупого самолюбия, а фактически ими не удастся воспользоваться для достижения желаемого. Но даже если вы будете распоряжаться финансовым ресурсом по своему усмотрению, вы не сможете получить эффект в достижении целей по сдерживанию естественных социальных процессов, как бы они вам не нравились.

Современному человеку приходится переступать через свой консерватизм и активизировать собственную разумную деятельность. Точно так же, как в свое время правители не могли позволить себе спокойной праздной жизни, сегодня людям, обладающим даже не очень значительным ресурсом приходится считаться с нуждами людей окружающих их и выполнять не только свои желания, точнее не столько свои желания, сколько желания и нужды тех людей, которые не достигли их положения только для того, чтобы сохранить свое общественное положение. В «общественное положение» выродилась общественная созидательная позиция, создавшая, естественную для сво-

его времени, социальную нишу «правителя». Более того, положение авторитета обязывает не просто кормить и поить доверяющих тебе свое социальное положение, но и обеспечить развитие зависимых от тебя людей – именно практическое применение разумных способностей – не только собственных, а прежде всего разумных способностей людей, добровольно зависимых.

Формы социального паразитирования, защищенные бюрократическими механизмами и навязанные услуги, даже представляемые как форма защиты от произвола на деле являются прямыми следствиями медицинских диагнозов, деградации и потери видовых признаков человека представителями социальных групп, задействованных в традиционном управлении. **Социальное паразитирование эшелонных различных ветвей власти опасно не самими тепличными условиями для их представителей, а тиражированием неадекватных понятий и образа жизни среди зависимого населения.**

Неадекватное распределение возможностей исполнения социальных желаний разрушает физическую основу существования общества – адекватного человека, а как следствие и все остальные надстройки.

Люди представляют основную ценность для человеческого общества и составляют наше благосостояние – адекватные люди – человек разумный.

Глупо думать, что вы можете составить общество только из избранных, нельзя быть властелином и заботиться только о своей свите, делая ее богатой, забывая о других поданных вы становитесь капитаном школьной команды. Но нельзя и заботиться о каждом и войти в каждый дом, и заглянуть в каждую душу – конечно, угадали – нельзя стать всевластным, даже если позволить себе всевластие по закону, точно так же, как и бессмертным – это глупости.

Но можно быть адекватным. И это не так мало, как может показаться на первый взгляд.

Приобретая знания и возможности, человек приобретает ответственность, только не ту ответственность, которая основана на страхе и регулируется ограничениями свобод уголовным, гражданским и налоговым кодексом, и с легкостью переступается при первом

удобном случае, а ту ответственность, которая дается умением применения знаний, которая делает явной для самого себя глупость поступков, нарушающих известные законы природы, определяющие жизнь общества.

Нашу жизнь нарушает потеря адекватности, адекватности поведения существующим знаниям о природе, частью которой является каждый из нас (современным достижениям естественной науки).

Социальная миссия дешевой лапши, одежды и предметов первой необходимости превосходит значение структуры, управляющей территорией, если население живет в бедности. И это утверждение можно считать не верным, но люди начинают меньше любить родину если связывают свои желания с другой территорией, когда считают, что жизнь в дали от родины обещает им лучшие условия и возможности для развития.

Когда же люди уезжают в другие земли как востребованные специалисты, их приглашают, ждут, встречают, обеспечивают занятостью и социальными условиями – люди связывают свои успехи с исторической родиной и приносят инвестиции для развития страны, в которой они родились, и которая дала им возможность стать нужными за ее пределами.

Территория приобретает реальную, современную измеримую ценность. Территория получает ресурс, необходимый для других территорий. И если народы могут жить без агрессоров, то без источника, необходимого для собственного существования – нет.

Уже столетие мир находится в процессе стремительного технологического роста, создающим технологическое неравенство территорий.

И если товары распространяются активной маркетинговой политикой, то распространению знаний препятствуют консервативные традиции. Люди привыкли жить так, как жили многие столетия, и если технические достижения входят в жизнь людей легко, потому товар достаточно просто купить, то распространение знаний вызывает трудности – люди не знают где можно приобрести знания, какие приобрести знания, для чего их можно использовать и пригодятся ли эти знания завтра. Многие даже не представляют себе, что где-то можно получить знания только потому, что их родители сами плохо учились или вообще не учились в средней или высшей школе.

Но даже пойдя учиться, стремясь к приобретению знаний, люди приобретают и трудно отличимые от знаний когнитивные искажения. Перекося развития технологий в сторону внедрения технических новшеств, допускающий отставание образовательной и социальной сторон жизни людей привел к современной ситуации, когда основной ресурс цивилизации – разумные способности каждого человека используются с непростительной расточительностью.

Учитывая вышесказанное, несмотря на многоплановость проблемы развития, с высокой долей уверенности можно сказать, что определяющей ценностью для любой территории являются квалификация и когнитивные возможности ее использования в практической деятельности участниками со-



Анатолий КОХАН,
социальный инженер,
основатель футуристического клуба Социальное Правительство

циальных преобразований и технологического развития.

Части суши с определенными границами унаследованы современными жителями как государства. Однако юридический государственный статус не соответствует фактическим полномочиям государственного управления. Это было ясно сразу с развалом СССР. Собственная независимая валюта, самостоятельная хозяйственная деятельность, собственная культура, вооруженные силы – это признаки независимого государства. Причем, даже отсутствие одного из этих признаков указывает на фактическое отсутствие государственного суверенитета, несмотря на юридическое его наличие. Государства вынуждены считаться с взаимозависимостью и принимать ее скорее как благо, чем экспансию. Взаимное проникновение интересов процесс позитивный, объединяющий мировое сообщество, как и мировое распределение труда.

Граждане государства, их общечеловеческие и профессиональные качества составляют первичное лицо территории и в конечном счете определяют инвестиционную привлекательность региона.

Конечно, на привлекательность территорий определяет степень ее обустроенности, технологическое развитие и качество сервиса, в том числе виртуального, однако все эти показатели являются следствием качества ведения хозяйственной деятельности и охраны окружающей среды, что определяется в конечном счете следствием понимания развития территории ее гражданами.

Полярность социального мира определяется возможностями коммуникаций. Но форма в социальном мире как нигде связана с содержанием. Получается так, плохие возможности по коммуникации и малые социальные группы допускают лидерство

и единоначалие, что делает мир многополярным, тогда как широкие возможности коммуникации монополизируют социальную сферу и вызывают глобализацию, но децентрализуют общественное управление.

Социальная сфера всегда находится возле точки стабильности, имеющей очертания близкие к семейным и дружеским – мелким общественным элементам, образующих фактическое коммуникационное пространство конкретного человека как социально образующего элемента.

Представление современных людей о динамике развития социальной среды всегда виртуальны. В реальности люди создают искусственные продукты, искусственные среды и логистику. Представляя управление как свод законов, культивируемый судами и полицией, люди создают некоторую модель искусственного пространства, в котором действуют все те же социальные группы, объединенные по родственному принципу или дружеским отношениям.

Изменить социальную основу коммуникаций не представляется целесообразным, так как это влечет за собой необходимость модификации самого человека как биологического объекта, и вряд ли хорошей идеей является создание улья или муравейника, учитывая прогресс социального развития биологически ориентированного социума эти эксперименты можно проводить и на насекомых.

Мы думаем и излагаем идеи, обращаясь от одной к другой, пытаюсь сделать текст понятней, переплетая темы, связанные между собой едиными подходами. Так в одну концепцию мы соединяем изучаемые темы.

В РАМКАХ КОМПЛЕКСНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ

**ПРЕДЛАГАЕМ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ
ШИРОКИЙ СПЕКТР ВОЗМОЖНОСТЕЙ
ПО РАЗВИТИЮ КВАЛИФИКАЦИИ И
ТВОРЧЕСТВА ОТ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ДО ВУЗА**

- Публикация статей на сайте СМИ «russia-school.com».
- Публикация научных работ в сборнике «Современная школа России. Вопросы модернизации».
- Возможность поделиться своими достижениями на образовательных конференциях в редакции всероссийской газеты «Современная школа России».
- Проведение методических занятий по распространению опыта на социальном развивающем портале повышения квалификации «samrus.zone-ip.ru:8081».
- Организация заочных и очных олимпиад и конкурсов редакцией всероссийской газеты «Современная школа России».
- Участие и организация мероприятий фиксируется в СМИ и на социальном образовательном портале, о чем выдаются сертификаты, свидетельства, грамоты и благодарности.

Участие и публикации осуществляются на безвозмездной основе, разовый сбор за оформление подтверждающего документа 300 руб. официально публикуются на сайте «russia-school.com».





СОЦИАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО КОХАНА



ТОЛЬКО ФАКТМ СВОЕГО НАЛИЧИЯ РУКОВОДИТЕЛЬ ЛИШАЕТ ПОДЧИНЕННЫХ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Сегодня требуется не управление, а сотрудничество, не руководитель, а учитель, не работа, а ролевая игра – репетиция неавтоматизированного и не роботизированного технологического процесса. И все это не просто слова, а совершенно другие по форме и содержанию процессы.

Территориальное управление, несмотря на разнообразие форм, отличается только реализациями и действующими персоналиями. В государственном, хозяйственном и технологическом управлении в целом мы видим тенденции, определяемые схожими целями и реализации, обремененные сложившимися условиями.

Четко прослеживается отход от единоначалия в комплексном управлении, унаследованном нами исторически. Причина отхода от единоначалия власти, а как следствие монархических структур управления и разного вида диктатур, заключается в неэффективности вынужденного одностороннего социального управления.

Усилия одного физического лица, даже если это государь по образцу от Макиавелли, и даже с преданной командой не справляются с решением социальных вопросов населения на той же территории, которой еще 200 лет назад управлял монарх средней руки, не имевший и малой части достоинств современного правителя. Об управлении развитием современных технологий и производства, необходимого сегодня, можно и не вспоминать, это не одна задача – это задачи, изначально недоступные в управлении одному человеку, – это разноплановые, связанные общими подходами и этикой творческие разработки, в которых есть место лидера для каждого человека, живущего на земле. **С решением социальных задач справляются разрозненные, часто не имеющие представления о существовании друг друга группы инженеров, главное не выбранных или назначенных инженеров, а добровольно объединивших усилия и интересы исследования инженеров.**

И надо отметить, что успешное решение задач профессионалами зависит не столько от финансирования, сколько от элементарных технологических навыков (определяемых как знания), и этики как ответственности и умения пользоваться подходами, обеспечивающими адекватность. Если быть точным, то – **финансирование – это искусственный механизм сдерживания полицией созидательной деятельности человека.**



СОЦИАЛЬНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Люди найдут все что нужно и сделают все сами, тем более адекватные люди, если их научить правильно думать и пользоваться нематериальным активом. Но старые, злые, избалованные судьбой и разращенные роскошью наследники ранее желанных народом правителей всех ветвей власти, могут казаться нужными только для людей потерянных, они всячески препятствуют адекватности каждого зависящего от них человека, поскольку адекватность человека делает очевидной непригодность ортодоксальных порядков.

Людей делают зависимыми территориальные власти с помощью силы полиции и неадекватных законов, действующих в разрез с известными естественными социальными и технологическими процессами. Кто из элиты не забывает опыт предков, добавляет к своему уже устаревшему инструменту власти новую или старую синтетическую веру, содержащую явные когнитивные искажения, и делающую людей, находящихся в их юрисдикции, еще более зависимыми и мягко говоря «мало-пригодными» для творчества и современных преобразований.

Однако сама элита хочет оставаться на современном уровне развития современной цивилизации и обращается за пределы территории, обеспечивающей ее существование для получения благ, продуктов, технологии и современного качества жизни.

Глубоким когнитивным искажением является мнение о том, что «население можно содержать в отсталом состоянии». Опыт предков говорит, что население надо держать в «социальных рамках», иначе не будешь элитой. Но тогда нужно пользоваться благами, созданными на других территориях и стать зрителем своеобразного «этнического зоопарка оставших народов», но с другой территории на считающих себя территориальной элитой смотрят даже не как на «смотрителей зоопарка», а как на неотъемлемую часть самого отставшего от цивилизации народа и если открыто не рассуждают о нисходящей ветви человечества, то конечно ограничивают в использовании технологий. В бытовом понимании это звучит так – «ну нельзя давать спички дикарям, которые не умеют ими пользоваться».

Элита, не нашедшая в себе сил осознать собственное положение, деградирует вместе с собственным народом, даже если живет в других странах, не замечая дикарей живущих своей жизнью на огороженных забором территориях, чтобы не портили окружающую среду.

Не важно где ты живешь – важно, что твоё сознание делает источником твоего существования.

Ценность субъекта в современном социальном устройстве состоит в том, что вы можете дать остальным, дать лично Вы – то, что вы сумели создать за свою «никчемную» жизнь. Лесные ягоды не покупают у медведя, только потому что он живет в лесу и может вас даже съесть. Элита не верит в реальность и живет «в воздушных замках», созданных неадекватным окружением.

Даже животное, оказавшись в клетке ищет способ выйти на свободу, оно в настоящей клетке и у него есть малый шанс, в отличие от того, кто находится в клетке собственных заблуждений и заключил себя в нее сам, не имея даже малейшего представления о том, что может быть иначе и, как следствие, ни малейшего шанса.

СОЦИАЛЬНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

ТОЛЬКО ФАКТМ СВОЕГО НАЛИЧИЯ РУКОВОДИТЕЛЬ ЛИШАЕТ ПОДЧИНЕННЫХ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ



ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН

Иногда другие люди называют меня гуманистом. И я пытаюсь решить фантастическую задачу, шансов на успех которой, на первый взгляд, совсем не много, я пытаюсь помочь людям, которые сделали себя неполноценными, создав себе несовместимые с реальностью стереотипы – самим реабилитироваться.



Обращаясь к благам и технологиям из других юрисдикций, не предоставляя в замен технологий собственных, востребованных другими территориями, элиты делают себя и жителей подконтрольных регионов социальными паразитами.

Территории не имеют собственных востребованных остальным миром технологий, когда творчество граждан безвозвратно уничтожено собственными же элитами для сохранения собственной мифической власти

ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН

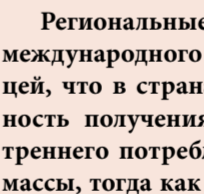


Действие экономических механизмов по контролю сопредельных территорий потеряло смысл вместе с распадом СССР. Причем, вопрос мировых претензий элиты был снят сам собой. Элиты потеряли глобальные интересы в виду отсутствия целей, и занялись упорядоченной общими идеями и правилами региональной политикой.

Распад СССР запустил процессы глобализации, в основу которого был положен принцип международного распределения труда.

Переход на международное распределение труда переориентировал использование экономических механизмов на борьбу с социальным паразитированием. Однако если внутри стран с развитой демократией экономические механизмы борьбы с социальным паразитированием направлены на гражданина, то на остальных территориях взаимодействие осуществляется на государственном уровне.

Мировое распределение труда осуществляется именно между государствами, что позволяет национальным элитам получить долю в мировом «пироге» и инвестировать в собственную территорию. Международные финансовые инструменты контролируют внешние финансовые потоки государств.



Региональные элиты существуют на поступления от международного распределения труда, с той лишь разницей, что в странах с развитой демократией есть возможность получения ценностей мирового уровня для внутреннего потребления от внутреннего оборота денежной массы, тогда как в остальных странах внутренний оборот денежной массы не создает продукта мирового стандарта качества.

селение не рассматривается как источник экспортного потенциала.

В свою очередь элиту сдерживают экономические механизмы (монетарная финансовая система), которые ограничивают степень свободы человека также, как и полиция. Хотя монетарная система и финансовые инструменты охраняются полицией, но для их работы полиция не требуется. Монетарная система и финансовые механизмы используют эмоции и когнитивные искажения людей. Транснациональный спекулятивный характер финансовых и монетарных инструментов подразумевает добровольное участие и игровое содержание, что не требует применения насилия для внедрения и функционирования.

Экономика остается публичной азартной игрой – ширмой, за которой скрыто международное распределение труда, создающей впечатление возможности реализации чуда, которая простым людям объясняет причину существования богатых, а богатым позволяет избавиться от бремени своих капиталов.

Если ограничение свободы экономическими механизмами в отношении элиты имеет признаки добровольного участия, то воздействие финансовой и монетарной системы на население происходит насильственным методом в силу того, что решения принимаются элитами, а расплачиваться приходится населению.

СОЦИАЛЬНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Причина потери возможности централизованного управления заключаются в современном развитии цивилизационного процесса. Население, в такой традиционной социальной структуре как семья, уже давно не может самостоятельно обеспечить себя, без участия в общих цивилизационных процессах, даже если получает право использования таких традиционных ресурсов как сельскохозяйственные угодья без внешней зависимости от поставщиков технологий.

Произошло разделение властей. Технологии стали играть ключевую роль в жизни каждого человека планеты.

Парламенты, приходящие на смену тоталитарным формам правления, имеют возможность привлечь к управлению хозяйствующие субъекты, однако единое информационное пространство создает тенденции к образованию над территориальными надстроек, к примеру которых можно отнести такие межгосударственные институты, как Евросоюз, открытое правительство, международные организации, коалиции, блоки и многочисленные международные соглашения.

Фактически можно говорить о тенденции исчерпания функций парламентов и правительств как органов регулирования внутри территориальных правовых отношений, так и как органов регулирования международных отношений.

Наибольшее влияние на жизнь современного общества оказывают технологии. Это самый реальный сектор социального влияния, однако он пока не получил своего законченного юридического оформления в силу консервативности населения и инструментов государственного управления, норм права и силовых структур.

Следует отметить, что социальное регулирование, ориентированное на создание благоприятных условий технологического развития и гармонизацию хозяйственной деятельности с самим человеком и средой его обитания, не может развиваться планомерно структурами, далекими от самого предмета – технологий и науки.

Ситуация такова, что точно так же как Россия страдает от последствий коммунистического управления, так и демократический мир страдает от наследия, приобретенного развитием экономических механизмов.

Неготовность самого процесса слияния противостоящих систем привела к ожидаемым результатам дисбаланса результирующей социальной системы, что необходимо констатировать как факт – отправную точку сегодняшнего развития. С 1991 года прошло почти треть века, а 1917 года больше 100 лет. И если брать отсчет 1917 – 1991гг., то были вполне ясны социальные перспективы и что делать в конце этого периода, однако в промежуток времени с 1991 по настоящее время (05.02.2019) мир совершил еще одну «революцию», и конечно не без участия России, – пришлось пересмотреть подходы к общественному строительству еще раз. Как ни печально, но Россия опять стала флагоманом.

Сначала весь мир смотрел с надеждой на происходящее в СССР. Потом с радостью на новую Россию. Потом с непониманием на российскую элиту. А сейчас как на реальную угрозу – чрезвычайную ситуацию, сходную с некой техногенной катастрофой. Современную Россию околостранная олигархическая структура, преследуя мифические интересы обогащения, превратила в своего «злобного цепного пса».

Деструктивная социальная динамика постсоветского политического пространства перевернула тактический столетний вектор развития мирового сообщества второй раз. Встав на путь демократического развития, Россия умудрилась построить до демократические социальные отношения под ширмой демократической конституции, благодаря дезориентации собственных правящих лидеров и олигархической приближенной элиты. За океаном пришлось даже сменить политику глобализации и снова делать Америку (США) – «сильной».

Тенденция создания центра консолидации мировых технологий родилась после 2014г., когда в свет вышла книга «Идеология Современной Цивилизации», где технологии рассматривались как самостоятельная ветвь власти.

До этого технологии рассматривались как инструмент в руках административной, военной и даже судебной власти. Сегодня технологии – это отдельная самостоятельная ветвь власти, и если это виденье оказалось очевидным для многих и принято как собственное убеждение, то такая деталь, как управление этими технологиями оказалась неочевидной и, как следствие, мы наблюдаем наивную попытку их концентрации на одной территории США.

Идущий первым совершает больше ошибок, чем идущие следом. Для развития технологий и управления ими нужен подход, обеспечивающий гармонизацию с реальностью. Эту проблему декларировали и решали многие, но в последние 100 лет не решил никто.

Проблему гармонизации решали и раньше и будут решать в будущем, решают и сейчас. И всегда с переменным успехом. Для решения проблемы гармонизации в каждое время необходимо современное ему решение, остальные – недействительны. И лучше его найти, не столько найти – оно может быть известно, решение проблемы могут орать на Бродвее, но если решение не долетит через уши в нужное сердце, будет замена сердца, не поможет замена сердца, будет замена рода, нации или групп, объединенных стойкими когнитивными искажениями, и так цивилизационный откат по нарастающей, как в обучении – не понял следующий урок, иди учи предыдущие уроки еще раз, или вымрешь. Реальность жестока и неотвратима, так это работает.

Современная проблема гармонизации общественных отношений решается мерами по сохранению адекватности членов общества.



Во времена СССР мир шел по обе стороны железного занавеса, хоть и разными путями, хоть и с разным проекциям, но сохраняя идеалы. Коммунисты декларировали социальные ценности интуитивно понятные, на самом деле близкие демократии, отрицавшей волюнтаристические подходы, но приходящей к общечеловеческим ценностям, благодаря технологическому развитию.

Коммунисты, несмотря на изначально правильный вектор социальной справедливости, не смогли преодолеть когнитивное искажение, лежащее в основе гуманитарного вектора. Это классический пример непригодности знаний гуманитарного происхождения для использования. На практическую применимость влияет не столько смысловая составляющая знания, сколько связность конкретного знания с остальным сознанием человека – его непротиворечивость и причинно-следственная связь.

Липовые достижения, ложь, засилье посредственности и неграмотности, ненужность человеческого творчества для работы хозяйственных механизмов, рожденная явными когнитивными искажениями, положенными в основу поспешно сформированной идеологии коммунизма и социализма – перекрывали возможность развития науки. «От каждого по способностям» – но человеком не рождаются – человеком становятся. И совесть человека формируется далеко не партийными лозунгами, а дается человеку как часть знания современной ему науки. Совесть человека состоит в ответственности применения полученных им знаний, возникающей в результате получения связанной картины реальности, охватывающей все известные ему стороны собственной жизни. И навязывание явных когнитивных искажений не прекратилось с падением СССР, оно продолжается до сих пор с той лишь разницей, что одни заблуждения заменили на другие.

Современная Россия образовалась на уже действующей «территории абсурда». И несмотря на временное потепление отношений, Россия выступает как источник агрессии и угрозы существованию если не всего мира, то собственных граждан. Идеология при коммунистическом правлении стала ширмой и потеряла смысл в управлении, и принятие другого государственного устройства наследниками коммунистической элиты было реализовано как смена ширмы. А когда меняют ширму – не важно, что на ней написано, важно, что это ширма, а не социальные знания.

Новая российская элита стала заложником унаследованных когнитивных искажений и начала строить фантастический буржуазный мир, придуманный для оправдания существования коммунистической теории ее основоположниками, не обращая внимание на реальность. И тем самым поставила собственную деятельность перед обстоятельствами непреодолимой силы.

Игнорирование реальности недопустимо, непонимание современной реальности приводит не к ожидаемому результату, а к созданию себе же проблем собственными руками. Игнорирование реальности ставит человека из позиции противоборства персональных интересов людей в плоскость личного противостояния естественным социальным процессам, определяемым самой природой человека и среды его обитания.

Упорное игнорирование реальности новой элитой России поставило ее перед созданными ею же проблемами, ею же доведенными до масштаба обстоятельств непреодолимой силы.

Причем, за небольшой промежуток времени с 1991 года новая русская элита создавалась дважды. Разоборченную команду новых русских, созданную в переходный период, сменила организованная команда друзей, причем с одинаковым результатом и только нарастающими проблемами.

Дезориентированные люди могут достаточно долго и бесполезно продолжать упражняться в попытках что-либо исправить.

Это, конечно, поражение, и не только Российское. Лишение человека возможности самостоятельно мыслить – системная ошибка, рожденная когнитивными искажениями понимания управления. Человеческий организм совершенная биологическая система, из которой можно создать практически любой желаемый функционал, но сегодня у нас есть техника, и совсем не обязательно упражняться в создании из человека куклы, раба, охранника, попугая, воина, калькулятора, механического манипулятора и т.д. – при этом мы теряем самого человека.

Современное управление – это сотрудничество, но это не договор о сотрудничестве – это декларация собственных компетенций, подтверждаемая каждым действием. Это может звучать непонятно, но фактически вам не даст упасть идущий рядом с вами человек если вы поскользнулись, а он сам крепко стоит на ногах, или завалит своими неумелыми движениями, если вы даже не поскользнулись, и даже непреднамеренно нанесет травму человек, нестоящий на ногах сам. В современной цивилизации приходится выбирать с кем идти рядом, с кем проводить воспитательную работу, и это должен быть правильный выбор.



За внешней фантастичностью идеи сохранения адекватности в процессе технологического развития скрывается консолидация и упорядочение социальных стремлений по преобразованию общественных отношений, которые двигали успешными и безуспешными социальными проектами известной нам истории и современности.



ПОДДЕРЖИТЕ ИНИЦИАТИВУ АНАТОЛИЯ КОХАНА ВЫБОРЫ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ МОСКВЫ

НА САЙТЕ:
<https://WWW.CHANGE.ORG>



БУДУЩЕЕ МОСКВЫ

Меня зовут **Анатолий КОХАН**. Я инженер по средствам и комплексам радиосвязи, руководитель группы малых предприятий мультимедиа коммуникаций, разработки которых востребованы в России и за рубежом, главный редактор всероссийской газеты «Современная школа России», мое призвание - институциональная инженерия, мое хобби – технологии, гармонирующие жизнь человека и среду его обитания.

Мы любим своих близких, своих детей и свой город, но нам не нравятся неадекватные люди, зомбирующая пропаганда, навязанные услуги, заградительные тарифы, некачественная пища, плохая экология, глупые правила, несправедливость, отстающие от всего мира образование и медицина, вынужденные бытовые условия, ограничивающие нашу свободу и возможность делать жизнь людей лучше (и свою жизнь, и жизнь окружающих нас людей). О нашем городе судят по нашим лицам, лицам людей, которых встречают на улицах.

Работа правительства отражается на лицах людей, на их здоровье, настроении, квалификации, стремлениях и интересах. И это обязательно происходит: большие люди, плохое настроение, плохая одежда, агрессия и преступность – это показатели работы правительства.

«В моем Царстве все хорошо, у меня нет бедных, больных и калек» - прочли археологи на древних глиняных табличках. Мир меняется не меняясь, сегодня мы должны стремиться к тому же.

Надо выбирать в правительство людей, которые понимают приоритеты.

Брошенные проблемы порождают коррупцию и самоуправство. Ситуацию с ЖКХ нельзя назвать иначе, чем стовор застройщика, коммунальщика и разного рода «домкомов». И это несмотря на то, что именно коммунальные проблемы составляют весь смысл городского бюджета в комплексе общей инфраструктуры.

Ситуация с платежами ЖКХ должна быть кардинально решена. Сегодня ЖКХ – источник неоправданных доходов. Правило – «ничего не делать и получать зарплату» переходит в организованную деятельность по вымогательству – ситуация, разлагающая людей, имеющая серьезные социальные последствия.

Сегодня у Москвы есть бюджет и это хорошо, но важно, как он будет потрачен. Городу нужна надежная, долговечная инфраструктура точно так же, как и долговечная, надежная, необслуживаемая или мало обслуживаемая недвижимость.

Сегодня бюджет есть, а завтра бюджета может и не быть. Надо думать о завтрашнем дне. Перерегистрировать крупнейших

налогоплательщиков в другом месте гораздо проще, чем решить социальные проблемы, которые возникнут при этом у населения.

Неконтролируемая низкоквалифицированная застройка создает основные проблемы для людей. Стратегически необоснованная инфраструктура создает глобальные проблемы, из которых мусорная, пожалуй, самая безобидная. Качество планирования и застройки определяет степень угрозы жизни людей, и даже минимальное стихийное бедствие может привести к неоправданно масштабным последствиям.

Городская политика уже вызывает вопросы, инвестиции в переустройство и ремонт становятся сравнимы с новым, на порядок большим по качеству и благоустройству строительством на новом месте. Нельзя доводить ситуацию до абсурда.

Москва во многом определяет жизнь России. Значительная часть населения сосредоточена в столице. Изменение зарплат в регионах приведет к оттоку населения. Федеральные органы государственной власти теряют свое традиционное значение и в новом качестве могут быть совершенно не привязаны к территориальному расположению в столице, и могут перестать быть силой притяжения для города.

Ради баров, ресторанов и гостиниц люди не будут жить в городе, и даже приезжать

сюда, всё-таки Москва не станет Лас-Вегасом. Масштабные развлекательные комплексы строятся изначально, а не методом перепланировок. Сценарий заброшенного Детройта более реалистичен. Сегодня нужно думать о будущем города – создавать те ценности, благодаря которым следующее поколение захочет жить в нашем городе и квартира, доставшаяся от предков, не будет единственной связью человека с городом.

Города России должны быть привлекательны для жизни людей и столица может быть хорошим примером для регионов.

Москва – это люди. А именно люди – и есть «настоящие деньги». Люди – единственная ценность современной Цивилизации. Точнее, разумная деятельность людей. И люди бесполезны, если они только и занимаются, что своими правами собственности, штрафами, кредитами, отстаиванием своих естественных прав и выживанием.

Город должен преобразиться. Только переход на энергосберегающие технологии позволяет высвободить электроэнергию в количестве достаточном для обогрева дворов, тротуаров и проезжей части в черте города.

Московские улицы надо не убирать зимой, а греть. Даже если это затратно – это вопрос не столько денег, сколько экологии и здоровья жителей.

Людей на планете земля много, но настоящим достоянием человечества являются люди, имеющие компетенции и развивающие технологии, полезные для всего населения планеты.

Москва имеет возможность изменить качество образования. И образование нельзя развивать по шаблону. Москва – город, где люди имеют возможность мыслить гораздо свободнее, чем в других регионах России. Доступ к культурным ценностям и техническому прогрессу в Москве гораздо выше, чем в российской глубинке. Мы должны использовать все, что у нас есть для изменения качества людей. Демократическое мышление, увлеченность наукой и адекватное восприятие преобразований приобретает человек самостоятельно, когда он полноценно участвует в общем техническом прогрессе.



«От вашей глупости зависит жизнь других людей»

А. Кохан



се, общается на разных языках и дополняет своими идеями и разработками общее информационное поле.

Нам нужно образование, лояльное к обучаемым. Дети должны с удовольствием ходить в школу, а студенты на занятия, когда им будет интересно, когда родители учеников и студенты не испытывают материальных проблем и обучение не является обременительным для людей. Монетарная ориентация обучения вызвана неправильным использованием экономических механизмов в образовании. Механизмы – те же, что и в остальном мире, а их использование – коррупционно-бюрократическое. Неприемлемые методы оценки образовательных учреждений приводят к дополнительной бесполезной нагрузке на обучаемых и деградации преподавательского состава. Это известные негативные процессы и известные методы борьбы с ними. Образованием, как и любым другим делом должны заниматься люди, ориентированные на свою профессию, а не на бюрократическую служебную (карьерную) лестницу и родственные связи в административном аппарате.

Приходя в магазин, покупатель должен приобретать продукты питания, полезные для его организма, упакованные в материалы с химическим составом, характерным для традиционного почвообразования.

Проблема мусора состоит не столько в утилизации, сколько в способе производства предметов потребления и используемых для этого материалах. Экологические материалы, экологическая упаковка, экологическая пища, качество применяемых химикатов и моющих средств сводят проблему загрязнения окружающей среды к естественному процессу почвообразования.

Все эти проблемы может решить не Цивилизация, а люди, которые живут в городе Москве. Единственное, что их останавливает – стойкое когнитивное искажение, что успешным начальником может быть администратор или ограниченный человек, это заблуждение.

Выбирайте людей увлеченных, стремящихся изменить жизнь в гармонии с природой, частью которой является каждый из нас.

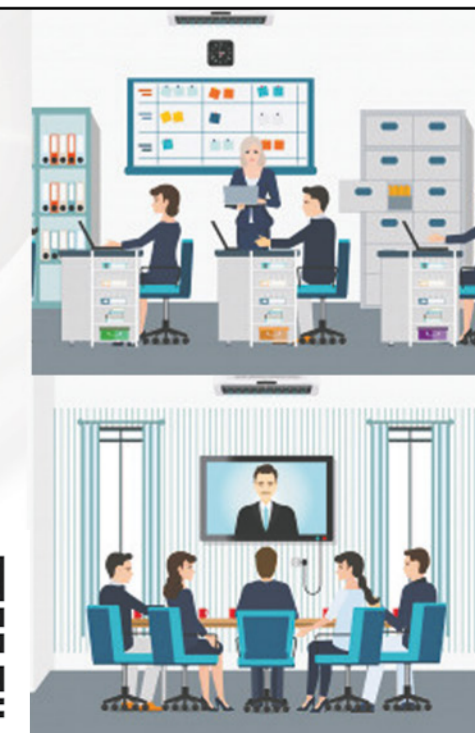
HiTech OWC LTE



Оборудование для видеоконференций от компании **HiTech OWC** – это решение, которое учитывает все особенности российского интернет, позволяющее проводить на высоком уровне:

- видеоконференции,
- вебинары,
- тренинги,
- презентации как для офиса, так и для бизнеса.

www.zone-ip.ru
+7(499)788-72-39
owc@owc.ru
г. Москва



ТОДД УАЙТЕКЕР, АНЕТТА БРЕ СОВЕТЫ ПО РУКОВОДСТВУ В КЛАССНОЙ КОМНАТЕ ДЕСЯТИМИНУТНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМ, КАКОВ ОН ЕСТЬ

Недавно мы разговаривали с недовольной учительницей, которая сказала: «Нас не уважают в этой профессии. Нас не уважают в этой школе. Наш директор — некомпетентный... [бранное слово]. Родителям на все наплевать. Они позволяют детям делать все, что им заблагорассудится. Ученики ведут себя грубо и неуважительно. Кроме того, они постоянно ленятся. Люди не понимают, какой трудной работой мы занимаемся. От нас ждут, что мы возьмем группу ленивых и непослушных детей и превратим их в умных и сознательных граждан. Мне слишком мало платят, чтобы я и дальше мирилась с этим!»

Когда мы спросили, почему она считает директора некомпетентным, учительница ответила, что он имел наглость сказать ей, будто она нуждается в улучшении своей жизненной позиции и преподавательских навыков. Не правда ли, что этот короткий разговор указывает на директора как на главную мишень для критики? Судя по ее собственным словам, она ведет себя непрофессионально, считает себя жертвой, быстро переходит к обвинениям в адрес других, считает учеников ленивыми, а родителей равнодушными, и в целом недовольна своей профессией.

Поскольку мы считаем себя настоящими профессионалами, то не стали задавать учительнице следующий вопрос: Как она думает, сколько денег нужно платить человеку, который не

уважительно говорит о других, не верит в способности своих учеников, называет учеников и родителей ленивыми и равнодушными и считает, что ее не уважают как профессионала, когда она ведет себя в высшей степени непрофессионально?

Хорошая новость заключается в том, что большинство учителей ведут себя как профессионалы. Но одно тухлое яйцо может испортить целое блюдо и даже вселить в вас отвращение к яйцам. Именно поэтому мы, как преподаватели, лишены такой роскоши, как открытое проявление непрофессионализма — по крайней мере, на публике!

Настоящие специалисты проявляют профессионализм во всем, когда речь идет об их профессии. Нельзя сказать, что это просто, скорее наоборот. Иногда все мы должны напоминать себе (или слышать напоминания от других), почему мы с самого начала выбрали эту профессию. Даже лучшие профессионалы получают пользу от таких напоминаний. Сегодня мы напомним каждому учителю о важности профессионализма на рабочем месте.

СЕМИНАР

Вы можете начать семинар с того разговора, которым мы

только что поделились с вами. Пусть учителя обсудят, по какой причине эта учительница ведет себя непрофессионально. Скажите им, что вы понимаете, какой трудной работой они занимаются. Вы понимаете, что иногда она раздражает и приносит разочарование. Но вы не согласны со старой поговоркой «учитель — неблагодарная профессия». Это не так. Учителя знают, что когда отстающий ученик впервые справляется со сложной концепцией, когда они получают от ученика модельную открытку с благодарностью или поздравлением, когда ученик наконец реагирует на их не-

устанные усилия и начинает вести себя лучше, чем раньше, или когда бывший ученик признается, какую важную роль учитель сыграл в его жизни, они понимают, что все было не напрасно. Этот список можно продолжать до бесконечности.

Скажите учителям, что вы собираетесь предложить им занятие, которое поможет им распознавать профессиональное и непрофессиональное поведение. Разделите учителей на две команды. Скажите, что победившая команда получит пиццу, пончики (или что угодно) сразу же после игры. Вы не скажете им, что игра должна закончиться вничью. Кроме того, вы не скажете им, что эта игра — просто способ напомнить им, что каждый из них должен вести себя профессионально в любое время. Вместо этого вы просто устраиваете состязание и поступаете как великий учитель, превращающий учебу в увлекательное занятие. Игра займет всего лишь несколько минут, но ее эффект будет гораздо более долговечным.

РЕАЛИЗАЦИЯ

Разделите учителей на две команды. Члены каждой команды должны сидеть вместе, предпочтительно в кругу. У каждого капитана будет перекидной блокнот или лист бумаги, на котором члены команды будут записывать ответы для своей команды. Скажите им, что вы представите несколько типичных ситуаций, возникающих в любой школе. Каждая ситуация



ТИПИЧНЫЕ СИТУАЦИИ В ШКОЛЕ

будет снабжена двумя вариантами выбора действий. Цель игры — сделать наиболее профессиональный выбор. При разборе каждой ситуации капитан должен консультироваться со своей командой, а потом записывать ответ. За каждый правильный ответ начисляется одно очко. Выигрывает команда, набравшая наибольшее количество очков.

Здесь перечислено несколько типичных ситуаций, но мы уверены, что вы можете придумать собственные примеры. На разбор пятнадцати ситуаций должно уйти менее десяти минут.

Вот несколько примеров:

1. Учителю не нравится новая программа, которую внедряют во всей школе.

А. Он начинает делиться с коллегами отрицательным мнением об этой программе.

Б. Он обсуждает свое впечатление с директором и приводит причины, по которым ему не нравится новая программа. Во время дискуссии он выдвигает предложения для того, чтобы сделать программу более эффективной или предлагает другой способ которого предназначена данная программа.

2. Ученик отказывается работать в классе.

А. Учитель беседует с учеником в частном порядке, спрашивает его, в чем проблема и не нужна ли помощь.

Б. Учитель сердитым или раздраженным тоном преду-

преждает студента о необходимости вернуться к работе.

3. Учительница А узнает, что учительница Б уличила своего мужа в супружеской измене.

А. Учительница А сообщает другому учителю о том, что она слышала об учительнице Б.

Б. Учительница А никому ни о чем не говорит.

4. Учительница не согласна с результатами последнего наблюдения за ее работой, проведенного директором.

А. Учительница начинает беседовать с другими учителями, чтобы найти других недовольных. Она также широко обсуждает свое недовольство результатами наблюдения.

Б. Учительница назначает встречу с директором, чтобы обсудить причины своего недовольства. Если после разговора она остается неудовлетворенной, то назначает встречу со следующим по старшинству человеком в школе.

5. У учительницы возникает проблема с эффективным руководством в классной комнате. Она не может заставить своих учеников прекратить разговоры во время урока. Ей также не удается заставить учеников нормально выполнять домашние или классные задания.

А. Учительница заручается поддержкой нескольких негативно настроенных коллег, которые, как ей известно, тоже испытывают трудности с этими учениками. Они

начинают делиться своими жалобами.

Б. Учительница обращается за советом к позитивно настроенному учителю, которому удается заставить любого ученика вести себя нормально. Она просит его поделиться своим опытом.

6. Группа учителей озабочена тем, что школьные правила дресс-кода не соблюдаются надлежащим образом.

А. Учителя жалуются на то, что не все настаивают на соблюдении правил. Они говорят о том, что школьная администрация должна наконец вмешаться и что-то сделать.

Б. Учителя предлагают

способы решения проблемы и договариваются о встрече с директором для того, чтобы обсудить их беспокойство и предложить свои идеи.

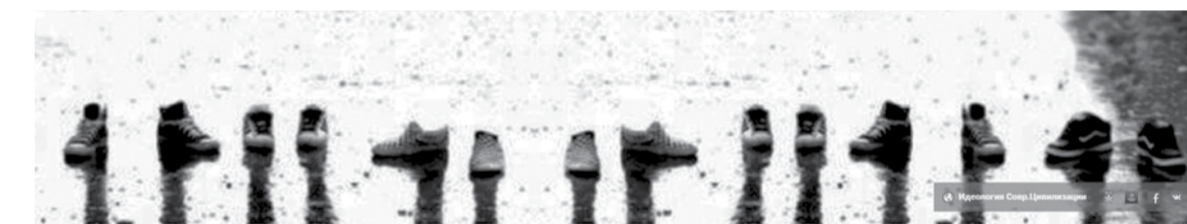
7. Учитель встречается с сердитой матерью одного из учеников. Нормального разговора не получается, и они расстаются, так и не решив проблему.

А. Учитель обращается за предложением к позитивно настроенному коллеге или к администратору. Он хочет разрешить текущую проблему и более эффективно справиться с подобными трудностями в будущем.

Б. Учитель рассказывает всем о своей встрече с матерью ученика и делится

своими негативными мнениями о родителях.

Как мы уже говорили, эта игра должна закончиться вничью. Хотя не все учителя всегда поступают профессиональным образом, все они знают правильные ответы на такие вопросы. Теперь у вас есть возможность похвалить учителей за то, что они правильно понимают профессионализм, поблагодарить их за то, что они ежедневно ведут себя как профессионалы, и предложить им улучшение. Помните, что независимо от того, какой трудной и благодарной может показаться ваша работа, истинные лидеры всегда остаются настоящими профессионалами.



СОЦИАЛЬНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Деятельность Социального Правительства и реализуемые проекты.

- Мы расскажем Вам много интересного об образовании, о политике, о нашей жизни;
- Вы сможете посмотреть и маленькие видеоматериалы, и большие сюжеты, представим Вам хорошие образовательные программы.
- Все это на нашем канале Современная школа России.



Подпишись

ПОДПИШИСЬ: Всероссийская газета



Современная школа
РОССИИ

*Мы пишем то,
что проверили сами!*

Подписной индекс
в каталоге ОАО
«Роспечать»:
25256



Официальный сайт:
russia-school.com
+7(499)788-72-39
info@owc.ru

КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

СОВРЕМЕННАЯ РЕЛИГИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

К75, ISBN 978-5-906153-03-6

НЕ КАЖДЫЙ ВЕРУЮЩИЙ
ЗНАЕТ УЧЕНИЕ СВОЕЙ РЕЛИГИИ.
ВЕРУЮЩИХ ОБЪЕДИНЯЮТ
ОСНОВЫ ВЕРЫ



*Религия Цивилизация —
религия монотеистическая,
поскольку все знания о нашем мире
основываются на неизменности
законов мира и единстве
этих законов*



«Тот, кто верует в неизменность
законов мира и единство этих
законов для всех, тот —
истинный последователь
Современной Религии
Цивилизация»
А. КОХАН

* Заказать книгу можно с доставкой
почтой России наложенным
платежом, позвонив по телефону:
+7 499 788 72 39, или написав на эл.
почту: design@owc.ru



О БАНКЕ АНГЛИИ, ВЕНЕСУЭЛЬСКОМ ЗОЛОТЕ И УРОКАХ ДЛЯ ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ



История с отказом Банка Англии вернуть принадлежащую Венесуэле 31 тонну золота ее законному владельцу крайне поучительна. Причем поучительна практически для всех без исключения людей, так или иначе сталкивающихся с современной банковской системой. Это в полной мере относится к обычным людям и предприятиям, хранящим свои средства в банках, а также к странам и их правительствам, хранящим свои золотовалютные резервы за пределами своих национальных территорий.

Попробуем перечислить некоторые выводы, которые можно сделать по результатам действий английского центрального банка.

- Наиболее важный вывод, и о нем на страницах этой газеты говорилось уже не раз, средства клиента, находящиеся в банке, это средства, принадлежащие банку, а не клиенту. Отдавать их ему или нет, исходя из тех или иных соображений, решает сам банк или его истинные выгодоприобретатели, которые могут быть известны или неизвестны широкой публике.

- Средства клиента в банке не находятся в безопасности, как ошибочно считают многие, а несут в себе множество рисков, включая помимо риска контрагента и чисто экономические риски также и политический риск.
- Если перед банком возникает вопрос о возврате физического золота его владельцу, то любой банк, в том числе и центральный, готов поставить на кон и пожертвовать своей репутацией и надежностью, даже если она насчитывает несколько веков, лишь бы не возвращать звонкий металл тому, кому он принадлежит.
- В отличие от выпускаемых центральными банками современных необеспеченных бумажных фантиков «золото – это деньги и ничего более». За прошедшие более чем сто лет с момента, когда была сказана эта фраза Дж. П. Морганом на слушаниях в конгрессе США, ничего не изменилось.
- Альтернативой необеспеченным валютам центральных банков являются национальные твердые обеспеченные деньги, в роли которых исторически выступали физическое золото и серебро, хранить которые по рассмотренным выше причинам целесообразно вне банковской системы.
- Действия Банка Англии окончательно подрывают и так невысокий уровень доверия к центральным банкам как институтам, на текущий

момент регулирующий различные аспекты финансово-банковской деятельности в мире, а также ставят вопрос о способности этой лавочки выполнить свои обязательства перед своим клиентом или о ее фактическом банкротстве.

Это лишь некоторые выводы, которые можно сделать по итогам произошедших событий. Вместе с тем они порождают и целую серию вопросов к властям различных стран о сохранности средств, размещенных за рубежом. Так, например, за немецким Бундесбанком и австрийским центральным банком в Банке Англии числятся 432 и 84 тонны желтого металла. Сколько будут англичане их отдавать, если те потребуют свое золото назад, это большой вопрос, если вообще отдадут. К тому же у них есть такой прекрасный повод не возвращать чужое золото как «Брэкзит» и трения с европейцами по поводу этого развода, кто кому и сколько должен.



Вильгельмина (Нидерланды) Королева



Крюгергранд (ЮАР) 1/4 oz



Орёл (США)

Вообще это касается всех стран, которые рискнули хранить свое золото в Англии, а их насчитывается около 70. Будет чрезвычайно интересно посмотреть на то, как они поведут себя в дальнейшем.

Что касается России, то в зоне максимального риска находятся фактически все валютные резервы страны, размещенные в Европе и США, которые могут быть в любой момент заморожены Западом без каких-либо серьезных последствий для него. Поэтому проще всего и надежнее для России было бы на имеющиеся у нее валютные резервы покупать звонкий металл и хранить его вместе с остальными золотыми резервами на нашей территории. Только тогда стало бы действительно понятно, кто есть кто на самом деле. Ведь золото в отличие от фантиков не напечатается.

Александр ЛЕЖАВА

О НЫНЕШНЕМ РЕВОЛЮЦИОННОМ ПРОЕКТЕ В ВЕНЕСУЭЛЕ»

Текущая попытка дестабилизировать ситуацию в Венесуэле и сместить законно избранного президента страны – это очередная классическая по своей сути попытка воплотить в жизнь схему, известную под названием «революция». Не стоит думать, что революция это некое «движение масс». Это чисто коммерческое предприятие, в котором финансирующие его лица и страны в итоге получают наибольшую от этого проекта выгоду.

Что же касается местного населения, то это всегда без каких-либо исключений ухудшение экономического положения, а зачастую и вовсе голод, нищета и море крови, пролитой в результате гражданской войны и/или иностранного вторжения.

Одной из характерных черт любой революции прежде всего является вопрос о деньгах. Нет, нет, речь не идет о каких-то там бумажных необеспеченных валютах, которые можно напечатать в любом количестве и подкинуть наемникам, изборающим за хорошую мзду возмущенные тем или иным режимом «народные» массы, а о самых настоящих деньгах – золоте. Именно его, золото, организаторы, финансирующие данное коммерческое предприятие, стараются захватить в первую очередь и вывезти за пределы охваченной революцией территории. В сейфах американских, английских, французских, швейцарских банков оно сохраняется гораздо более надежно, чем в любой охваченной революцией стране. Ведь там оно может попасть совсем не в те руки.

Далеко ходить не надо. Достаточно вспомнить совсем недавнюю историю, когда после распада социалистической системы восточноевропейским странам, «рвущимся» в европейскую семью, было поставлено простое и четкое, но абсолютно обязательное условие: отдайте всё золото, тогда примем. Та же самая история была на Украине, когда после победы Евромайды на четыре года назад первое, что было сделано, — в неизвестном направлении и неизвестно кем был вывезен весь золотой запас страны.

Практически то же самое можно наблюдать сейчас в случае с венесуэльским золотом. Сначала Банк Англии изобразил, что он никак, исходя из внутренних процедур по борьбе с отмыванием денежных средств, не может решить, стоит ли ему отдавать находящуюся у него и принадлежащую Венесуэле 31 тонну золота или нет. Теперь же, по просьбе правительства США отрезать законное венесуэльское правительство от его зарубежных активов, Банк Англии сказал свое окончательное «нет».

Собственно говоря, этого и следовало ожидать. Когда ты фактически банкрот и не способен вернуть долг, подойдут любые отговорки и поводы, чтобы никому ничего не возвращать. Тем более, когда речь идет о желтом металле. Достаточно вспомнить, какой вой был поднят свободной демократической прессой в 2011 году, когда находившийся тогда у власти президент Венесуэлы Уго Чавес фактически заставил Запад вернуть

в его страну 160 тонн золота. Тогда это удалось сделать, теперь же у Банка Англии, похоже, нет уже даже и 31 тонны драгоценного металла.

Не вызывает сомнения, что Запад будет оказывать финансовую помощь новому самозваному президенту Венесуэлы, ведь 31 тонна золота эквивалентна примерно 1,2 миллиардам в американских дензнаках. Поэтому с ним за его труды можно будет расплатиться всей или частью этой суммы, ведь напечатать бумажные фантики можно в неограниченных количествах.

В отличие от резаной бумаги, выпускаемой центральными банками, физическое золото – это не только защита от потери покупательной способности бумажными валютами, банкротства банков, краха фондовых рынков, инфляции, гиперинфляции, дефляции и всех прочих рисков. Золото – это национальные деньги, лучше которых никто пока еще ничего не придумал. В крайнем случае – это «военный сундук», запуская руку в который, можно купить любые необходимые для ведения войны товары и материалы.



Королевский Бык 1/4 oz (Великобритания)



Крюгергранд (ЮАР) 1/4 oz



Двойной Орёл (США)

На текущий момент Россия продолжает накапливать золото в своих резервах, и это можно лишь приветствовать. Его официальное количество превысило отметку в 2000 тонн. Исходя из официальных данных соотношения имеющегося в распоряжении или иной страны золота и денежной массы, на текущий момент именно российский рубль мог бы быть наиболее обеспеченной золотом валютой, если бы национальные валюты внезапно стали бы вновь обеспечены желтым драгоценным металлом. Если же принимать во внимание то, что реальные золотые резервы Китая могут существенно

отличаться в большую сторону от публикуемых им официальных данных, то скорее всего такой валютой может стать китайский юань.

Стоит помнить старую поговорку: у кого золото, тот и устанавливает правила. И поскольку желтый металл продолжает утекать с Запада на Восток, а вместе с ним и влияние западных стран на мировой порядок, существует все большая опасность того, что Запад может попытаться решить эту проблему и вернуть золото другим, военным путем. И если Россия и Китай в силу имеющихся у них ядерных сил представляют собой проблему с точки зрения существования самой разумной жизни на планете, то с Венесуэлой всё обстоит несколько иначе: организовать там очередную цветную революцию, подкинув недовольным немного свежееотпечатанных фантиков.

Не нужно быть пророком, чтобы с уверенностью утверждать: если нынешняя революция там победит, то одним из первых ее шагов станет отправка остающегося на территории этой страны физической или иной страны золота и денежной массы, на текущий момент именно российский рубль мог бы быть наиболее обеспеченной золотом валютой, если бы национальные валюты внезапно стали бы вновь обеспечены желтым драгоценным металлом. Если же принимать во внимание то, что реальные золотые резервы Китая могут существенно

Александр ЛЕЖАВА

ОФИС РЯДОМ С МЕТРО

БОЛЕЕ 100КВ.М

ЦЕНА ВАС
ПРИЯТНО УДИВИТ

м. Электrozаводская, м. Семеновская
г. Москва, ул. Малая Семеновская 11/2, стр.7
owc@owc.ru



788-72-39

HiTech
OWC S
mini Set Top
Видео-
конференцсвязь
русского производства
универсальная
платформа и минимальные
размеры

ТРАНСЛЯЦИЯ
АУКЦИОНОВ



owc@owc.ru

+7(499)788-72-39

г. Москва

www.zone-ip.ru

«ИНФОРМАЦИОННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ «ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА»

В России не первый год реализовываются программы, направленные на развитие «информационного общества», «электронного государства», «электронного правительства» и т.д., а между тем, все они основываются на использовании зарубежных технологий в сети Интернет. Ни для кого не секрет, что практически все программно-технические средства (телефоны, компьютеры, принтеры, коммутаторы, мультиплееры и т.д.), используемые в России (за редким исключением средств, производимых в интересах оборонных ведомств), создаются далеко от наших границ, западными транснациональными компаниями или компаниями наших восточных соседей. Условием поддержки их в рабочем состоянии, а также диагностики и управления, является необходимость подключения этих средств к сети Интернет.

После появления первых работ по теории «информационного общества» (В.М. Глушкова, Й. Масуды, Ф. Фукуямы и др.) прошло совсем немного по историческим меркам времени, но большинство российских граждан уже привыкли

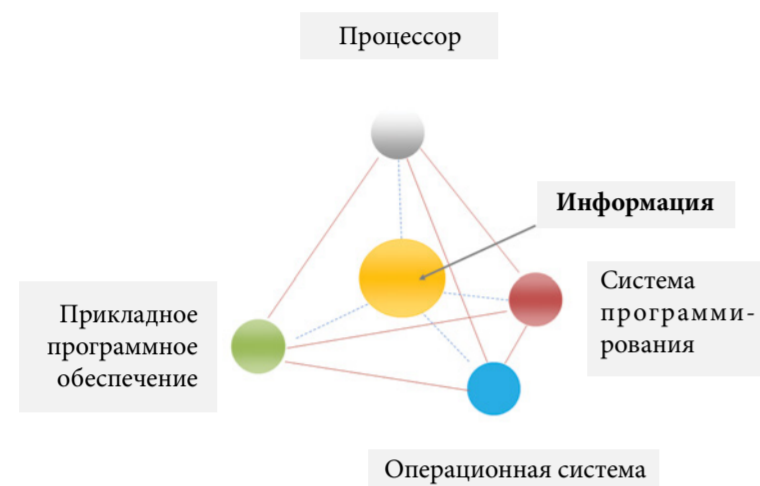


Рис.1. Зависимость информации в вычислительных системах

к различного рода гаджетам (англ. gadget — штукавина, устройство, безделушка), дающим доступ к сети Интернет, а далее к различного рода информационным системам и услугам. В обществе уже сложилось твердое мнение о том, что без информационных технологий у России нет будущего. В то же время, будущее России как сильной во всех отношениях страны возможно только при сохранении полного государственного суверенитета. Особую актуальность вопрос суверенитета приобрел из-за усиления информа-

ционных атак, «гуманитарной агрессии», осуществляемой западными государствами против России. Проводимая в настоящее время политика санкций со стороны США, Евросоюза и ряда других стран поставила перед политическим руководством нашей страны задачи, связанные с импортозамещением. Так, еще в апреле 2014 года была утверждена новая редакция государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

Указанная госпрограмма, рассчитанная до 2020 года, предусматривает снижение доли импорта, ввозимого в нашу страну. Госпрограмма состоит из 21-ой подпрограммы. Однако, сфере импортозамещения в области информационных технологий не было уделено достаточно внимания. Кроме того, среди наиболее важных направлений деятельности профильного министерства (Минкомсвязи России) создание отечественных программно-технических средств вообще не предусмотрено. В связи с этим возникает вопрос: «Может ли суверенное государство использовать закупленные за рубежом информационные технологии для обеспечения как своей деятельности, так и для предоставления услуг населению?»

Действительно, при обеспечении информационной безопасности органов государственной власти предусматривается проведение тематических исследований и специальных проверок для выявления различного рода «закладок» и других скрытых возможностей, позволяющих получить доступ к пользовательским данным (базам и

хранилищам данных). Специалисты силовых ведомств обычно проводят соответствующие исследования операционных систем и прикладного программного обеспечения, добиваясь определенного уровня «доверия» к вычислительной среде, но и это не гарантия. Могут применяться различные виды атак: подмена или искажение данных, блокировка доступа пользователей к сети, копирование личных данных и т.д.

В отличие от книг и других материальных носителей, информация в современных сетях связи и вычислительных системах обладает одним уникальным свойством — она актуализируется в интерфейсах устройств (телефон/микрофон, монитор/клавиатура) на период использования этих устройств.

Современная архитектура вычислительных систем построена на принципах, изложенных в монографии известного американского специалиста Г. Майерса на примере вычислительных систем SWORD, iAPX 432. Особенностью данной архитектуры является ориентация на поддержку языков

программирования высокого уровня с микропрограммированием системы команд процессора. Практически все современные процессоры эмулируют наборы команд как RISC (англ. restricted (reduced) instruction set computer — «компьютер с сокращённым набором команд»), так и CISC-типа (англ. complex instruction set computer — компьютер с полным набором команд). Информация появляется на экране дисплея компьютера в результате вычислительного процесса, достоверность информации зависит от работы четырех основных компонент:

- процессора (память и т.д.);
- операционной системы;
- системы программирования;
- прикладного программного обеспечения.

Схематично зависимость информации в вычислительных системах выглядит так: (рис.1)

Таким образом, попытка проведения специальных исследований только по одному из 4-х компонент не сможет привести к повышению уровня «доверия» к вычислительной системе в целом.

К сожалению, решение задачи импортозамещения в настоящее время многими предприятиями (в том числе и оборонной промышленности) сводится к созданию аналогов, которые с высокой вероятностью будут содержать такие же уязвимости, как и оригиналы. Более того, такой подход приводит к «запланированному отставанию» на многие годы от ведущих западных компаний.

А ведь еще в начале 80-х годов в СССР, в Ленинградском Государственном Университете, под руководством док-

тора физико-математических наук, профессора А.Н. Терехова проводились исследования по построению архитектуры вычислительных средств, ориентированных на такие языки программирования, как Алгол-68, АДА и др. Эти исследования закончились созданием отечественного вычислительного комплекса «Самсон». Однако «перестройка» горбачевской эпохи не позволила продолжить создание полноценной отечественной вычислительной машины. Наиболее ценным является тот факт, что научная школа профессора А.Н. Терехова существует до настоящего времени, а его ученики успешно работают не только в России, но и во многих зарубежных странах.

До тех пор, пока сеть Интернет и другие «электронные» средства массовой информации используются для ведения «информационных войн», для навязывания и распространения «правильной» информации населению, опасаться с использованием «открытых кодов» (англ. open-source software) может оказаться катастрофическим. Со всей очевидностью возникает вопрос: может ли суверенное государство оставаться в зависимости от информационных технологий «наших западных партнеров»? Ответ очевиден. Обеспечение информационного суверенитета государства — насущная задача, решить которую не удастся без развития отечественных информационных технологий, а проверка созданного за рубежом программного обеспечения на «доверенность», только маскирует и усугубляет проблему.

Можно привести достаточно много не только исторических,

но и современных примеров разрушения (или нарушения работоспособности) информационной инфраструктуры в процессе ведения войн и т.н. «цветных революций». К сожалению, это понимание не влечет за собой конструктивных предложений, так как в нашем обществе существует заблуждение о гарантированной защищенности военной информационной инфраструктуры, а в гражданской сфере необходимость решения вопросов информационной безопасности не является приоритетом. Между тем, целый ряд экспертов отмечают, что угрозы информационной безопасности уже давно перешли из разряда потенциальных в разряд реальных, а вероятность широкомасштабной реализации этих угроз против России достигла уже довольно высокого значения. Экономический ущерб экономике страны от использования т.н. «доверенного» программного обеспечения, в том числе с использованием «открытых кодов» (англ. open-source software) может оказаться катастрофическим. Со всей очевидностью возникает вопрос: может ли суверенное государство оставаться в зависимости от информационных технологий «наших западных партнеров»? Ответ очевиден. Обеспечение информационного суверенитета государства — насущная задача, решить которую не удастся без развития отечественных информационных технологий, а проверка созданного за рубежом программного обеспечения на «доверенность», только маскирует и усугубляет проблему.

Сергей БОЧКОВ



Научный центр «Открытый Мир» и редакционно-издательский совет научного сборника «Современная школа России. Вопросы модернизации» приглашает работников системы образования и культуры принять участие в XXVII Международной научно-практической конференции

КОНФЕРЕНЦИЯ СОСТОИТСЯ

25 марта 2019 г.

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ:

- 01.00.00 Физико-математические науки;
- 05.00.00 Технические науки;
- 07.00.00 Исторические науки;
- 08.00.00 Экономические науки;
- 09.00.00 Философские науки;
- 10.00.00 Филологические науки;
- 12.00.00 Юридические науки;
- 13.00.00 Педагогические науки;
- 19.00.00 Психологические науки;
- 22.00.00 Социологические науки;
- 23.00.00 Политические науки;
- 24.00.00 Культурология.

и пройдет в очно-заочном формате.

Материалы конференции будут опубликованы в форме сборника научных статей и разосланы авторам, а также доступны в электронном виде на сайтах russia-school.com и science.russia-school.com.

Сборнику присвоен ISSN, УДК, ББК.

Заявки на участие принимаются до 10 марта 2019 г. на электронную почту: design@owc.ru.

Рекомендуемый объем материалов — от 2 (3 600 знаков, включая пробелы) машинописных страниц до 8 (14 400 знаков, включая пробелы) машинописных страниц.

Материалы предоставляются в текстовом редакторе Microsoft Office Word.

Не допускается направление в редакцию работ, которые посланы в другие издания или напечатаны в них. После принятия решения о публикации статьи в журнале автор может оформить подписку на сборник, для получения печатного экземпляра или получить выходные данные в редакции. Подписной индекс сборника в каталоге «Пресса России»: «Газеты и журналы» (ОАО «РОСПЕЧАТЬ») — 84573.

Информация, представленная авторами (как на русском, так и на английском языках), будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Подробный порядок участия в конференции и публикации статей доступен на официальном сайте научного сборника «Современная школа России. Вопросы модернизации» www.science.russia-school.com.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА — СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В РОССИЙСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Для строительства передовой демократии в соответствии с конституцией необходима социальная квалификация, дающая понимание современного общественного развития. Современные нормы морали определяются нашими достижениями. Ортодоксальные нормы морали останавливают развитие технологий и делают общество недееспособным. Какое понимание, такое и развитие.

ПОВЫШАЙ СВОИ ЗНАНИЯ ВМЕСТЕ С НАМИ!

«Нет над человеком большей власти, чем его собственный разум. Совесть, сформированная связным современным естественнонаучным знанием самый прогрессивный инструмент социального управления»
Анатолий КОХАН



ПРОВЕДИ ВРЕМЯ С ПОЛЬЗОЙ! ПРОГРАММЫ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КЕЙСОВ:

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ И РАБОТНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ:

Идеология современной Цивилизации в современной Демократии и строительстве Эгополярного общества

Социальная психология в преподавании естественнонаучных знаний

Обучение проходит под руководством опытных педагогов, которые поделятся не только теоретическими знаниями, но и своим личным опытом



МЫ НАХОДИМСЯ ПО АДРЕСУ:

*Телефон: +7(499)788-72-39 г. Москва, ул.Малая-Семеновская, д.11.2, стр.7
*Mail: info@owc.ru инд.107023

Есть вопрос? Мы всегда рады Вам помочь!

Подробности на официальном сайте: mirdiplom.ru

КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

ИДЕОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

«Идеология Современной Цивилизации составляет доступное описание объективной реальности, полученное из хрестоматийной части современной науки и не содержащее преднамеренного искажения, которое может быть принято за веру»
А. КОХАН

* Заказать книгу можно с доставкой почтой России наложенным платежом, позвонив по телефону: +7 499 788 72 39, или написав на эл. почту: design@owc.ru



Москва, 2014, ISBN: 9785906153043
www.Kohan.ru





**ПОДДЕРЖИТЕ ИНИЦИАТИВУ
АНАТОЛИЯ КОХАНА
ВЫБОРЫ
ГОРОДСКОЙ ДУМЫ
МОСКВЫ**

НА САЙТЕ:
<https://WWW.CHANGE.ORG>

ПРИМЕР ДЕКЛАРАЦИИ:

Мы, люди, понимающие что только знание современных нам достижений цивилизации дает возможность пользоваться имеющимися технологиями в созидательных целях, прилагаем усилия чтобы:

1. Дать возможность каждому человеку получить свободу от невежества и стать полноценным членом современного ему общества
2. Способствовать развитию разумной деятельности человека и получению вместе с знаниями социальной ответственности как социального инструмента управления практической деятельности
3. Способствовать развитию науки как предмету, не содержащему преднамеренных искажений. Препятствовать использованию когнитивных искажений и асоциальной практики в политическом и хозяйственном управлении
4. Обеспечить регулирование возможностей человека, практического использования технологий. Человек может использовать в хозяйственной деятельности только технологии, которые он освоил достаточно, чтобы обеспечить безопасность себе и окружающим на протяжении всей жизни как производственного процесса, так и продукта
5. Противостоять распространению преднамеренных когнитивных искажений и дезориентации человека, чтобы дать возможность человеку сформировать собственное сознание в гармонии с реальностью

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ КОНТРОЛЯ
АДЕКВАТНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РУКОВОДСТВА МОЖЕТ ВЫПОЛНЯТЬ ФУНКЦИЮ
МЕЖДУНАРОДНОГО РЕГУЛЯТОРА И ДАТЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ.**

6. Способствовать практике добровольного контроля сохранения социальной адекватности персонала, задействованных в политическом управлении и хозяйственной деятельности
7. Способствовать совершенствованию образовательной деятельности по исключению преднамеренных искажений из учебных материалов и обоснованному и своевременному включению в учебные материалы научных достижений.

И В ЭТИХ ЦЕЛЯХ МЫ:

1. Объединяем усилия специалистов по совершенствованию методов оценки социальной адекватности человека современной ему реальности
2. Способствуем добровольному контролю общественно значимых политических деятелей и анализу принимаемых ими решений
3. Собираем и подвергаем независимой оценке общественное мнение, решения политиче-

ского руководства и руководства хозяйствующими субъектами

4. Даем независимую психологическую и психиатрическую экспертизу выступлений и принятых решений
5. Изучаем социальное состояние населения различных территорий и готовим рекомендации по региональному развитию с целью обеспечения каждого человека правом стать полноправным членом современного высокотехнологичного общества и обеспечить возможность принять профессиональное участие в проведении цивилизационных преобразований и хозяйственной деятельности
6. Способствуем созданию корректных учебников, формированию содержательной части учебников, контролируем вносимые изменения и причину их внесения
7. Объединяем действия с международными и национальными институтами, в том числе с финансовыми, для определения поощрения распространения инструментов контроля адекватности.

Анатолий КОХАН

Всероссийская газета «СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ»

Учредитель и издатель:

Закрытое акционерное общество «Компания «Открытый Мир».
Территория распространения: Российская Федерация
Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-44513 от 08.04.2011 года

Главный редактор: Анатолий КОХАН

Редакционная коллегия: Бочков С.И., Лежава А.В.,
Горшкова Н.М., Шудегова С.Ю.

Адрес редакции: 107023, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 11/2, стр. 7
Тел.: +7(499)788-72-39; +7(495)226-25-88. E-mail: mail@owc.ru

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38

Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62

[https:// www.redstarph.ru](https://www.redstarph.ru), E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Общий тираж: 50 000 экз.

Заказ №0894-2019

Время подписания в печать: по графику: 28.02.2019 г. 16.00, фактически 18.00.

Мнение редакции газеты может не совпадать с мнениями авторов материалов. При перепечатке материалов ссылка на газету «Современная школа России» обязательна.

Подписной индекс в каталоге «МАП» 99966, ОАО «РОСПЕЧАТЬ» 25256, Почта П2684