



Современная школа РОССИИ

ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ
КУЛЬТУРА, РАЗВИТИЕ

№11 (78), 2017 года

Всероссийская газета

www.russia-school.com



**ПОЗВОЛЬТЕ
ЛЮДЯМ ПРОЖИТЬ
СВОЮ ЖИЗНЬ
С ПОЛЬЗОЙ!
ЕСЛИ ВЫ ЭТОГО
НЕ СДЕЛАЕТЕ –
СДЕЛАЮТ ДРУГИЕ**

02

**«ЗНАНИЯ» КАК
СОВОКУПНОСТЬ
АССОЦИАЦИЙ**

06

**«ПРАВОВОЕ
ПРОСТРАНСТВО»**

07

**ФАКТОГРАФИЯ
И ФОРМАЛЬНОЕ
ОПИСАНИЕ**

11

**ТСЖ – ВЧЕРА,
СЕГОДНЯ,
ЗАВТРА...**

14

«Знания упрощают работу мозга, если этого не происходит, то Вас просто ДУРЯТ НА ЗАНЯТИЯХ»

Анатолий КОХАН



www.Book-ip.ru



УЧИСЬ ВСЕ ДЕЛАТЬ САМ!



12+



ПОЗВОЛЬТЕ ЛЮДЯМ ПРОЖИТЬ СВОЮ ЖИЗНЬ С ПОЛЬЗОЙ! ЕСЛИ ВЫ ЭТОГО НЕ СДЕЛАЕТЕ – СДЕЛАЮТ ДРУГИЕ

*«Миром
правят
не деньги и
диктаторы –
миром правит
трезвый
разум»
А.Кохан*



Господа небожители, – Мир управляется не Вами. Вы никогда не задумывались, есть ли у вас собственные желания, или раб живет свободнее и спокойнее? А вы не задумывались над тем, что вы сами себе создали проблемы?

В ваших домах и дворцах живете не Вы, а охранники и прислуга.

Вашими льготами пользуетесь не Вы, а те, кто вас обслуживает.

Вы даже этого не смогли дать именно себе, все растеряли по дороге.

Власть, которой вы пользуетесь в соответствии с нормативными актами, тоже принадлежит не Вам, а тому, кого вы поставили ее исполнять.

Все это Вы знаете не хуже меня. У Вас даже нет собственного мнения, вам это мнение заносят в мозг. Вы думаете, что можно положиться на одноклассника, бывшего соседа или знакомого, но это не так, просто вы получите свою порцию заблуждений через того, кого лучше знаете.

Процессам, которые реально происходят неведомо ваше мнение и мнение ваших советчиков. Неважно, что вам сказали, вы, будучи первым, получите свой кусок пирога последним. И еще за всех ответите.

Кем бы вы не были, Вам не поможет отпущение грехов и даже глупая отмазка перед собой, – это не я, я все делал

как надо, обманули, главное я добился своей справедливости – худшее что может быть в вашей жизни – это провал профессиональной деятельности, даже если вы только актер в драматическом театре. Мера ваших заслуг легко станет мерой вашего вреда.

Мир людей управляется не вами и даже не президентом, не монополиями, не монетарными властями, не налоговыми органами, не полицейскими, не сотрудниками администрации и не учителями. Мир управляется даже не трезвомыслящими людьми.

Социальный мир управляется адекватными действиями. Не теми действиями, которые кажутся Вам адекватными, а теми действиями, адекватность которых прошла испытание временем.

Люди становятся начальниками, чтобы в конечном счете спастись от неудач. Однако, спасти себя от неудач почему-то лучше получается у скромного бомжа.

Да, традиционные властные полномочия дают конкретному человеку возможность проявить себя, точнее подписать себе исторический приговор.

Приговор облеченного властью – это то, что останется после него и что будет с его наследниками и наследниками накопленных им ресурсов.

Вам кажется, вы даете старт своим потомкам, но нельзя сделать жизнь избранного человека лучше. Жизнь человека определяет социальная среда нового поколения. Попытка выделить своего наследника в социальной среде не поможет вашему ребенку. Вам кажется, вы даете ребенку возможность пользования вашим наследием, а на самом деле толкаете его в пропасть.

Кто постарше – вспомните своих правителей и улыбнитесь.

Не думайте, что финансирование проекта делает вам честь, продукт, полученный в результате будет зависеть далеко не от вашей воли. Продукт делает простой исполнитель, получит свои три копейки и уйдет. За два часа можно сделать только то, что можно сделать за два часа. И неважно сколько вы заплатили. Пафос и выделенные вами деньги уйдут на создание вашего мнения – вы заплатите деньги, чтобы вас обманули и убедили в вашем величии.

Время сметает все, кроме того, что сделано адекватными, честными перед собой и остальными людьми. Если ваша жизнь стала лучше, то не от политической власти. Вашу жизнь

лучше делают доступные товары, и технологии, сделанные обычными инженерами. Именно по ним судят о вашей стране и людях, которые в ней проживают.

В царской России они были рабами, в СССР их сажали в тюрьмы, сегодня их преследует налоговая инспекция, надзорные органы и власти всех мастей, эти люди страдают от коммунальщиков и отсутствия социального обеспечения. Эти люди – самое большое ваше достояние и ресурс.

Стыдно и глупо не пользоваться разумными возможностями каждого человека.

Разум – единственный неосвоенный ликвидный ресурс человека.

Недопустимо загружать совершенный инструмент преобразований, которым является человек – мусором и заблуждениями. Ценность человека в разумных навыках, которыми он реально может пользоваться.

Единственная возможная капитализация – это социальная капитализация. Для организации массовой целенаправленной деятельности человека необходимо технологическое упорядочение социальных отношений.

МИРОВАЯ ПРАКТИКА НЕ ЭФФЕКТИВНА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМА

Традиционно воспринимаемые ценности приходится конвертировать в людей.

Некоторым кажется, что можно просто взять на работу исполнителей поумней, хорошо им заплатить и этого будет достаточно. Но таким образом не получается конвертировать деньги в людей.

Возникает вопрос: что делать с коллективом высокопрофессиональных людей? Созданный коллектив тут же пытаются продать. Точнее, профинансировать направление работ коллектива специалистов. Полученные результаты внедрить, а за работу коллектива получить деньги и инвестировать их в новый коллектив специалистов.

Только создание высокопрофессиональных коллективов, как способ инвестиций не имеет ни монетарной, ни технологической перспективы в развитии технологий. Груп-

па профессионалов является только исходной основой для реализации профессиональных навыков в создании полезных продуктов и улучшении жизни.

Для получения результата нужно направлять профессиональные интересы на решение полезной, адекватной времени задачи достаточной важности. Кроме того, искомое решение должно гармонизировать с природными процессами и явлениями, иметь понятные последствия, срок полезного использования и доступные механизмы утилизации.

Искать «умных» и продавать их труд оказывается делом неблагодарным и совершенно неэффективным. Упрощенность подхода, лежащего в основе ваших действий и есть причина неудачного результата.

СОВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НУЖДАЕТСЯ В ГЛОБАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТАХ

Природа профессиональной творческой деятельности делает невозможным внешнее управление самим творческим процессом и его участниками. Управляют творческими коллективами активные члены и реальная действительность.

Кроме того, специалисты не могут выполнять творческую работу в существующей, не приспособленной к публичной коммуникации среде, тем более большими коллективами.

Эффективность работы специалиста определяется исключительно творческим потенциалом – владением профессиональными знаниями, опытом работы и пониманием границы реальной изученности затрагиваемых природных явлений и объектов.

Объем законченной работы всегда адекватен тому, что может сделать один человек. Люди получают результат творческой деятельности интегрируя известные решения на уровне своей разработки.

Но сегодня мы можем для обобщения результатов разработки создать единую среду.

Монетарная игра в экономику довела до абсурда патентное право и закрыла доступ разработчикам к результатам работ. «Ноу хау» стали стеной, за которой реально ничего не скрывается. Например, детальное изучение компьютерного программного кода указывает на банальное отсутствие на него легитимных прав, достоверно идентифицирующих автора. Скрытие разработок приводит к сокрытию авторства и потере прав, определяющих ответственность реального субъекта за качество и реальные свойства конечного продукта. И эта ситуация касается далеко не только сферы автоматизации.

Развитие монетарных основ авторского права предусматривает, прежде всего выгоду, которая реализуется за счет сокрытия качества продукта, а иногда и самого продукта, не говоря об источниках его возникновения, авторстве как предмета ответственности и реальных частей, используемых полностью или в качестве прототипов.

Именно консервативность, доведенная до технологической деградации, мешает созданию и функционированию единой естественнонаучной базы знаний Современной Цивилизации.

Общая концепция преобразований еще не озвучена, поскольку не приобрела ни законченной понятной и позитивно понимаемой формы, ни формы реалистичного плана организационно территориальных преобразований. В противном случае мы бы наблюдали либо серьезное распространение Идеологии, либо массовые изменения территориального статуса и границ, в том числе государственных образований.

Для гармонизации социального и технологического управления в единую связную форму необходимо пересмотреть вопрос структуризации

7. Самомодерирование формальными правилами созданных формальных моделей.

Естественнонаучная база знаний

задумана как инструмент создания технических решений и накопления результатов естественнонаучной деятельности, позволяющий фиксировать достижения и получать привилегии для дальнейшей работы, как действующий механизм социального регулирования занятости и обеспечения.

«Хочешь быть джином – полезай в Лампу». Это вульгарное выражение достаточно точно передает смысл связи социальных обязательств, технологических достижений и механизма социального регулирования, основанного на естественнонаучном подходе к получению знаний.

Жить для других людей, руководствоваться разумом и делать то, в чем специалист, чтобы гарантированно получить ожидаемый результат от своей работы – это элементарный набор ограничений современного человека, получаемый в результате естественнонаучного образования.

Справки о том, что за медицинской помощью в психоневрологический диспансер не обращался и на учете не состоит мало кто знает, чтобы активно участвовать в социальной и технологической деятельности.

На бытовом жаргоне этот тезис выглядит так: «Человек не рождается при рождении – человеком становится» и «Никогда не бывает лишним подучиться и поработать над собой».

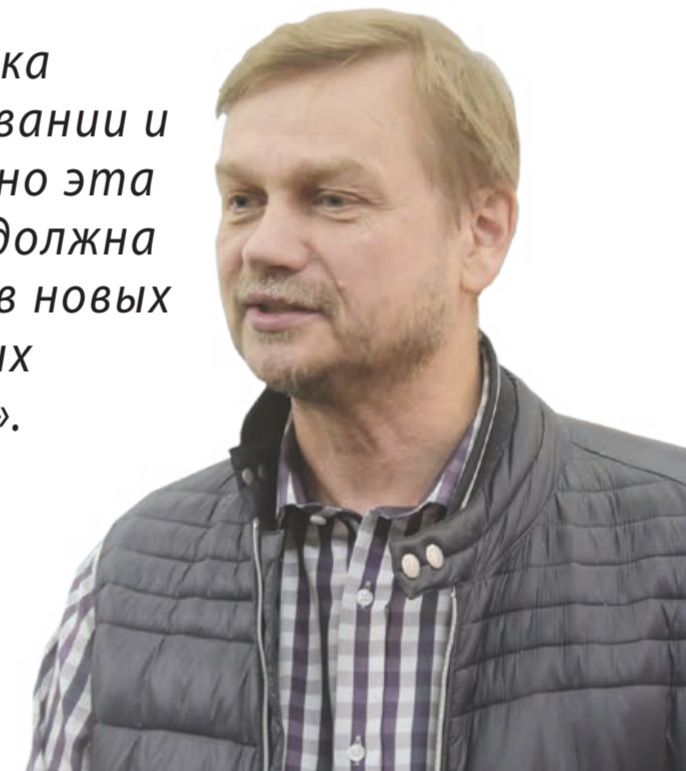
Сегодня мало научиться видеть, слышать и читать. Необходимо овладеть естественнонаучным подходом получения знаний и получить первоначальные знания, соответствующие современному уровню Цивилизации. Способность пользоваться естественнонаучным подходом придется подтверждать постоянно, и не с помощью набора стандартных вопросов.

Пока в существующем обществе есть «окно» для формализации инструмента гармонизации социальных отношений и технологических достижений в виде человеческого потенциала нужной квалификации и социальной позиции, достаточно поддержать эти работы. **Завтра такой возможности может не быть. «Все в этом мире происходит один раз».**

ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА КАПИТАЛИЗАЦИЮ ОБЩЕСТВА РЕАЛЬНЫМИ ЦЕННОСТЯМИ

Настоящая ценность цивилизации – это люди. А точнее их

*«Жизнь человека
проходит в образовании и
творчестве. Именно эта
схема занятости должна
быть реализована в новых
общественных
отношениях».*



достижений Современной Цивилизации позволяет решить вопрос предоставления для обучения и развития контента, адекватного реальным современным достижениям.

Квалифицированный уровень знаний не является помехой в управлении цивилизационными процессами, просто необходимо сменить подходы к управлению.

Элиты всего мира работают над устранением различий в фактически происходящих социальных процессах и нормативном регулировании.

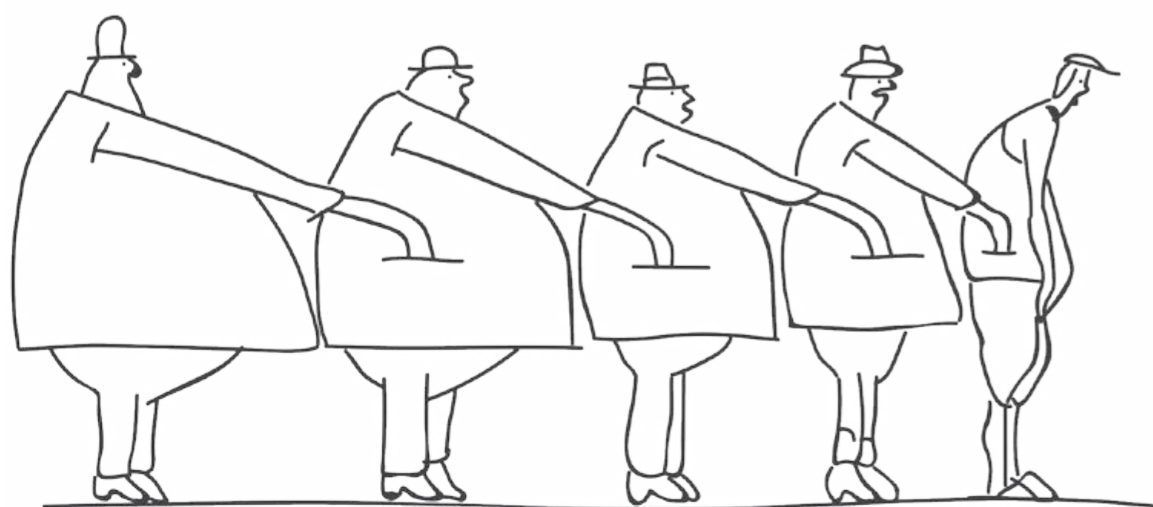
Мы наблюдаем значительные позитивные изменения в различных направлениях социального и технологического развития. Это и ювенальная юстиция, и технологические стандарты, и развитие отраслевых саморегулируемых организаций, и общее коммуникационное и культурное пространство, и пересмотр механизмов регулирования международного права, и пересмотр механизмов

знаний (достижений Современной Цивилизации) в контексте пост-монетарных отношений. Портал естественнонаучной базы знаний www.book-ip.com можно рассматривать в качестве прототипа, структурирующего области знаний и достижений.

Естественнонаучная база в концепции первой реализации www.book-ip.com предполагает решение следующих задач:

1. Классификация и фиксация современных достижений
2. Выделение формализованной части естественнонаучных достижений
3. Языконезависимые лингвистические модели понимания и определений
4. Формирование учебных материалов
5. Свободное участие в их формировании
6. Информационное управление на уровне действующей модели получения знаний и естественнонаучного под-хода

*«Процессам, которые реально происходят неведомо
ваше мнение и мнение ваших советчиков.
Неважно, что вам сказали, вы, будучи первым,
получите свой кусок пирога последним.
И еще за всех ответите».*



Институт управления в новых общественных отношениях или «Социальное Правительство» не должно заниматься администрированием территорий или выпускать товары, контролировать специальные службы или заниматься геологическими преобразованиями. Институт «Социального Правительства» готовит людей, способных квалифицированно, высокопрофессионально решать эти вопросы и создавать нематериальный актив для поддержки их деятельности.

В такой структуре нет места тоталитарному управлению и почвы для коррупционных отношений. «Социальное Правительство» – это институт поддержки высокотехнологичного развития, где «Власть – способность человека противостоять стихии и вызовам времени», и эта власть принадлежит каждому в той степени, в какой он добивается ожидаемого результата, в целях прогрессивного технологического развития, что обеспечивает гармонизирующее развитие всего общества.

Территориальные образования и хозяйствующие субъекты становятся механизмами, обеспечивающими ресурсами институт «Социального Правительства», которое в свою очередь обеспечивает территории

и хозяйствующие субъекты социальным потенциалом и нематериальным активом.

ФУТУРИСТИЧЕСКИЙ КЛУБ «СОЦИАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» АНАТОЛИЯ КОХАНА

Социальные преобразования, связанные с качеством понятийного аппарата, могут происходить без социальных потрясений и с участием всех слоев общества. Однако, это больше зависит от того, насколько быстро удастся избавиться от когнитивных искажений персоналиям с решением вопросов трудоустройства.

Настоящая ценность цивилизации – это люди. А точнее, их способность быть полезными для других людей. И ценность конкретного человека состоит в его технологических компетенциях.



Необходимо отметить также факт того, что **адекватные решения** в профессиональной деятельности от управления территориями до управления производством одновременно являются наиболее долгоживущими, и направлены на реализацию института «Социального правительства» в той или иной части. Причиной сближения современного технологического развития с перспективными механизмами социального управления являются перемены в характере работы людей и их жизни, потребностях и осознании современного мира. По сравнению с другими институциональными

проектами «Социальное правительство» имеет очевидный приоритет, по причине одинаковой с современными технологиями фундаментальной основы – естественнонаучной основы и адекватности, как важнейшей составляющей естественнонаучного понимания.

Футуристический клуб «Социальное Правительство» Анатолия Кохана работает над концептуальной формализацией отношений завтрашнего дня. Недоосознание вектора социального развития современного общества несовместимо с использованием современных технологий.

Спекулятивные экономические игры на несуществующем поле и сценарное шоу по самоизгнанию исторических элит монетарного общества – это «стук в открытую дверь». Вход в новые отношения нужен каждому человеку, независимо от статуса и социального положения, а надетая маска не помешает никому, кроме того, кто ее надел.

Использование старых шаблонов не дает привилегий.

Институт «Социального Правительства» принципиально отличается от известных альтернатив, используемых обществом последние два тысячелетия. Голословные заявления не создают социальную среду. Социальную среду создает отлаженный социально-технологический механизм, который работает независимо от нашего сознания. Человек адекватно пользуется убеждениями, полученными естественнонаучным подходом. Поэтому приходится сначала учить человека думать, чтобы он имел правильные цели и имел возможность пользоваться корректными механизмами для их достижения.

«Социальное Правительство» институционального инженера Анатолия Кохана основано на механизмах гармонизации искусственной среды обитания человека с технологическим развитием человеческого общества. «Социальное Правительство» Кохана, – это не изобретение или концепция, это формальная модель развития современной науки в гармонии с историческим состоянием природной среды.

А. Кохан

Список литературы, выпущенной в рамках тематики:

- Истина Современной Цивилизации, Кохан А.А.
- Идеология Современной Цивилизации, Кохан А.А.
- Современная Религия Цивилизация, Кохан А.А.
- СПОСОБНОСТИ или последняя инстанция эгополярного общества, Кохан А.А.
- Modern Religion, Kokhan A.A.
- Truth Of The Modern Civilization, Kokhan A.A.

ТОДД УАЙТЕКЕР, АНЕТТА БРЕ СОВЕТЫ ПО РУКОВОДСТВУ В КЛАССНОЙ КОМНАТЕ ДЕСЯТИМИНУТНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕПЛОЕ НАПОМИНАНИЕ



www.book-ip.com

ЦЕЛЬ

Слишком часто бывает так, что учителя возвращаются с семинаров, вдохновленные новыми идеями и учебными стратегиями, с которыми они познакомились, но повседневная работа в классе так поглощает и утомляет их, что у них не остается времени попробовать что-нибудь новое. По мере того, как дни сменяют друг друга, подробности увлекательных новых стратегий изглаживаются из памяти. Будучи преподавателями, мы руководствуемся добрыми побуждениями, но наша решимость следовать им иногда

ослабевает. Лучший семинар в мире остается бессмысленным, если новые знания и навыки не находят применения в классной комнате.

Как завучи и администраторы вы знаете, что недостаточно просто обеспечивать учителей хорошими семинарами для повышения квалификации. Нужно выполнять рекомендации. Но это не обяжут друг друга, подробности много времени. Вы уже наблюдаете за учителями, поэтому ищите признаки того, что они применяют новые навыки, и отмечайте их достижения во время следующих встреч.

Когда вы встречаете учителя в коридоре, спрашивайте его, как хорошо работает (или не работает) конкретная новая стратегия в его классе. Напоминайте учителям, что вы ищите доказательства того, как они пользуются знаниями, усвоенными на предыдущем семинаре. Поощряйте их беседовать друг с другом о новых стратегиях, которые хорошо работают для них. И постоянно напоминайте им обо всем, что они узнали от вас!

Цель сегодняшнего семинара — провести именно такой обзор и напомнить ва-

шим учителям обо всем, что они узнали до сих пор, чтобы они могли поделиться друг с другом своими успехами и неудачами. Для тех учителей, которые еще не добились реальных перемен, этот семинар послужит напоминанием о том, что им нужно делать. Для тех, кто уже достиг определенных успехов, он будет дружеским похлопыванием по плечу и напоминанием об их достижениях.

СЕМИНАР

Начните со слов: «Я хотел бы обратиться к вам со словами заслуженной похвалы. За последние несколько недель мы проделали большой путь». Скажите учителям, как вы рады видеть, что многие из них:

— Ежедневно приветствуют своих учеников, входящих на уроки.

— Последовательно обеспечивают внимание учеников.

— Устанавливаете ясные правила и процедуры.

— Следите за выполнением правил и процедур.

— Проводите индивидуальные занятия с определенными учениками.

— Поддерживаете интерес к уроку от звонка до звонка.

Добавьте все остальное, что вы заметили:

Теперь дайте учителям несколько минут, чтобы поделиться положительными результатами от использования этих стратегий. Если вы уже заметили повышение уровня

дисциплины хотя бы у некоторых учителей, поделитесь этой радостной новостью.

Если некоторые учителя все еще не совсем понимают стратегии, которые вы изложите на семинарах, напомните им, что вы ожидаете увидеть, когда ходите по школе и заглядываете на уроки.

Но самое важное — признать большой прогресс, достигнутый многими учителями, и поблагодарить их за приложенные усилия. Каждый, кто прилагает дополнительные усилия, заслуживает особой похвалы. Те, кто недостаточно усердны и последовательны, теперь будут чувствовать себя неуверенно... чего вы и добиваетесь!

РЕАЛИЗАЦИЯ

Для реализации целей этого семинара назначьте партнера для каждого учителя. Их задача на этой неделе состоит в том, чтобы поделиться друг с другом тремя важными идеями, которые они узнали на предыдущих семинарах, и как они применили эти идеи во время уроков. Составляйте пары из более эффективных и менее эффективных учителей.

Мы предлагаем вам проводить такие семинары-напоминания каждые несколько недель по мере необходимости. Включайте в них разделы из любых предыдущих семинаров, когда вы считаете, что о них следует напомнить.



Всероссийская газета
Современная школа
РОССИИ ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ
КУЛЬТУРА, РАЗВИТИЕ

ПОДПИШИСЬ:

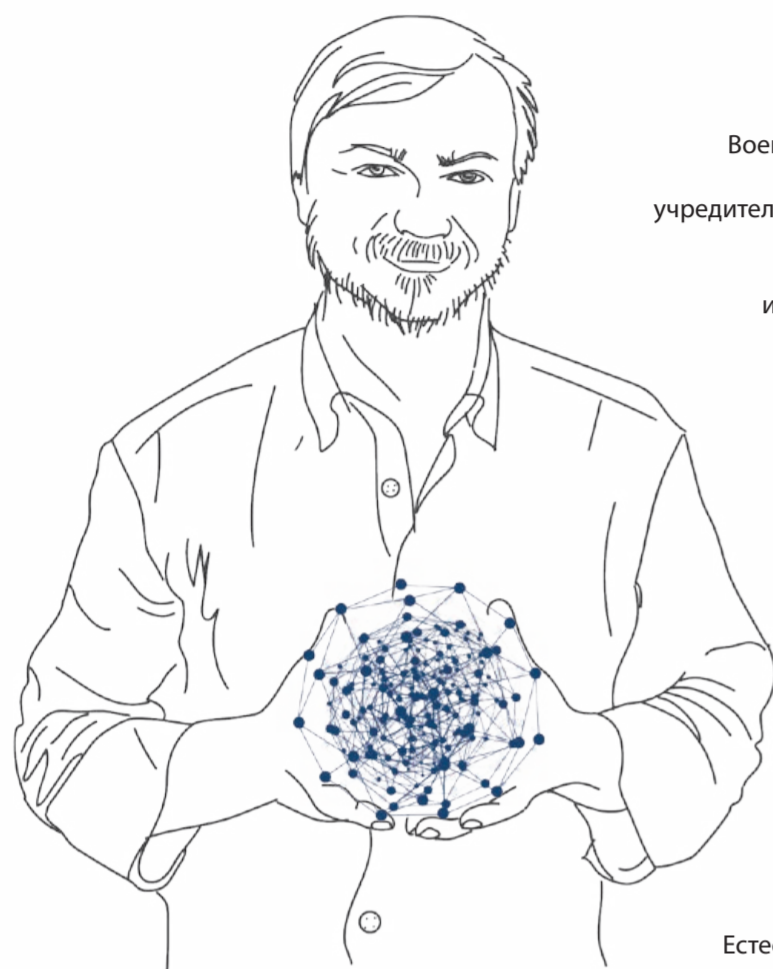
Подписка в любом отделении
Почты России: П26842

Подписной индекс
в каталоге «МАП»: 99966

Подписной индекс в каталоге
ОАО «Роспечать»: 25256

Официальный сайт:
www.Russia-school.com

«ЗНАНИЯ» КАК СОВОКУПНОСТЬ АССОЦИАЦИЙ



Анатолий КОХАН

Военный ученый и изобретатель, руководитель IT компании, учредитель и главный редактор одного международного и двух всероссийских СМИ, институциональный инженер, гуманист



www.book-ip.com
Естественно-научная база знаний

«ЗНАНИЯ» КАК СОВОКУПНОСТЬ АССОЦИАЦИЙ

Понятие **Знание** в Абсолютном смысле настолько же достижимо как понятие **Истина**, и существует только в формальном описании. Касательно физического мира, **Знания** ограничиваются областью применения. Без учета области определения Знанием может считаться недостижимая сегодня категория, возведенная в **Абсолют**.

Следует отличать понятие **Знание** в бытовом и исследовательском смысле, где это не столько система ценностей, сколько система формирования ценностей, избыливающая заблуждениями и противоречиями, которые еще предстоит решить.

В ортодоксальном смысле Знания неоднозначно толкуются и как фактографически запомненное описание, и как самостоятельно созданная, логическая структура, используемая человеком в качестве механизма понимания.

Однако в современном понимании и «фактографически запомненное описание», и «логическая структура» являются самостоятельными понятиями, вследствие чего применение термина Знание в ортодоксальном смысле не является актуальным.

«Знание – это совокупность ассоциаций, составляющих достоверное описание достоверных объектов и их взаимодействие»

Знание тесно связано с понятием «Истина», по причине его формального описания

Формула понятий класса «Знание»:

- **В Формальной науке – «Научное Знание» или «Формальное Описание»:** Логическая Истина в значении Формальная Истина (Выражение) (Описание используемых терминов и определений и области распространения действительности выражения)
- **В Физической науке – «Относительное Знание», «Фактографическое Описание» или «Фактография» это ограниченное областью исследования описание:** Логическая Истина в значении Относительная Истина (Выражение) при условии (Описание)
- **В бытовом контексте и контексте исследований мы пользуемся понятием «Понятийное Знание» или «Фантазии»** Логическая Истина в значении Предположительная

Истина (Выражение) при условии (Описание понятийного распространения)

• **В Абсолютном значении «Абсолютное Знание» это действительно без оговорок – на «все случаи жизни»**

Логическая Истина (Выражение)

«Знание» – Детализированное описание:

Знания по своему содержанию являются набором связанных, согласованных стереотипов, составляющих непротиворечивую картину окружающего мира (не основанную), полностью состоящую из данных об окружающем мире, не содержащих преднамеренных искажений с корректно описанной областью определения, не имеющую ни одного противоречия с известными свойствами материального мира в данной области определения.

Знания принято связывать с субъектом – носителем. Ошибочно считать субъектом-носителем исключительно субъекта, имеющего бюрократическое право первенства. Субъектом-носителем конкретного Знания является субъект, доказавший себе содержательную легитимность определенных стереотипов и способный ими пользоваться.

Анатолий КОХАН

Сказка ТРИ СОВЕТА ПТИЧКИ



— В неволе я тебе не пригожусь, — сказала ему птичка, — отпусти меня и я дам тебе три ценных совета. Первый совет птичка пообещала дать находясь еще в руке человека, второй — когда она взлетит на ветку, и третий — на вершине холма. Человек согласился и спросил, каков ее первый совет.

— Если ты чего-то лишился, пусть даже ты ценил это не меньше жизни, не жалея об этом.

Человек отпустил птичку, и она, взлетев на ветку, сказала свой второй совет:

— Никогда не верь тому, что противоречит здравому смыслу и не имеет доказательств. Затем птичка взлетела на вершину холма и оттуда сказала: «О несчастный! Я проглотила два огромных бриллианта. Если бы ты убил меня, они были бы твоими».

В отчаянии человек схватился за голову.

— Дай мне хотя бы свой третий совет, — сказал он, придя в себя.

— Какой же ты глупец! — воскликнула птичка, — ты просишь у меня третьего совета, даже не подумав над первым и вторым. Я сказала тебе, чтобы ты не сожалел о потерянном и не верил бессмыслицам, а ты только что поступил наоборот. Ты поверил нелепости и пожалел о том, чего лишился.

Подумай сам, как же во мне, такой маленькой, могут поместиться два огромных бриллианта?!

Ты глуп, поэтому ты должен оставаться в границах, которые предназначены для обычных людей.

Древняя Шумерская сказка,
которую использовали
для обучения детей



«ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО»

*Проблемы системного представления
нормативно-правовых актов*

ВВЕДЕНИЕ

В процессе демократических преобразований в России, начатых в 90-х годах прошлого столетия, юридическая терминология в общении между людьми стала широко употребляться не только специалистами в юриспруденции, но и значительным количеством политиков и общественных деятелей, журналистов и писателей, а также широкими слоями населения. Употребление таких терминов, как «система права», «правовая система», «правовой режим», «правовое поле», «правовое пространство» вне рассматриваемого содержания и понимания контекста зачастую вносит хаос в процессы нормотворчества и правоприменительной практики, что в свою очередь усугубляет возникновение конфликтных ситуаций между различными социальными группами, а зачастую и негативно влияет на судебную практику.

Основной целью исследований является выявление общих характерных черт и различий между вышеприведенными терминами, а также попытка оценить влияние их использования на сознание широких слоев населения.

ПРАВОВАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

Понятие права – важнейший компонент юриспруденции. От понимания права во многом зависит постановка задачи научных исследований, а также общая ориентация юридической практики. Задача научного познания заключается в том, чтобы за многообразными проявлениями права в общественной жизни попытаться найти его действительную сущность, социальную природу и общечеловеческую ценность. Каждое государство с учетом различных этапов своего развития имеет свое право, как совокупность норм и правил. Основная сложность в исследовании права, проявляется в том, что само по себе право не является материальным объектом, который сохранял бы свои свойства на протяжении длительного времени. Право – это не артефакт, старинный сосуд, созданный во времена Аристотеля и Платона. Право – это, прежде всего, сознание людей, их воля и действительность, которые привели к изложению своего миропонимания в виде информации на каком-либо материальном носителе. Сама по себе глиняная дощечка или

папирус не может быть объектом правового исследования и, соответственно, источником права. А нанесенная на них информация в той или иной языковой форме в виде так называемых законов, инструкций и правил (причем не для тех, кто это написал, а для тех, кто должен читать) предназначена для однозначного понимания и использования данной информации в качестве руководства к действию. В каком-то смысле, право является продолжением понятия «культура» (лат. cultura), которое означает «почитать, чтить; уважать, оказывать внимание; обходиться, обращаться, поступать; украшать; усердно заниматься, деятельно осуществлять, насаждать, изучать; заботиться, окружать вниманием; обитать, жить, населять; разводить, возвращать; обрабатывать, возделывать». Понятие «культура» охватывает всю совокупность традиций конкретного сообщества, определяющих поведение его членов, включая и качественное своеобразие этих традиций в данное время и конкретном месте.

Сложность исследования права заключается в рассмотрении абстрактных категорий, которые зачастую нельзя пощупать руками, увидеть, измерить и т.д. Поэтому появление

понятий «правовая система» и «система права» является результатом умозаключений ряда теоретиков в области права для того, чтобы придать расковой форме в виде так называемого абстрактному объекту характерные черты в виде общих свойств этого объекта, его структуры, а также элементов этой структуры и их взаимосвязь.

СИСТЕМА ПРАВА И ПРАВОВАЯ СИСТЕМА

В юриспруденции под системой права понимается ее внутреннее строение, которое выражается в единстве и согласованности действующих в стране правовых норм и вместе с тем в разделении права на относительно самостоятельные структурные элементы (рис. 1)

Одной из главных характеристик «системы права» считается объективность, поскольку не может создаваться по субъективному мнению людей и не учитывать объективные потребности общества в целом. Такой традиционный тезис противоречив сам по себе, а кроме того противоречит принципам системного подхода.

С точки зрения системного подхода такое представление «системы права» не учитывает внешние воздействия (например, военную или экономиче-

скую агрессию со стороны других государств) и внутренние противоречия между различными социальными группами, а соответственно и необходимость изменения принятых ранее элементов или норм права.

К сожалению, такой фактор как «время» практически не учитывается, соответственно, и в правотворческой деятельности отсутствует практика согласования процессов функционирования системы права. Изменение тех или иных норм происходит на самом деле не на основании объективных потребностей общества, а на основании субъективного мнения ряда законодателей, которое зачастую формирует не различия рода лоббистскими группами. Практически ни один существующий закон не предусматривает длительности его действия до тех пор, пока в обществе не созреет конфликтная (революционная) ситуация, требующая своего разрешения, а затем и правового регулирования.

В этом смысле принципы, заложенные международным сообществом в стандартах «Системы менеджмента качества» (СМК) ISO – 9001, являются более «продвинутыми». Эти принципы обуславливают необходимость постоянного мониторинга регламентов и их

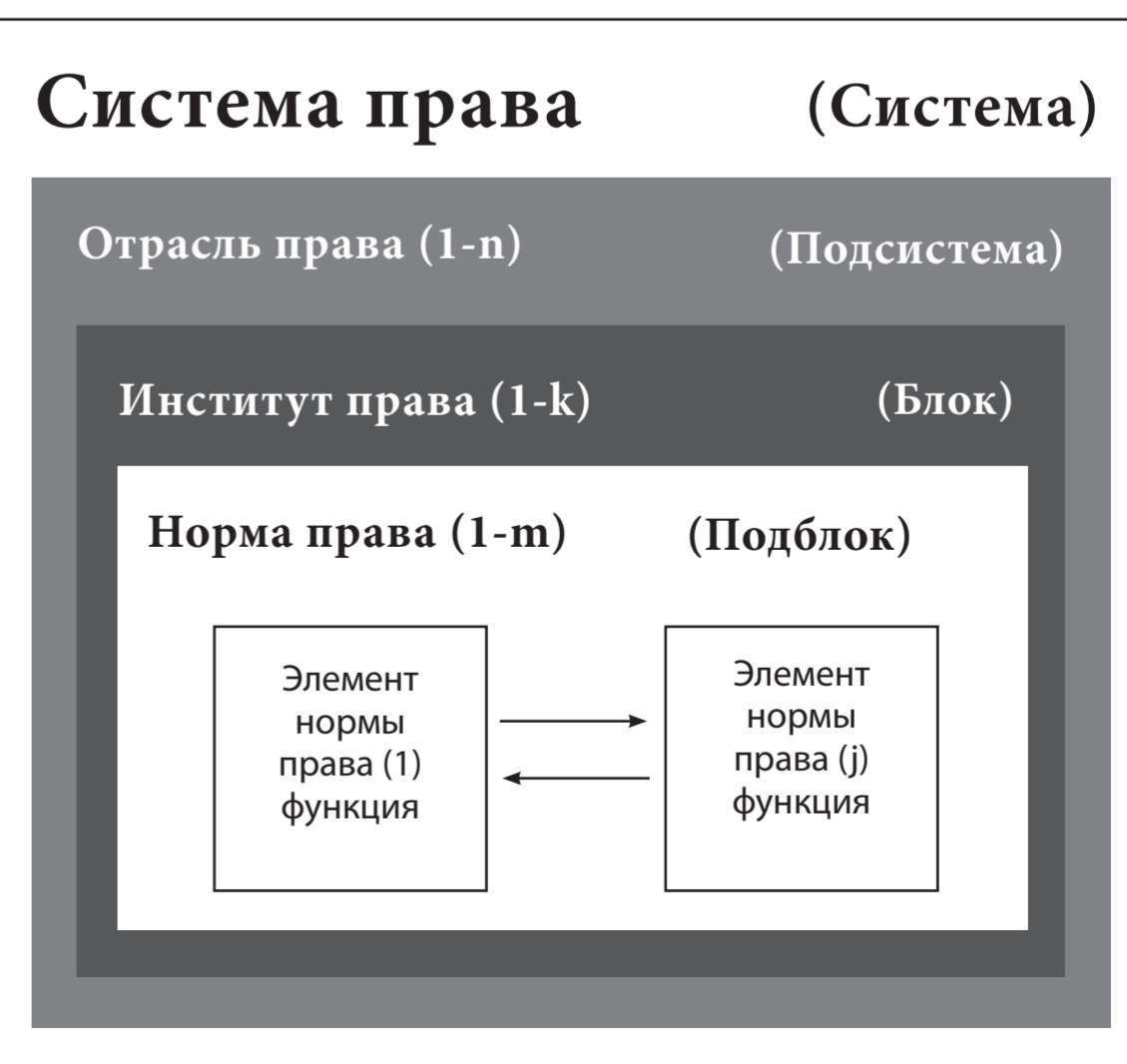
исполнения не только самим предприятием или организацией, но и сертификацию сторонней уполномоченной организацией с целью выявления несоответствий.

Таким образом, можно отметить, что основным недостатком применения понятия «Системы права» является отсутствие свойств самой системности. Сложившиеся за многие годы (столетия) в юриспруденции понятия «Системы права» отражают в большей степени классификацию нормативно-правовых документов. В данной системе не предполагается наличие формального языка описаний, как это делается для технических систем – например, языка спецификаций и описаний (Specification and Description Language – SDL). Тогда, «Систему права» можно было бы представить одним из способов описания в виде системы, подсистемы, блока, и т.д. (рис.1). Под спецификацией понимается точное формальное определение системы или ее части, под описанием – неформальная спецификация, иллюстрирующая тот или иной аспект системы. Описания используются на ранних этапах разработки системы или для ее документирования, спецификации – на стадии детального проектирования, и по ним предполагается автоматическая генерация программного кода. Тот факт, что для этих разных этапов разработки системы предлагается один язык, является несомненным достоинством SDL, поскольку в этом случае преодолевается проблема семантических разрывов. Основным достоинством SDL является наличие графических конструкций для наиболее полной передачи понимания от одной группы разработчиков другой.

Каждое из государств имеет свое право. В различных странах оно сформулировано на разных языках и создано для обществ с весьма различными традициями, правилами поведения, религиозными верованиями и культурой. Само понятие «Правовая система» по историческим меркам возникло совсем недавно – в середине 90-х годов прошлого столетия.

Как отмечает А.В. Малько, термин «Правовая система» «содержит комплекс всех юридических явлений, включающий как позитивные, так и негативные составляющие». Если

Рис.1.



СДЕЛАТЬ ЭТОТ МИР ЛУЧШЕ – НАША ПРИВИЛЕГИЯ!

Каждый человек – сумма всех мгновений его жизни, все что есть мы – заключено в наших мыслях



Без мыслей нет человека. Даже вымысел – это факты, переработанные и заряженные какой-то мыслью, целью. Каждый из нас – итог бесчисленных сложений, которые не сосчитать. Можно долго блуждать, пытаться обрести тот самый великий язык, который поможет раскрыть или найти истину. Жизнь полна путаницы, смещения буйства и скуки, калейдоскопа событий и унылой рутины...

Начало нового века ознаменовалось тем, что произошел огромный сдвиг в сознании множества людей, достигших зрелости в другом столетии. В России эти изменения стали еще глобальней, ведь никто и никогда не проходил нашей дорогой. Трудности переходного периода оставили свои следы, породив в некоторых членах постсоциалистического общества ненасытную жадность к собственности, когда всего мало, когда прорыв к богатству составляет главный смысл жизни. Но, как всегда, были и другие, для которых все это невозможно, да и не нужно. Собственники продолжают захват жизненного пространства, не задумываясь о том, что у тех, других, тоже есть желания и стремления. У самых миролюбивых и спокойных из них, у самых безобидных в какой-то момент могут гневно потемнеть глаза от обманутой, неутоленной жажды жизни, от всех перенесенных несправедливостей и утрат. Что будет тогда? Они по разные стороны баррикады, между ними пропасть, и она все шире. Да, они проявляли безграничное терпение и спокойствие, ожидая чего-то хорошего, но уже стало понятно, что время работает против них, полнота жизни начинает идти на ущерб. Где найти основания

для миролюбия и спокойствия, когда впереди маячит лишь угроза нищеты, болезни, смерти...

Высшее предназначение человека, высокие цели страны, ее лидеров – все отступает перед подобной перспективой, вернее перед ее полным отсутствием. Попробуйте поверить в небытие для себя, – это трудно. Будущее для каждого человека должно быть наполнено стремлением к свободе, лучшей жизни, вере в справедливость, в собственные силы. Для того, чтобы защитить социальные интересы россиян, всем вместе заявить о наших нуждах и интересах, об интересах конкретных людей, живущих рядом с нами, создана Программа Социального Правительства А. Кохана. Согласно этой программе, «каждый человек может стать номером один в своих достижениях. Когда сегодня пишут законы, то часто забывают, что эти законы должны быть не для того, чтобы их бездумно исполнять, а для того, чтобы жизнь людей становилась лучше.» Программа Социального

Правительства А. Кохана обещает каждому из нас, ведь «мы живем на одной планете, дышим одним воздухом, едим одни плоды, которые растут на том, что мы уронили на эту землю. Мы бодем одними болезнями. Мы вместе создаем условия для жизни всех и каждого.» Под салюты, победные марши и фейерверки кончилось одно столетие, но вместо процветания и продвижения вперед народ, его большая часть, в новом веке оказалась в «непоплатности», мягко говоря. Произошло самое плохое, – они оказались чужаками в своем краю, в своей стране, ощутили свою ненужность, никчемность перед всеми этими «Top Manager's», чиновниками, олигархами.

Сегодня наша реальность такова. Если бы наши далекие предки выбежали из своих избушек в наше время, то скорее всего срочно убежали бы обратно. Такое положение и смешно, и недопустимо. Если мы позволим кому-то превратить нашу жизнь в существование, похожее на пребывание в тюрьме без надежды на выход, тогда сколько ни уговаривай, сколько ни убеждай в правоте и правильности «избранного пути», ответом будет только злоба, предубеждение, – революция, война. Сформулировать характер происходящих изменений никто не берет, но никто и не помнит ситуации такой неопределенности.

Если «власть держащие» хотят удержаться на плаву, то пора вернуться на землю и сказать что-то вразумительное, а затем и сделать что-то полезное для своих граждан. Мы прожили 100 лет после того 17-го и выяснили, что с капитализмом справиться не удалось.

Войны и борьба не ушли в прошлое, без них мир не обходится. Может быть конфликты необходимы и несут в себе нечто развивающее и созидательное? Но не просматривается тенденция разумного преодоления конфликтов. Каким видится будущее при таком развитии реальных противостояний? Ответ однозначен.

Единства в понимании причин нынешнего состояния эволюционного процесса нет. Нет одной причины, а есть множество: развитие постмодернизма, (звучит красиво, но на деле – это сознательная деструкция всяких рациональных целей развития) новые технологии, в особенности коммуникационные. Отказываться от попыток постичь происходящее нельзя. Разрушение старых порядков произошло и продолжается, каким будет новый мировой порядок? Глобальная повестка ведущих мировых стран столкнулась с сопротивлением населения, внутренние проблемы затмили внешние. В этой ситуации сделать что-либо радикально новое оказалось и сложно, и даже опасно. Общественное

мнение и средства массовой информации оказывают давление на власть. Сообщества недовольны, часто растеряны и напуганы. СМИ стали не просто проводниками и поставщиками, но создателями информации. Подобное давление снизу внутри страны снижает значение и интерес к внешнеполитическим факторам. Если международные действия становятся инструментами достижения «домашних» целей, то это еще больше усиливает всеобщую нестабильность, неся новые угрозы. Значительное влияние на процессы оказывает отсутствие страха «большой войны», его сменила уверенность в том, что этого быть не может. Этот настрой стал одним из следствий крушения СССР. Лишились противовеса США и Европа. Но соотношение сил меняется. Некоторые малые и средние страны Восточной Европы и Азии строят свою политику на основе конфликта, а не сотрудничества. Локальные войны стали способом выяснения отношений и «проверкой боем» крупных мировых игроков. Это создало разбалансированность обстановки в мире. По сравнению с этим периодом время холодной войны кажется таким простым и понятным. Россия именно в этот период нарастила потенциал своих главных союзников – армии и флота. Но проблемы остались: слабая структура экономики, неустойчивая, шаткая демография. Это тормозит усиление политического влияния на внешнем фланге. Преодоление последствий распада СССР больше не проходит как точка отсчета для показателя роста. Где новая модель развития, четко сформулированная и понятная гражданам? И снова обратимся к Программе Социального

Правительства: нужно создать систему внутреннего финансирования современных российских проектов. Только так можно обеспечить и занятость и развитие. Главные усилия нужно направить на улучшение инфраструктуры регионов: жители России способны обеспечивать себя всем необходимым и идти в ногу со временем. Мы слышим лозунги, призывающие сделать главным приоритетом интересы страны.

«Россия превыше всего!» Есть мнение, что и Америка, и Великобритания уже сделали это, не побоявшись повторить этот лозунг вслед за Гитлером (Deutschland tiber alles). Произошел полный разворот от представления о том, что в 21 веке необратимым станет отказ от национального суверенитета. Кажется, суверенность государств вернулась. Вернулась «Вестфальская модель», основанная на двух мирных договорах, подписанных в 1648 г. и ставших итогом 30-летней войны в Священной Римской Империи. Ключевым признаком принципа национального государственного суверенитета. На всей своей территории каждое государство обладает всей полнотой власти, происходит отказ от идеологии. Государство обладает неограниченной властью над своими гражданами. Именно этот пункт подвергся атаке в 20-21 веке. Этому праву противопоставили принцип защиты прав человека. Но, справедливости ради, нужно сказать, что все эти принципы никогда не работали на 100 процентов. Понятие суверенитета на протяжении всей истории было несколько условным – формальное право на суверенитет часто не соответствовало реальным возможностям и силам государств.

«Россия превыше всего!»



ны решать проблемы занятости ради занятости. Мы должны принимать меры, чтобы все и каждый мог жить в системе экономических и правовых отношений. Чтобы выпускник был востребован, нужно дать ему современные знания и квалификацию мирового уровня, что пока не отмечается на родных просторах». И тем не менее, создается удивительное представление о России как о главной опасности мира, главным враге мирового порядка. Да, Россия готова к большим рискам и неудобствам, чем оппоненты из мирового «истеблишмента». Этим она и сильна. Однако, впереди маячит новый период, который непременно возникнет после ухода нынешнего Президента страны.

Вот когда вспомнят и загворят о политической грамотности, политической культуре, а вернее об их отсутствии. Но о чем можно вести речь в обществе, если теоретические разработки в области политической теории отсутствуют. Серьезный политический анализ внутрироссийской ситуации является уделом узкого круга лиц для узкого круга потребителей. Не стоило забывать, что развитие политологии как науки является гарантией нормального существования общества, уважающего себя и свою историю, тем более общества, прошедшего дорогами революции и гражданской войны. Функционирование политической системы – результат взаимодействия внутренней и внешней среды. Государственная система должна перерабатывать поступающие к ней импульсы в виде требований и нужд общества в решения и конкретные действия. Важно наличие как прямых, так и обратных связей между входом в систему и выходом из нее. Эта связь и есть фактический механизм самоконтроля и саморазвития системы. Если этот механизм перестает работать, то система разрушается. Политика – социальное явление, поэтому изучение и внимание к социальной среде заслуживает пристального рассмотрения. Если система рухнет, никто не скажет спасибо за всю проделанную работу. Нужна такая схема управления, которая способна работать на «автопилоте». Но пока этого нет. Россия уже была «впереди планеты всей» в поиске своего совершенно нового, неизвестного миру пути развития, так неужели в новом веке ей опять предстоит проложить еще один свой, новый эволюционный путь?

А ведь речь идет всего лишь о попытке создания правового и демократического, свободного, правового и процветающего общества, в котором о большинстве будет хорошая жизнь.

ФАНТАЗИИ И ИДЕАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ



Что же мы делаем в своей жизни – разрушаем свое сознание или складываем его?

Получая фактографическую информацию, мы строим гипотезы. Человека постоянно интересует ответ на вопрос «Что происходит?».

Учитывая скудность фактографической информации и современный уровень владения формальной логикой, люди выстраивают множество параллельных гипотез происходящего и ищут им подтверждение.

«Это постоянное состояние «исследователя», от которого избавлен ни ученый, ни ученик, ни обыватель, ни домохозяйка.

Фантазия – неотъемлемая часть социального и технологического развития. Но цепочки фантазий, не связывающие объекты материального мира и противоречащие действительности – нежизнеспособны.

Адекватное понимание действительности и участие в развитии технологий обеспечивает последовательное и взвешенное развитие человека в социальной и технологической среде. Понимание окружающей действительности обеспечивает собственное позиционирование практической деятельности в рамках изученных областей и исследование в сферах до настоящего момента неизвестных конкретному человеку.

Разумное изучение правоты собственных гипотез обеспечивает человеку занятие на всю сознательную, плодотворную, активную жизнь.

Неадекватность понимания вносит диссонанс в общественные отношения, создает когнитивные искажения и вызывает дефицит времени на исследова-

ние бытовых и частных гипотез. Люди спешат за другими, хотя это бег за тенью несуществующего лидера.

Люди не находят собственных интересов, они перестают ориентироваться в проблемах и начинают решать одну и ту же задачу: им кажется, что проблему решил другой, но скрывает собственный успех, им все кажется, они теряют способность видеть.

Для получения даже очень важных ответов на бытовые вопросы у «исследователя» уже нет времени. Принимать частное решение нужно сейчас, а чтобы получить частный ответ мы пытаемся найти ответ на глобальный вопрос.

Тогда вступает в силу коллапс Идеального знания. **Не имея возможности найти адекватный ответ на простой вопрос, субъект рано или поздно полагает на модель, всегда действующую только по той причине, что она не имеет никакого отношения к реальной жизни – это Идеальное заблуждение.** К таким заблуждениям относится все, что не имеет отношения к материальному миру и функционирует только в фантазии. Это полные изобретения, но только в конкурентных моделях, предсказывающих противостояние областей и уничтожение другого. Это модель «спливания ветки», на которой вы сидите сами. И совершенно не важно кто ваш бог – библейский персонаж, деньги, инопланетяне или бессмертная душа. Отнесите лучше Идеальные заблуждения в разряд унаследованной культуры и исторических мифов, относитесь к ним снисходительно, не воспринимайте их как руководящие действия, даже если вы создали их себе сами.

Независимо от своего ста-

туса и положения, мы всегда имеем дело с изученными природными явлениями и их моделями, мы строим свою позицию на расширении своего знания путем взвешенного и спланированного эксперимента. Мы строим и формализуем новые модели.

Надо обладать современной квалификацией, тогда ваши модели будут на переднем крае науки. Иначе вы будете «изобретать велосипед».

Поддержание адекватности и эффективное использование современных индивидов технологий – достойная цель современного человека.

Адекватное понимание необходимо сочетать с честностью преподавания.

Смена мусора в голове ребенка на стереотип «Неверующего Фомы», не дает результата. Голову подростка следует «заливать» проверенной самой информацией и стереотипами.

А вот взрослым неплохо пройти естественнонаучный социальный «ликбез», прежде чем приступить к активной жизненной фазе и воспитанию нового поколения.

«Религий много, а наука одна». Логическая суть этого утверждения состоит в причислении свойства множественности Ложному и единственности Истинному. По этой причине нет и не может быть множества наук, наука может быть только одна, как и ее предмет – реальная действительность.

Много мнений может быть только во множестве мнений об одном предмете. Но действительности будет соответствовать только одно и, как показывает практика, это единственно верное мнение в умах дискутирующих – отсутствует.

Анатолий КОХАН

к позитивным составляющим, по его мнению, следует отнести само право, правовую систему в целом, юридическую практику, правосознание и правопорядок, то к негативным относятся противоправные явления, препятствующие положительной юридической деятельности. Правовая система выступает в качестве нормативно-упорядочивающей составляющей правовой жизни, создает условия для ее стабильности и нормального протекания. В свою очередь качественное состояние правовой жизни общества на конкретном этапе его развития определяется в теории права при помощи термина «правовая культура».

Некоторые исследователи при изучении вопроса о возможностях соединения в правовой системе разнообразных правовых явлений различают пять уровней правовой системы:

- субъектно-сущностный;
- интеллектуально-психологический;
- нормативно-регулятивный;
- организационно-деятельностный;
- социально-результативный.

Основной закономерностью развития «Правовой системы» является необходимость приведения в соответствие правовых явлений фактическим общественным отношениям. Данная закономерность также имеет много аспектов и включает в себя проблемы адекватности отражения общественных потребностей в нормах права, своевременного изменения законодательства, качества правового регулирования. К сожалению, это происходит не автоматически, а путем проб и ошибок законодателей. Для снижения количества таких ошибок необходимы специальные организационно-правовые технологии с соблюдением процедур и правовых стандартов.

Несмотря на то, что очень часто термины «Система права» и «Правовая система» используются как тождественные понятия, в настоящее время принято их различать. В сжатом виде это различие можно сформулировать как «Система права» – это форма нормативно-правовых актов, а «Правовая система» – это конкретное содержание нормативно-правовых актов, позволяющих государству осуществлять властные функции в конкретный исторический период. Таким образом, представление нормативных актов в виде конечного автомата с памятью могло бы дать формальное описание процессов. Такой подход, по моему мнению, позволил бы проводить целую серию проверочных действий на «зацикливание», наличие «висячих веток», соответствие алфавита (тезауруса) в различ-

ных нормативных документах, условия перехода системы из одного состояния в другое и т.д.

«ПРАВОВОЕ ПОЛЕ» И «ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО»

Терминологически «Правовое поле», «Правовое пространство», «Правовая система», «Система законодательства» и т.д. очень часто употребляются как синонимы по отношению к терминологической паре «система законодательства». Все эти рассуждения напоминают просто спор о терминах как некоторые схоластические рассуждения. Однако, некоторые исследователи пытаются детально изучить «внутреннее содержание» и «характеристику» «правового поля» как вторичного социального явления.

На мой взгляд, использование термина «правовое поле» не совсем адекватно. Так, например, в словаре Ожегова можно увидеть следующие определения понятия «поле»:

- безлесная равнина, пространство;
- большая ровная площадка, пространство, специально оборудованное, предназначенное для чего-нибудь;
- край шляпы, отходящей в сторону или вниз от тульи;
- область деятельности, поприще;
- обрабатываемая под посев земля, участок земли;
- основной цвет, фон под узором;
- пространство, в пределах которого проявляется действие каких-нибудь сил;
- работа, исследовательская деятельность в природных, естественных условиях;
- чистая полоса вдоль края листа в книге, тетради, рукописи.

Таким образом, можно сказать, что понятие «поле» подразумевает «нечто» неподготовленное или подготовленное для чего-то, т.е. для осуществления каких-либо действий на этом «нечто». Пояснить пустоту данного термина по отношению к юридическим аспектам можно на примере понятия «футбольное поле». Т.е. «футбольное поле» существует, а что на нем делается, кем и когда – записано в футбольных правилах, но сами правила существуют вне «футбольного поля». Аналогичным образом можно определить понятия и «поле битвы», и «поле информационного противоборства» и т.д.

Учитывая, что по Ожегову понятие «поле» и «пространство» почти тождественны (т.е. одно понятие раскрывается через другое), то рассматривать понятие «правового пространства» как самостоятельной категории большого смысла нет, если в него не

вкладывать математический смысл рассматриваемой проблемы. В математике существует такое понятие как описание системы в «пространстве состояний» в виде конечного автомата.

С «наивной» точки зрения пространство – логически мыслимая форма (или структура), в которой осуществляются другие формы, а также те или иные конструкции. «В современной математике пространство определяют как множество каких-либо объектов, которые называются его точками; ими могут быть геометрические фигуры, функции, состояния физической системы и т.д. Рассматривая их множество как пространство, отталкиваются от всяких их свойств и учитывают только те свойства их совокупности, которые определяются принятыми во внимание или введенными (по определению) отношениями. Эти отношения между точками и теми или иными фигурами, т.е. множествами точек, определяют «геометрию» пространства. При аксиоматическом ее построении основные свойства этих отношений выражаются в соответствующих аксиомах...».

Специалисты в области права считают, что «правовое поле» – это «вторичная социальная система», которая выражает информационные

интересы о правилах поведения первичной социальной общности. Таким образом, попытка выражения одних системных представлений через другие системные представления различных отраслей знаний является некорректным. Считается, что «правовое поле» – это поле, на котором конструкторы юристы моделируют интересы различных социальных групп и затем создают нормативные акты для того, чтобы учесть поведенческую модель человека.

Но это как в случае с футболом: на поле выходят играть футболисты, их игру контролируют судьи, есть отведенное место для запасных игроков, тренеров и т.д. Можно сказать, что если все заинтересованные люди приходят на стадион и не знают правил, то смысла в такой игре нет – правила не меняются в процессе игры.

Выводы.

Краткий обзор понятий, используемых в юриспруденции, показал неочевидность использования той или иной терминологии. Использование терминов «системы» носит неоднозначный характер, так как чаще всего различные «системы» определяются либо как одна через другую, либо изначально противопоставляются друг другу.

Сергей БОЧКОВ

Всероссийская газета «Современная Школа России»,
сборник научных работ «Современная школа России. Вопросы модернизации»
и электронное СМИ «russia-school.com» в рамках комплексной целевой программы
Современная школа России

ПРЕДЛАГАЕМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ШИРОКИЙ СПЕКТР ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПО РАЗВИТИЮ КВАЛИФИКАЦИИ И ТВОРЧЕСТВА ОТ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ДО ВУЗА

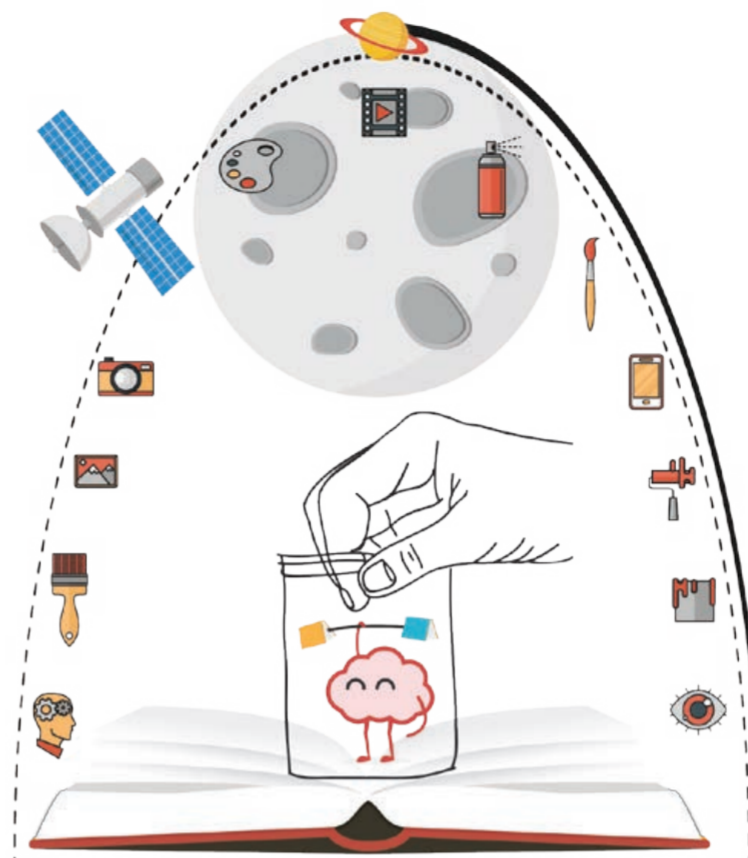
- Публикация статей на сайте СМИ «russia-school.com».
- Публикация научных работ в сборнике «Современная школа России. Вопросы модернизации».
- Возможность поделиться своими достижениями на образовательных конференциях в редакции **всероссийской газеты «Современная школа России»**.
- Проведение методических занятий по распространению опыта на социальном развивающем портале повышения квалификации «campus.zone-ip.ru:8081».
- Организация заочных и очных олимпиад и конкурсов редакцией **всероссийской газеты «Современная школа России»**.
- Участие и организация мероприятий фиксируется в СМИ и на социальном образовательном портале, о чем выдаются сертификаты, свидетельства, грамоты и благодарности.

Участие и публикации осуществляются на безвозмездной основе, разовый сбор за оформление подтверждающего документа 300 руб.

Образцы: справок о публикации, сертификатов, свидетельств, благодарностей и грамот официально публикуются на сайте «russia-school.com».



ФАКТОГРАФИЯ И ФОРМАЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ



Приписывать конкретному человеку права на техническое решение, формулу, изобретение или открытие – ортодоксальная традиция. «Первооткрыватель» может только обнаружить свою находку. Другие люди просто запомнят, если обратят внимание на предложенную новинку.

Но когда вы предложили просто фактографическую информацию и ваша находка содержит область определения, обоснование и логический вывод, тогда, чтобы идея пользовались другие люди, им самим придется пройти ваш путь первооткрывателя, с той лишь разницей, что они будут знать, что искать.

И если вы явно ошиблись, то вас могут поправить. И вашу находку другие люди дополнят своими находками, очевидными – быстро, не очевидными – немного позже.

Просто запомнить то, о чем вам сказал другой – всего лишь фактография.

Запомнить и Понять – это разные уровни одних и тех же знаний (в смысле знаний об одном и том же): уровень фактографический и формально логический. Относительные фактографические знания – представляют собой набор связанных фактов, а Формальные знания – связную систему формальных моделей. По сути разница состоит не столько в зыбкой формальной границе, сколько в глубине изучения реальных процессов. Формальные знания не могут существовать без фактогра-

фических. Фактографические знания являются областью определения формальных знаний. Это всего лишь прототипы и их формальные модели.

Владеющему фактографией – как цель доступна попытка повторить осязаемую сторону источника.

Владеющему методами формальной науки – доступна замена необходимости приобретения фактографической информации правилами и отношениями. Глубина формализации определяет глубину понимания смыслов и уровень их практического использования. Формальная логика позволяет нам прогнозировать результаты своих действий и называться человеком разумным.

В голове человека останется только то, что он изучил и доказал себе сам.

Мы отстаиваем то, во что мы верим. Ваше достижение как первооткрывателя имеет ценность для других людей лишь как указатель – куда идти. Вы показываете другому, что можно попробовать доказать.

ОТКРЫТЬ НИЧЕГО НЕЛЬЗЯ, КРОМЕ «СОБСТВЕННЫХ ГЛАЗ», ДАЖЕ В НАУКЕ

У вас есть информация, которую вы обнаружили раньше других, но это совсем не значит, что это только ваше открытие. Вас будут цитировать попугаи, пока другие люди не докажут себе вашу находку и станут вашими единомышленниками.

Например, вода не знает закона «Архимеда» и выливается из переполненной ванны сегодня точно также, как выливалась и до легендарных событий, связываемых в литературе с Законом Архимеда. И, конечно, Архимед не первый житель планеты Земля, который этим механизмом воспользовался. Не удивляйтесь, если найдете примеры использования свойства жидкости, описанного в Законе Архимеда даже в животном мире. Но не будем обижать Архимеда и открытый им закон. Мы не выдаем патенты и не регистрируем права интеллектуальной собственности представителям флоры и фауны.

Начнем с того, что закон Архимеда, в дошедшем до нас виде, не точен в описании явления, происходящего при вытеснении жидкости. И возможно ювелира «обидели» совершенно напрасно, поскольку объяснение Архимеда хоть и логично, но не безупречно точно.

Опыт Архимеда не учитывает поверхностного натяжения. Ошибка измерения легендарным методом, приписываемым Архимеду, могла быть достаточно большой. При бытовом измерении предложенным способом, на 400 квадратных сантиметров поверхности ошибка может вполне составлять 40 кубических сантиметра объема, это существенная ошибка.

На примере наглядно видно, что:

С целью решения задачи, «Автор» использовал физический процесс, который он формализовал и использовал математический аппарат для получения интересующих его показателей.

Таким образом, «Автор» решил задачу и получил количественный результат с определенной точностью. Мы получили способ решения задач определенного класса.

Для решения задачи «Автор» использовал:

- Физический процесс,
- Модель процесса, не всесторонне описывающую процесс, но дающую возможность получить количественный результат
- Точный математический аппарат для вычислений
- Неточные инструменты измерения исходных данных для точного математического аппарата.

Открыть ничего нельзя, кроме «собственных глаз», даже в науке



ЗНАНИЯ КАК МАССИВ ДОВЕРЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ ОТЛИЧАЮТСЯ В ФОРМАЛЬНОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ НАУКАХ

Мы и сейчас используем модель, которую использовал «Автор». Причем нам не нужно даже помнить формулы, мы можем написать их

сами, потому что мы знаем принцип. И мы используем принцип замещения объема при решении других задач, с другими моделями и другим математическим аппаратом.

Однако мы можем замещать не только объем и в совершенно разных областях, хотя на закон Архимеда это совсем не похоже, но принцип тот же.

Более того, для решения задач, связанных с замещением, могут иметь место и другие прототипы, в своем

творчестве человек всегда имеет почву высокой степени достоверности. Все материальное – Истина. Другое дело, что мы, как и «Архимед», имеем об Истине, воплощенной в предметы материального мира, далеко не полное представление, хотя и можем «пощупать».

Но нас не должна пугать ни определенность, ни неопределенность. Всякая теория о материальном мире хороша только когда нет явлений материального мира, противоречащих ей. Всякая теория бессмысленна, если не формализует объекты и процессы материального мира.

Новые теории не уничтожают известные. В рамках новых теорий известные становятся частными случаями.

Остальное – не созревший плод разорванного сознания.

Анатолий КОХАН

Эврика



ЖИДКОЕ ЗОЛОТО, МАТЕРИАЛЬНОЕ И ВИРТУАЛЬНОЕ

Александр ЛЕЖАВА

расскажет много
интересного –

О ЖИДКОМ ЗОЛОТЕ

Эта заметка будет вновь посвящена золоту. Однако речь пойдет не о желтом драгоценном металле, а о гораздо более знакомом и любимыми многими жидком золоте – пиве. Пятсот лет назад 31 октября 1517 года монах-августинец из Германии, которого звали Мартин Лютер, направил своему архиепископу документ, в котором выражал определенную озабоченность в связи с некоторыми практиками официальных представителей католической церкви. Так было положено начало процессу, получившему название Реформации. Она была связана не только с изменениями в мировоззрении значительной части населения нашей планеты, но и с тем, что они ели и пили. Прежде всего это относилось к такому распространенному в мире и особенно любимому в родной для Лютера Германии продукту – пиву.

В те годы пить воду было опасно, и вместо нее все пили пиво. Это было естественной и общей чертой для всех домохозяйств. Пиво варили не столько ради удовольствия, сколько исходя из медицинских соображений, так как при его изготовлении использовались различные растения и травы в качестве непосредственного питания. Пиво было источником калорий и полезных веществ для бедных слоев населения, не имевших доступа к богатому полезными веществами продовольствию.

В начале XVI века католическая церковь держала производство пива под своим жестким контролем. У нее была монополия на gruit – смесь трав, растений и специй (медонос, полынь, тысячелистник, будра плющевидная или собачья мята, вереск, розмарин, ягоды можжевельника, имбирь, корица), используемых для придания пиву вкуса и аромата и в качестве его консерванта. Изменения в производстве

пива принесло широко распространенное зеленое растение – хмель. Оно имело непосредственную взаимосвязь с религиозным восстанием. Лютер и его последователи пропагандировали использование хмеля в пиве в качестве акта неповиновения католической церкви. К тому же на хмель не распространялось налогообложение. Его считали сорным растением, и оно росло совершенно свободно. Одной из причин этого могло быть мнение, высказанное немецкой аббатисой и мистиком XII века Хильдегард. Она провозгласила, что хмель не подходит человеку, поскольку «печалит душу человека и давит на его внутренние органы».

Шаги по использованию хмеля в пивоварении предпринимались и чуть ранее официального начала Реформации. Так в 1516 году в Баварии был принят закон, согласно которому должно было производиться пиво с использованием исключительно хмеля, воды и ячменя. Однако лишь бунт Лютера привнес существенное ускорение использованию хмеля. Если ты был пивоваром-протестантом и хотел продемонстрировать

свое отношение к католической церкви, ты использовал хмель вместо церковного набора растений.

То, что хмель не подпадал под налогообложение, было лишь частью картины. Не менее, если не еще более важным свойством хмеля для нового движения были его великолепные свойства как консерванта. Все применявшиеся ранее травы и специи обладали этими свойствами, но применение хмеля позволяло транспортировать пиво на дальние расстояния. Это превращало его в единицу международной торговли, расширяя товарооборот и тем самым символизируя растущий класс торговцев, непосредственно связанных с капитализмом и протестантской деловой этикой.

Другой характерной чертой были седативные свойства, присущие хмелю. Это могло бы выглядеть как недостаток, но на деле предлагало удачную альтернативу, поскольку многие травы и специи, использовавшиеся церковью в приготовлении пива, обладали галлюциногенными свойствами и были афродизиаками. Результат их употребления мог быть столь

ковь контроля над печатным словом, что позволило развернуть широкомасштабную пропаганду идей реформации, а применение в пивоварении хмеля лишило ее контроля над этой отраслью экономики, нанесло удар по ее финансам и перенаправило значительные финансовые потоки из рук слабеющей церкви в карманы набирающих силу пивоваров и торговцев.

О ВИРТУАЛЬНОМ И МАТЕРИАЛЬНОМ

Вряд ли кого-то надо убеждать в том, что между реальными материальными ценностями и «богатством», существующим только в электронном виде, есть огромная разница. Когда такое виртуальное «богатство» может исчезнуть или быть конфисковано одним нажатием клавиши, возникает огромный вопрос: насколько реально могут быть защищены ваши личные финансы и сформированные таким образом сбережения?

Регулярные взломы и хищения персональных данных клиентов и средств из самых разных компаний и банков наглядно свидетельствуют о том, что от их потери не защищены практически никто. Самый яркий пример последних дней – это история о том, как антивирус Касперского совершенно случайно скопировал секретные файлы Агентства национальной безопасности США. И это не

Жена Лютера, беглая монахиня Катарина фон Бора, также открыла свою пивоварню, ежегодно производившую тысячи пинт пива, к бесконечному восторгу ее мужа.

Появление печатного станка лишило католическую цер-



«СПАРНЕВ»

Московское адвокатское бюро

Образовано в 2007 году и оказывает обширный спектр юридических услуг во всех областях Российского и Европейского законодательства. Адвокаты нашего бюро в первую очередь специализируются на оказании юридической помощи и консультации по уголовным, семейным, административным делам, разрешении правовых споров в судах и арбитраже, сопровождении экономической деятельности.

деж. адвокат:
Тел: +7(495)797-0558
упр. партнер:
+7(495)502-3484

г.Москва,
ул. Селезневская, 11Б

какой-то специально разработанный для хищения данных и/или средств со счетов вирус, а обычный антивирус, стоящий на десятках миллионов компьютеров по всему миру, а АНБ – это тоже далеко не рядовой пользователь с обычным настольным компьютером, ноутбуком или планшетом.

С учетом того, что тот или иной антивирус стоит практически на всех компьютерах, нет никакой гарантии в том, что в один совсем не прекрасный момент они не изменят свою защитную функцию на что-то совсем иное. Возможно, этого даже и не потребует. Ведь никто кроме их разработчиков не знает, какую именно информацию они передают на соответствующие сервера. В том числе там могут быть и пароли к системам удаленного доступа к банковским счетам и прочая чрезвычайно чувствительная для их владельцев информация. К тому же создавая такой продукт, его разработчики откровенно представляют его слабые места и то, как его защиту можно обойти. Всё то же самое относится и к используемым клиентами системам удаленного доступа к своим банковским счетам.

Одним из преимуществ наличных – бумажных банкнот и монет – является то, что их невозможно похитить, взломать компьютер пользователя из любой точки света. И пусть современные бумажные валюты ни в коей мере не являются твердыми обеспеченными деньгами как физическое золото и серебро, но, по крайней мере, они обладают некоторыми существенными преимуществами, характерными для материальных активов. Они не зависят от работы банков, систем связи, энергетики и всего того сложного механизма, обеспечивающего функционирование безналичных расчетов, сбой в любом из элементов которого приводит к фактическому параллелю всех расчетов.

Именно в этом заключается принципиальное отличие наличных от любых безналичных расчетов, будь то с помощью традиционных валют, выпускаемых центральными банками, или все новых и новых криптовалют. Любые наличные вне всякого сомнения являются гораздо более «низкотехнологичными» инструментами расчетов по сравнению с высокотехнологичными безналичными платежами, но в то же самое время они являются гораздо более надежным и защищенным инструментом, который менее подвержен сбоям в его функционировании, а если он и произошел, то затронул лишь отдельных лиц, а не всю или значительную часть всей системы расчетов.

Другим столь же важным элементом наличных является



возможность формирования сбережений вне существующей банковской системы. При наличии свободного выбора каждый человек самостоятельно оценивает свои риски. В случае со сбережениями он или она может как положить имеющиеся у него средства на банковский счет в надежде, что банк не разорится, а он или она получит какой-то дополнительный процент на свои сбережения, так и хранить их в наличной форме в банковской ячейке или дома под матра-

сом, предпочитая не получать дополнительные проценты по вкладу, но и не рискуя потерять основную сумму.

В случае полностью безналичных расчетов такой выбор у человека будет полностью отсутствовать, а с учетом состояния мировой финансовой системы у него или нее будет лишь выбор между плохим и еще худшим или, иначе говоря, только между названиями того или иного банка в случае традиционных валют или той или иной лавочки, выпускающей

«Одним из преимуществ наличных – бумажных банкнот и монет – является то, что их невозможно похитить, взломать компьютер пользователя из любой точки света. И пусть современные бумажные валюты ни в коей мере не являются твердыми обеспеченными деньгами как физическое золото и серебро, но, по крайней мере, они обладают некоторыми существенными преимуществами, характерными для материальных активов».

Александр ЛЕЖАВА

криптовалюту. И это, не говоря уж о том, что государство в любой момент по тем или иным причинам, в том числе и по ошибке, может наложить арест на любой безналичный счет, а то и конфисковать находящиеся там средства клиента.

В современную эру электронных расчетов, где наличные занимают менее 10% оборота средств, физическое золото и серебро представляют лишь крохотную каплю в океане того виртуального электронного «богатства», ко-

торое может быть захвачено с помощью чисто компьютерных методов. Хотим мы или нет, но подавляющее большинство населения планеты тем или иным образом участвует в безналичных расчетах, в том числе и с использованием пластиковых карт. Вопрос заключается в том, полагаться ли на 100% на исключительно цифровые финансы и экономику без какой-либо оглядки на материальные активы или нет. Поскольку наступление того момента, когда размещенные на безналичных счетах средства окажутся в полной безопасности, не просматривается, а времена и обстановка, в которой мы живем, становятся все более нестабильными и рискованными. Для целей сбережения своих средств обычным людям имеет смысл не заикиваться исключительно на высоких технологиях, а уделять гораздо более серьезное внимание вечным ценностям физического золота и серебра, никак не связанным с виртуальным пространством.

ЭТО ДОЛЖНО БЫТЬ В КАЖДОМ КЛАССЕ, В КАЖДОЙ АУДИТОРИИ



ТСЖ – ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА...

Размышления и мнения будущего юриста

Само понятие «собственность» существовало ещё до того момента, как человечество установило правила общего проживания и назвало их «законами». Самое раннее понятие собственности пришло к нам из римского права. Оно означало совокупность прав, а именно пользования, владения и распоряжения. Данные права являются неотъемлемой частью собственности, и по сей день мы пользуемся этими правами, когда даем характеристику собственности. Начиная со времён реставрации Римского права, которое началось во время принятия Гражданского кодекса Наполеона 1806 г., это правило перекочевало в наше время. Однако, там не был поставлен важный вопрос: а как будут урегулированы вопросы, связанные с собственностью не одного человека, а группы людей, как они должны управлять ею и что необходимо сделать для того, чтобы она оставалась в целостности и сохранности?

В настоящее время актуальность данной проблемы заключается в том, что многие граждане нашей страны до сих пор не имеют представления о том, чем они владеют в доме, кроме своих собственных квартир, расположенных в многоквартирных домах. Ведь, по сути, они отвечают за сохранность дома, так как являются владельцами этой собственности, пусть и её отдельно взятой части.

Когда собственность принадлежит одному лицу, то здесь все достаточно просто и понятно: он обладает всеми правами собственника и может делать те необходимые вещи, которые он считает нужными для сохранности и улучшения собственности. Когда вещь владеют, пользуются и распоряжаются несколько человек, то это становится достаточно сложно, так как у каждого из них есть свой взгляд на то, как управлять вещью для того, чтобы она приносила пользу. Здесь встает проблема: а согласятся ли с его подходом другие? Сколько человек столько и мнений, нельзя в таком виде собственности, по сути, нарушать права других лиц. Данный вид собственности носит название «коллективной». Это форма собственности, в которой существует несколько субъектов, обладающих равными правами и обязанностями. В нашей стране данный вид собственности установился в отношении юридических лиц (акционерных обществ, хозяйственных кооперативов, товариществ), но наиболее ярко это

выражено в жилищной сфере, ведь большинство наших граждан живут в многоквартирных домах, в которых они владеют лишь частью общего имущества.

Согласно Жилищному кодексу Российской Федерации, квартирой признаётся – структурно обособленное помещение в многоквартирном доме, обеспечивающее возможность прямого доступа к помещению общего имущества в таком доме и состоящее из одной или нескольких комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком обособленном помещении». Следовательно, собственник такого имущества не может быть собственником всего дома, так как он владеет обособленным помещением, из которых в большинстве своем и состоит любой многоквартирный дом. Он как собственник своего имущества вправе сделать с ним что угодно, и он это делает, но ему не принадлежит общее домовое имущество, а именно: подъезд, парковка возле дома

и т.д. Но он ими пользуется как жилец данного дома. А как в таком случае он может повлиять на то, чтобы в дальнейшем улучшить его и заботиться о нём? Ведь у него возникают права и обязанности в результате приобретения в собственность жилых помещений по основанию закона, допуская федеральным законом. Он обязан соблюдать определенные правила в сфере обслуживания имущества, как перед собой, так и перед другими собственниками данного дома. В общую собственность входят: внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения; внутридомовая инженерная система водоотведения; внутридомовая инженерная система газоснабжения; внутридомовая система отопления, внутридомовая система электроснабжения, включая внутренние сети, кабели, трубопроводы и т.д.

Это очень большой список. Следовательно, необходим орган управления, который будет заниматься решением данной проблемы. В российском законодательстве существует такой орган, жильцы выбирают его сами – Товарищество

Собственников Жилья (ТСЖ). Его обязанности установлены в Жилищном кодексе РФ ст. 135. Законодатель предусматривает возможность собраться жильцам не только одного конкретного дома, но и объединить при помощи ТСЖ несколько домов для конструктивного управления имуществом данных домов и финансовой возможности обеспечить надлежащее состояние общедомового имущества. Как любое юридическое лицо, в том числе и ТСЖ, обязано установить свою деятельность в уставе и определить, как оно будет исполнять свои обязанности по управлению и осуществлению контроля над работоспособностью общедомового имущества.

Устав товарищества собственников жилья принимается на общем собрании, которое проводится в порядке, установленном статьями 45–48 Жилищного Кодекса, большинством голосов от общего числа голосов собственников. Устав товарищества собственников жилья должен содержать: сведения о его наименовании, включающем слова «товарищество собственников жилья»,

месте нахождения, предмете и целях его деятельности, порядке возникновения и прекращения членства в товариществе собственников жилья, составе и компетенции органов управления товарищества и порядке принятия ими решений, в том числе по вопросам, которые принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов, составе и компетенции ревизионной комиссии (компетенция ревизора) товарищества, а также иные сведения, предусмотренные Жилищным кодексом.

В ТСЖ может быть определена система, при помощи которой возможно гораздо более удобно управлять данным имуществом. Это может доходить и до применения каких-либо новейших устройств, либо нанимать на должности людей для управления им. Также, согласно законодательству, число членов ТСЖ должно составлять 50 % жильцов или больше, для решения наиболее важных проблем, которые могут быть решены только согласованием как минимум с половиной жильцов одного или нескольких домов, объединённых единым ТСЖ. Также данное товарищество создается на неопределённый срок: то есть, создали в основном проживают в своих домах на долгий период (или на всю жизнь), то законодательно устанавливается срок, на который создается данное товарищество. Жильцы являются учредителями ТСЖ и от их удовлетворённости качеством обслуживания данного товарищества и будет зависеть срок существования данного товарищества. Следует отметить, что ТСЖ отвечает перед своими долгами исключительно только своим имуществом и не может привлечь для погашения своих обязательств или долгов имущество жильцов домов.

Но не всегда данные товарищества создаются в домах. Товарищество живет на средства самих жильцов дома, которые на общем собрании решают проблемы финансирования и использования общедомового имущества в целях привлечения дополнительной прибыли в бюджет товарищества. Как товарищество может собрать дополнительные финансовые ресурсы, которые необходимы для управления общедомовой собственностью? Законодатель предусмотрел использование некоторых частей данного имущества для получения ресурсов. А именно через наруж-

ную рекламу и сдачу в аренду подвальных и чердачных помещений. Но здесь, безусловно, должны учитываться интересы жильцов. Статья 152 ЖК РФ гласит, что: «Для достижения целей, предусмотренных уставом, товарищество собственников жилья вправе заниматься хозяйственной деятельностью.

Товарищество собственников жилья может заниматься разными видами хозяйственной деятельности:

1. обслуживание, эксплуатация и ремонт недвижимого имущества в многоквартирном доме;
2. строительство дополнительных помещений и объектов общего имущества в многоквартирном доме;
3. сдача в аренду, внаем части общего имущества в многоквартирном доме.

На основании решения общего собрания, членов товарищества собственников жилья доход от хозяйственной деятельности товарищества используется для оплаты общих расходов или направляется в специальные фонды, расходующиеся на цели, предусмотренные уставом товарищества.

Но основная обязанность финансировать расходы на содержание имущества лежит на его собственниках, что установлено Постановлением Правительства от 13.08.2006 № 491 в п.28: «Собственники помещений обязаны нести бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности на это имущество путем внесения:

- платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме – в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией или непосредственно собственниками помещений;
- обязательных платежей и взносов собственников помещений, являющихся членами товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива. При этом собственники помещений, не являющиеся членами указанных организаций, вносят плату за содержание жилого помещения в соответствии с частью 6 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации».

Собственники помещений несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации. Государственный контроль за содержанием общего имущества осуществляется федеральными органами исполнительной власти и



сти субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации. Но если собственники передали управление лицу, которое должно от их имени управлять имуществом, они также могут потребовать от него отчета о ведении дел с их имуществом. А именно отчета за проведенную работу в течение квартала и года, предоставления финансовой отчетности в целях контроля над деятельностью и также смету, направленную для благоустройства дома.

Законодатель возлагает обязанности сохранения имущества на собственника, поскольку собственники объединяются в ТСЖ и основная обязанность лежит на данном юридическом лице, в чьих полномочиях установлено следить и предпринимать все необходимые действия для сохранности общедомового имущества. Проанализировав законодательство можно утверждать, что общая собственность в сфере жилищного коммунального хозяйства представляет собой имущественный комплекс со своим коллективом собственников, которые отвечают за его сохранность и обязаны сделать все необходимое для его сохранности и работоспособности при помощи созданного ими органа (ТСЖ), вести контроль и учет за состоянием дел. Данный вопрос является дискуссионным, но необходимо ужесточить ответственность руководителей ТСЖ, так как от их

Гуляев МИХАИЛ
Студент юридического факультета
Государственного Университета по
Землеустройству

ПУБЛИКАЦИЯ НАУЧНЫХ РАБОТ **БЕСПЛАТНО**

Научный центр «Открытый Мир» и редакционно-издательский совет научного сборника «Современная школа России. Вопросы модернизации» приглашают работников системы образования и культуры принять участие в XXII Международной научно-практической конференции

КОНФЕРЕНЦИЯ СОСТОИТСЯ
25 декабря 2017 г.

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ:

- 01.00.00 Физико-математические науки;
- 05.00.00 Технические науки;
- 07.00.00 Исторические науки;
- 08.00.00 Экономические науки;
- 09.00.00 Филологические науки;
- 10.00.00 Филологические науки;
- 12.00.00 Юридические науки;
- 13.00.00 Педагогические науки;
- 19.00.00 Психологические науки;
- 22.00.00 Социологические науки;
- 23.00.00 Политические науки;
- 24.00.00 Культурология.

и пройдет в очно-заочном формате.

Материалы конференции будут опубликованы в форме сборника научных статей и разосланы авторам, а также доступны в электронном виде на сайте russia-school.com и science.russia-school.com.

Сборнику будет присвоен ISSN, УДК, ББК.

Заявки на участие принимаются до 10 декабря 2017 г. на электронную почту: design@owc.ru.

Рекомендуемый объем материалов – от 2 (3 600 знаков, включая пробелы) машинописных страниц до 8 (14 400 знаков, включая пробелы) машинописных страниц.

Материалы предоставляются в текстовом редакторе Microsoft Office Word.

Не допускается направление в редакцию работ, которые посланы в другие издания или напечатаны в них. После принятия решения о публикации статьи в журнале автор может оформить подписку на сборник, для получения печатного экземпляра или получить выходные данные в редакции. Подписной индекс сборника в каталоге «Пресса России»: «Газеты и журналы» (ОАО «РОСПЕЧАТЬ») – 84573.

Информация, представленная авторами (как на русском, так и на английском языках), будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Подробный порядок участия в конференции и публикации статей доступен на официальном сайте научного сборника «Современная школа России. Вопросы модернизации» www.science.russia-school.com.

HiTech OWC ИЗГОТОВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОНТЕНТА

www.ht-tc.com
www.ht-tc.ru
owc@owc.ru
+7(499)788-72-39

Российское оборудование HiTech OWC поддерживает форматы совещаний и дистанционного обучения в защищенном режиме.

Кроме технических возможностей мы предоставляем услуги по изготовлению заданного контента на условиях полной конфиденциальности.

Мы делаем работу качественно и честно.

Нам достаточно исходных данных: информации о требуемых компетенциях и нормативных документов.

Мы подготовим для Вас видеокурс, хорошо оформленные методические материалы, задания и тесты.

Мы умеем маркировать и персонализировать информацию, с целью ее отслеживания.

ТРАФАРЕТЫ И НАКЛЕЙКИ НА МАШИНЫ ЗАБИРАЙТЕ У НАС В ОФИСЕ!

Адрес: г.Москва,
ул.Малая Семеновская, д.11/2, стр.7
Тел.: +7(499)788-72-39

НЕТ НАД ЧЕЛОВЕКОМ

БОЛЬШЕЙ ВЛАСТИ,

ЧЕМ ЕГО

СОБСТВЕННЫЙ
РАЗУМ



Кодек Видеоконференции
и дистанционного обучения
на доверенной российской
операционной системе

Astra Linux

www.ht-tc.com
+7(916) 349-57-15
to@owc.ru



Условия публикации:

- Выбор редакции – бесплатно
- Рекламная статья 7000 знаков + фото (картинка) – 60 тыс.р.
- Рекламная статья 14000 зн. + фото (картинка) – 80 тыс.р
- Публицистическая статья 14000 знаков (разворот) 300 тыс.р.
- Публикации в научном сборнике «Современная школа России. Вопросы модернизации» – бесплатно

Получить справку :

- о публикации в газете – 1500р.,
- о публикации в сборнике – 1000р.,
- о публикации на сайте – 350 р.

ЛЮДИ
НЕ ГЛУПЫЕ, ЛЮДИ
ДЕЗОРИЕНТИРОВАННЫЕ

Социальное правительство КОХАНА



Kohan.ru

Всероссийская газета «СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ»

Учредитель и издатель:

Закрытое акционерное общество «Компания «Открытый Мир».
Территория распространения: Российская Федерация
Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-44513 от 08.04.2011 года

Главный редактор: Анатолий КОХАН

Редакционная коллегия: Бочков С.И., Лежава А.В.,
Горшкова Н.М., Шудегова С.Ю.

Адрес редакции: 107023, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 11/2, стр. 7
Тел.: +7(499)788-72-39; +7(495)226-25-88. E-mail: mail@owc.ru

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62
https:// www.redstarph.ru, E-mail: kr_zvezda@mail.ru
Общий тираж: 50 000 экз. Заказ №7806-2017
Время подписания в печать: по графику: 30.11.2017 г. 16.00, фактически 18.00.

Мнение редакции газеты может не совпадать с мнениями авторов материалов. При перепечатке материалов ссылка на газету «Современная школа России» обязательна.

Подписной индекс в каталоге «МАП» 99966, ОАО «РОСПЕЧАТЬ» 25256, Почта П2684

Официальный сайт газеты «Современная школа России»: www.russia-school.com

ISSN 2305-3798