



Современная школа РОССИИ

ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ
КУЛЬТУРА, РАЗВИТИЕ



№01 (101), 2021 года

Всероссийская газета

www.russia-school.com

«ФИЗИОЛОГИЯ
ВОСПРИЯТИЯ
ЧЕЛОВЕКА
ИЛИ
ПРАКТИЧЕСКОЕ
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ФИЗИОЛОГИИ
ЧЕЛОВЕКА
В СОЦИАЛЬНЫХ
ЦЕЛЯХ И
РАЗВИТИИ
ТЕХНОЛОГИЙ»
02

КАРЛ МАРКС
«ЗАРАБОТНАЯ
ПЛАТА» –
АНАЛИЗ
КОГНИТИВНОГО
СОСТОЯНИЯ
АВТОРА
ПО СОДЕРЖАНИЮ
РУКОПИСИ
15

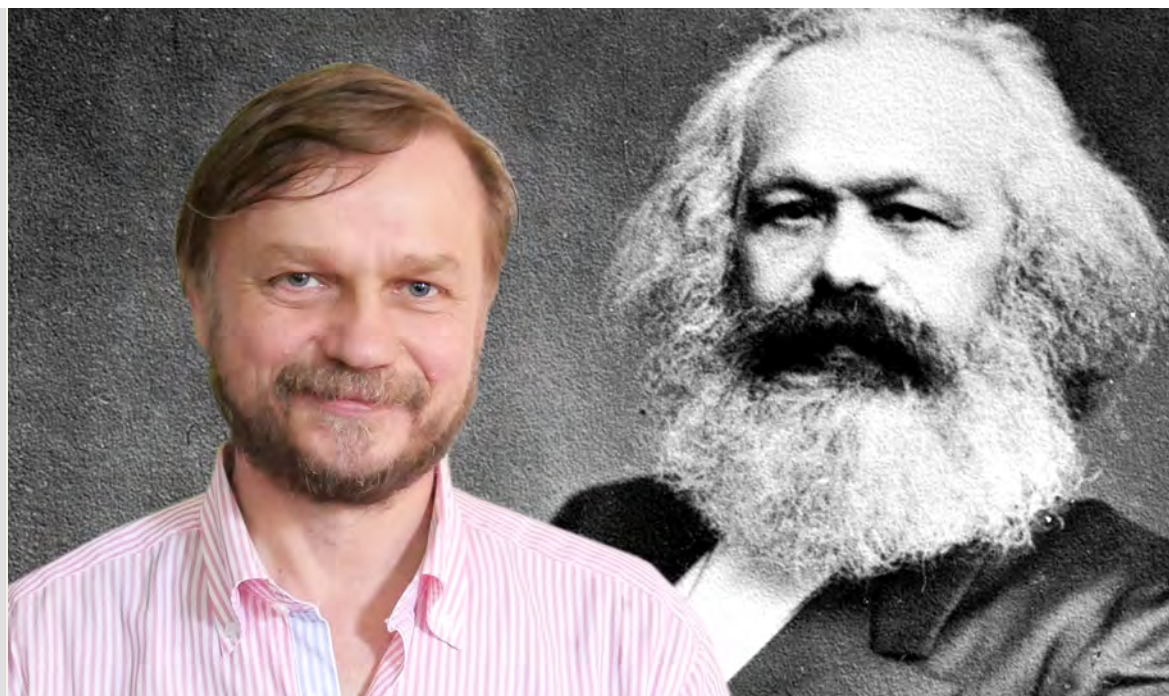
ТОДД УАЙТЕКЕР,
АНЕТТА БРЕ
«40 БЫСТРЫХ
ТРЕНИРОВОК ДЛЯ
ЭФФЕКТИВНОГО
ПРЕПОДАВАНИЯ»
30

HT-TC.com

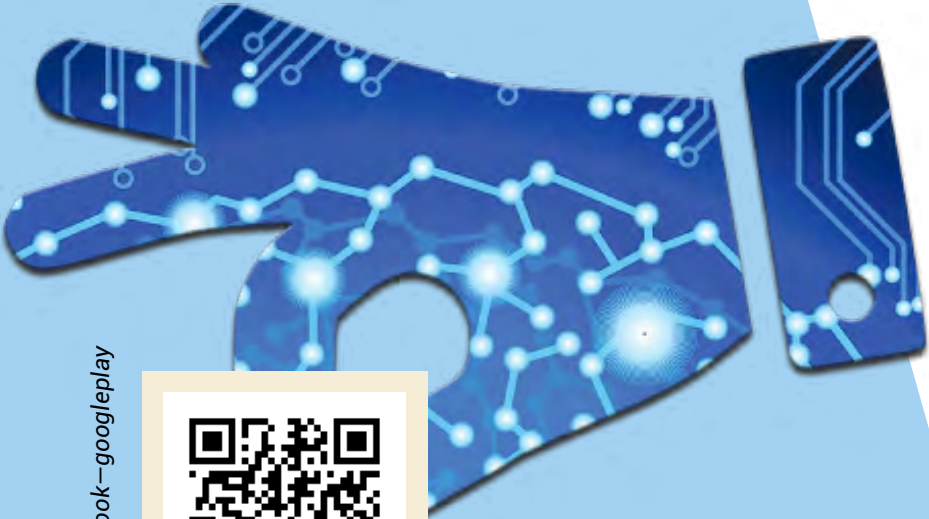
ISSN 2305-3798



12+



КАРЛ МАРКС «ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА»
– АНАЛИЗ КОГНИТИВНОГО СОСТОЯНИЯ АВТОРА
ПО СОДЕРЖАНИЮ РУКОПИСИ



**ОСОЗНАНИЕ
«СОБСТВЕННОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ»
СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ВОСПРИЯТИЕ
ЯВЛЯЕТСЯ РАСПОЗНАВАНИЕМ
«СВОЙСТВ СОБСТВЕННОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
С ОКРУЖАЮЩИМ» И ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА
КАК АВТОНОМНОЙ СИСТЕМЫ
НЕ МОЖЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ
ИНФОРМАЦИИ ДРУГОГО РОДА**

kohan.ru/istinabook-googleplay



**«ФИЗИОЛОГИЯ ВОСПРИЯТИЯ ЧЕЛОВЕКА
ИЛИ ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ФИЗИОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА
В СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ И РАЗВИТИИ
ТЕХНОЛОГИЙ»**

Анатолий Кохан

2021

БЕЗУМНЫЕ ИСТОКИ СОВРЕМЕННОГО КОММУНИЗМА

В настоящей статье использована рукопись «Заработная плата»:

«Экономическо–философские рукописи 1844 года, (К.Маркс и Ф.Энгельс. С.С., изд 2, т. 42, с. 41–174). Написано К. Марксом в апреле–августе 1844 г. Полностью опубликовано в Marx – Engels Gesamtausgabe. Erste Abtailing, Bd. 3, 1932. Печатается по рукописи. Перевод с немецкого.»¹

Указанная в машиночитаемом тексте источника аргументация и выводы полностью соответствуют современным идеям, заложенным в коммунистические, национальные, патриотические, социалистические, тоталитарные, фашистские и многочисленные их производные.

Таким образом, влияние конспирологических теорий, авторства и конкретных персоналий не может понизить актуальность настоящей статьи, поскольку самый верный результат истории – современное положение дел, от которого я и отталкиваюсь.

Анатолий Кохан

Не так важно кто и как создал коммунистическую теорию, важно что в результате коммунизм состоит из навязчивых идей, написанных людьми вменяемость которых вызывает серьезные опасения. И эти идеи коммунизма, являясь плодом одержимости авторов, тиражируют одержимость и невменяемость в новых честных и неискушенных умах следующих поколений.

Это вывод может показаться сомнительным только на первый взгляд. Никто кроме нас самих не может нас ни в чем убедить, поэтому обратимся «условно к самому отцу основателю»² и разберемся сами. Вряд ли кто–то кроме отца основателя расскажет нам больше о мотивах, методах, причинах и сути коммунистического учения.

До нас дошла рукопись Карла Маркса «Заработная плата»¹, предположительно 1844г.

Эта работа обосновывает идеи, определившие содержание коммунистической теории и практики в концепции Карла Маркса, применяемые до сих пор в большом многообразии политических учений и систем, многие из которых на первый взгляд не имеют никакого отношения к коммунизму, но их объединяет легализация паразитарной социальной концепции существования.

Коммунизм – плохо классифицируемый термин как до Маркса, так и после. Справедливое построение отношений внутри общины не нуждается в особом названии и описании. Справедливость и здравомыслие не нуждаются в описании до тех пор, пока не будут потеряны.

Когда люди живут счастливо и справедливо необходимость в названии естественного состояния, которое присутствует всегда — нет, потому что это состояние есть всегда. Когда нарушено здравомыслие и справедливость — возникает необходимость как–то назвать «потерянное счастье» и объяснить как его вернуть.

Человек, живший в справедливых отношениях и здравомыслии, но получивший заблуждение, будет мотивирован исправить ошибку мышления. Возникает круг Дэна Хармона, — сценарный круг возвращения в состояние равновесия.

Но что делать, если вы получили необратимую травму когнитивной деятельности? У вас обсессивное состояние, лоскутная амнезия, снижение критического отношения к своему поведению на почве психических изменений, заглушение нравственных качеств – для человека перестает быть проблемой ложь, грубость, измена, пренебрежение интересами других людей. Вашими качествами стали безнравственность и эгоизм, деградация

05 >>>

¹ Работа дошла до нас в виде рукописи на листах в 30х40 см, которая имеет свою собственную пагинацию (римскими цифрами). В рукописи (36 страниц). Страницы рукописи Маркс делит на три параллельных столбца, снабдив их заголовками: «Заработная плата», «Прибыль на капитал» и «Земельная рента». Каждый столбец заполнен текстом, относящимся к указанным темам. Однако это трехчленное изложение нарушается, а к концу рукописи теряет, по существу, всякое значение.

Приблизительно 12 страниц относится к «Заработной плате». В настоящей работе цитируется полный текст Карла Маркса озаглавленный «Заработная плата». На страницах рукописи присутствуют цитаты Адама Смита и других источников, приведенных в виде заметок очевидно для цитирования на выступлениях, на которые Маркс не ссылается и которые в настоящую статью не включены.

ВСЕ ЧТО ВЫ МОЖЕТЕ УЗНАТЬ – «КАКИМИ СВОЙСТВАМИ ОБЛАДАЕТ ВАША НАХОДКА И ПОЧЕМУ ВЫ ТАК ДУМАЕТЕ»

1. Все существующее субъективно и существует только в голове каждого. Люди сами являемся тем, – что восприняли.
2. Вы ощущаете что–либо только когда понимаете, что что–то меняется – это и есть ваша информация;
3. Ваша информация не может быть «о вас» или «о том что вас окружает» (что за пределами вашей кожи). Вы всегда получаете результат вашего анализа взаимодействия вашего организма с тем, что вас окружает;
4. Информация, которую вы получаете является перекрестной проекцией вашего одного предыдущего опыта на другой ваш предыдущий опыт;
5. С помощью своего тела вы всегда определяете только «свойства» чего–то в окружающем вас пространстве, что одновременно является возможностью вашего физиологического организма распознать это «свойство» – то есть сформулировать это «свойство» из других связанных с ним «свойств» в единую логическую гипотезу, которая и является содержанием найденного «свойства»;
6. В соответствии с выявленными «свойствами» в окружающем пространстве человек формирует собственную реакцию – это практический навык;
7. Знания человека, это совокупность практических навыков;
8. Вы всегда имеете знание, которому научили себя сами, пусть даже с помощью других людей. И даже если вам навязали глупость, только вы сами можете ее исправить;
9. Знание корректно только на участке пространственно–временной области, для которой сформулировано;
10. Корректность знаний определяется степенью соответствия результата их применения ожидаемому результату.





личности и непонимание насколько картина происходящего изменена в вашем представлении.

Реальность становится искаженной ложью и производными лжи. И это почему-то напоминает мне коммунизм. Постоянно лгущие люди считают доблестью хитрость, они не понимают, что хитрость это только разновидность глупости. Вместо преобразований они занимаются игрой. Эти люди не понимают, что все игры в их исполнении — это «русская рулетка». Люди теряют связь с реальностью, когда их собственный опыт построен на лжи.

Для лжеца доступна только паразитарная концепция существования, а это одна из производных коммунистической теории.

Чтобы перейти к анализу труда Маркса обратимся к современному знанию социальных процессов на производстве. Социальные теории и модели общественных коммуникаций, пригодные к практическому применению, должны быть как минимум целостными, не иметь внутренних противоречий и учитывать все известные общественные процессы или как минимум процессы значимые для развития технологий, применяемых членами общества в практической деятельности. Материалы, претендующие на практическое использование, должны быть лексически или хотя бы понятийно корректны, не содержать заведомо ложных конструкций, не содержать популизма и не содержать другие формы преднамеренного введения пользователя в заблуждение.

Кроме того, модели социальных систем, не имеющие корректных механизмов самоадаптации к неизвестным ранее условиям собственного существования, являются нежизнеспособными.

И во времена Маркса было понятно, что перенести предмет из точки А в точку Б это совершение операции. Технологическая операция может быть совершена естественным путем — силами природы, искусственным механизмом или человеком, если совершить операцию позволяют физиологические возможности человеческого организма. И это одна операция, независимо от того, кто ее выполняет. Исполнение этой одной операции разными способами отличается только затратами. И выбор человека, как исполнителя, не всегда оказывается оптимальным.

Актуальное сегодня понимание того, что человеку придется отказываться от работы, потому что ту работу, которую раньше делали люди, машины делают лучше, пришло с появлением машин и существовало на момент написания доклада «Заработная плата», но упорно игнорировалось Карлом Марксом, поскольку полностью машинное производство, без участия человека, лишает смысла рассмотрения вопросов труда, занятости, зарплаты и прибыли в связи с отсутствием лиц, участвующих в процессе производства.

Работы Маркса не решают существующие вопросы. Карл Маркс создает несуществующую в реальности проблему, и ее решает с заранее желаемым результатом.

Во время, когда реально существующие проблемы замалчиваются, вследствие чего наращиваются и приобретают апокалиптические масштабы.

Тогда, во времена начала индустриальной революции, производство получало новые машины, но никто не заботился, чтобы люди с традиционными профессиями, которые лишались работы, получали знания достаточные для того, чтобы продолжать приносить пользу в условиях, когда производство становится машинным. Люди стали становиться невеждами, даже не подозревая об этом. Да и на заре развития машинного производства не было понимания, какие знания нужны людям, чтобы человек мог оставаться необходимым членом общества технологий. Людей переводили на менее квалифицированную работу или увольняли, потому что с той работой, которой они занимались вчера, справлялись машины.

Человек не просто потерял работу — его работа исчезла, ему необходимы деньги, он стал невеждой и нет того, кто скажет как теперь получать деньги на жизнь — это естественное следствие социальных ошибок начала эпохи развития технологий. Люди начали страдать от недостатка корректных связанных знаний одновременно теряя работу и совершать когнитивные ошибки, которые люди продолжают

ВАШ ПРАКТИЧЕСКИЙ НАВЫК ОПРЕДЕЛЯЕТ ВАШЕ СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ



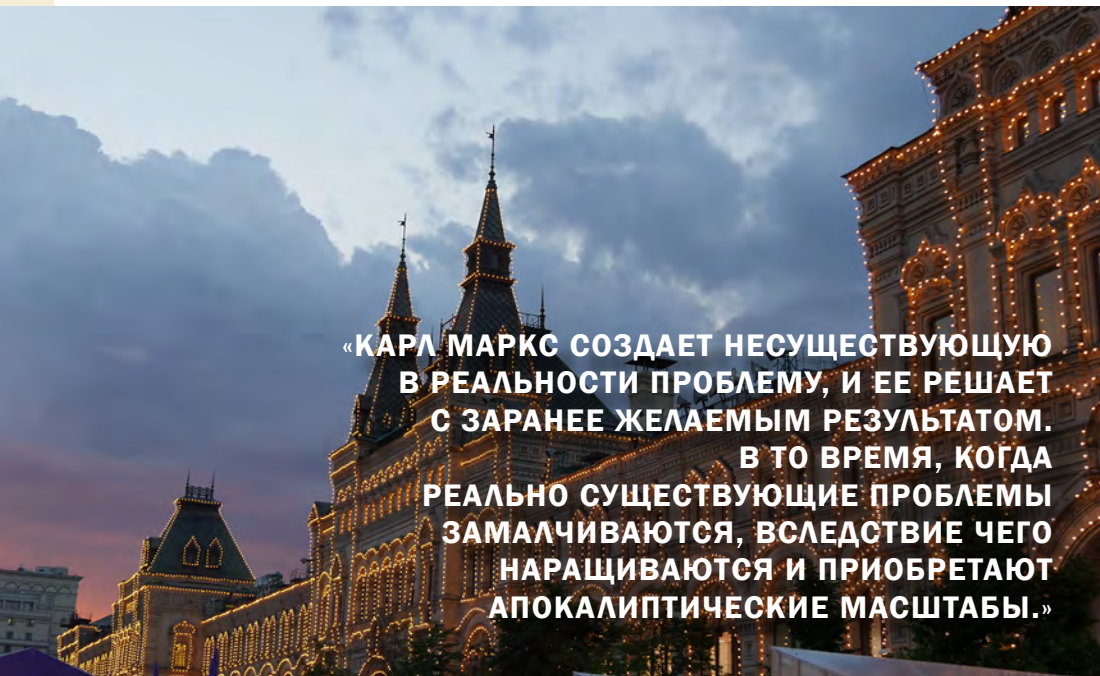
kohan.ru/istinabook-googleplay

1. Ничего не может существовать против законов природы, следовательно все материальное является абсолютной Истиной;
2. Все что мы думаем о существующем мире является гипотезами, которые являются абсолютно достоверными только если полностью соответствуют методу своего получения и содержат все допущения, которые вы сделали для получения вывода;
3. Эволюционный процесс человечества обеспечивается созданием и передачей нематериального актива другим людям и следующим поколениям, что может быть обеспечено только корректными знаниями, полученными в результате применения (корректного) научного мышления;
4. Для Вашей жизни и творчества необходима жизнь и творчество других людей. Человек создает нематериальный актив для других людей. Все сделанное для себя не имеет смысла большего чем обеспечение физиологической составляющей собственного существования, которая не передается другим людям и не участвует в развитии технологий;
5. Допустимым методом коммуникации между людьми является «сотрудничество», которое предусматривает использование одним человеком результатов полученных другим человеком;
6. Деструктивным семантическим элементом коммуникаций, несовместимым с цивилизационным развитием, является Ложь и все ее производные: популизм, хитрость, манипуляции, мобинг, плагиат, насилие и т.д.;
7. Паразитирование является физиологически недопустимой формой существования и коммуникаций. Сотрудничество подразумевает декларируемое использование одним человеком нематериального актива другого человека с целью создания нового нематериального актива. Паразитирование подразумевает замещение — собственных когнитивных и физиологических функций другими людьми, равно как и присвоение авторства нематериального актива, что делает человека социальным инвалидом, неспособным существовать самостоятельно и требующим опеки;
8. Полноценным членом современного общества может быть человек только со связным сознанием, обладающий актуальным современным объемом знаний, который позволяет ему безопасно использовать известные технологии и создавать технологии, гармонизирующие человека с окружающим миром;
9. Человеком не рождаются при рождении, человеком становятся. Поэтому обучение и воспитание подрастающего поколения должно исключать деструктивные социальные методы, к которым относится Ложь и ее производные, а также к обучению и воспитанию должен быть ограничен доступ людей с асоциальным поведением.



совершать по настоящее время, что сопровождается массовым нарушением когнитивной деятельности.

Внедрение машинного производства вызвало увольнения, что стало благоприятной почвой для пополнения деградирующих общественных групп и для поиска ими социальных стратегий существования. Кто-то обращался к здравомыслию и науке, изучал природные явления и развивал технологии, а другие от праздной жизни или крайней нужды становились пьяницами, людьми с наркотической зависимостью, приобретали различные формы психических расстройств. Получившие нарушения умственной деятельности люди, не ограниченные действующей опекой, предпринимали попытки введения в заблуждение остальных, в том числе с применением терминологии экономической деятельности и социальной справедливости. Дезориентация вызвала публикации многочисленных авторов, преследующих не познавательные или научные, а амбициозные цели, что создало информационный фон из идей сомнительного содержания.



**«КАРЛ МАРКС СОЗДАЕТ НЕСУЩЕСТВУЮЩУЮ
В РЕАЛЬНОСТИ ПРОБЛЕМУ, И ЕЕ РЕШАЕТ
С ЗАРАНЕЕ ЖЕЛАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ.
В ТО ВРЕМЯ, КОГДА
РЕАЛЬНО СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ
ЗАМАЛЧИВАЮТСЯ, ВСЛЕДСТВИЕ ЧЕГО
НАРАЩИВАЮТСЯ И ПРИОБРЕТАЮТ
АПОКАЛИПТИЧЕСКИЕ МАСШТАБЫ.»**

Люди, потерявшие занятие, независимо от того кем они были ранее – рабочими или работодателями, в связи с потерей профессиональной востребованности и тем самым попавшие в затруднительное положение, стали терять здравомыслие, но не одни, сначала они, а потом и все остальные. Потеря здравомыслия не пошла по принципу социального расслоения.

В результате недостаточно осознанного применения технологий появились «лишние люди», что было воспринято не как результат потери гармонизации природных явлений и социальных отношений вследствие ошибок практической деятельности, а как естественный элемент природного процесса общественного развития. В результате появились вторичные когнитивные искажения во внешне благополучной части общества, к которым необходимо отнести идеи о ненужности или непригодности части членов общества, идеи возможности праздного существования и идеи целесообразности навязывания услуг.

Каждая технология открывает новые возможности и становится опасной, если люди, которые ее используют, и люди, которые пользуются продуктами, полученными по этой технологии, не имеют достаточных современных связей знаний.

Анализ рукописи, приписываемой Карлу Марксу, указывает на то, что автор потерял связь с реальностью в результате одержимости. Он игнорирует

очевидные вещи. Ему не удаются ссылки на экономическое учение Адама Смита и он фантазирует. Маркс пишет сам вместо политэкономов нужные выводы, используя формулировки: «Политэконом говорит нам, что...», «Если, согласно политэкономам...», «По словам политэкономов...», «Согласно политэкономам...». Маркс не пытается выстроить логическую линию, выписывает цитаты, но не найдя почвы для своей навязчивой идеи пишет: «это вытекает из собственных рассуждений политэкономов, хотя они этого и не замечают», или «переданных чуть ли не собственными словами политэкономов».

Маркс пытается убедить в собственной лжи театральным приемом «Теперь станем целиком на точку зрения политэконома...».

Искаженное восприятие Маркса делает безнравственность и эгоизм основными качествами его работы.

Рукопись Маркса не содержит ни одного абзаца, который не вводил бы в заблуждение.

Возможно, Маркс страдал алкогольной и (или) наркотической зависимостью. Впавший в обессивное состояние, одолеваемый навязчивой идеей, пытаясь решить свои проблемы бульварный журналист применил свои таланты в сложившейся группе людей с схожими проблемами, преследуя цель легитимизации паразитарного

КАК ПРАВИЛЬНО ДЕЙСТВОВАТЬ?



kohan.ru/istinabook-googleplay

Разные люди совершают одни и те же действия, но с разным результатом. Почему? Ваш успех зависит от того, чей опыт получит предпочтение. Как правильно выбрать?

Разные люди используя один и тот же инструмент получают разный результат:

- Одни люди создают себе и другим проблемы, приносят неудачи и травмы;
- Другие люди, используя те же инструменты, создают новый полезный востребованный продукт;
- Третьи люди, с помощью существующего инструмента создают другой, совершенно новый инструмент с новыми возможностями.

Ваш успех зависит от того, насколько ваш разум позволит игнорировать ловкого обманщика и поддержать человека, несущего новое знание.



ИДЕОЛОГИЯ Современной ЦИВИЛИЗАЦИИ

«Идеология Современной Цивилизации составляет доступное описание объективной реальности, полученное из хрестоматийной части современной науки и не содержащее преднамеренного искажения, которое может быть принято за веру»
А. КОХАН



* Заказать книгу можно с доставкой почтой России наложенным платежом, позвонив по телефону: +7 499 788 72 39, или написав на эл. почту: design@owc.ru

КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

г. МОСКВА
ISBN: 9785906153043
WWW.KOHAN.RU

**«ЕСЛИ НЕ СЧИТАТЬ КОГНИТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ,
ТО ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЧЕЛОВЕКА НИЧТОЖНЫ
ОТНОСИТЕЛЬНО СИЛ ПРИРОДЫ, НО СТРАДАЮЩИЕ ЗАВИСИМОСТЬЮ
БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ НЕ ОЩУЩАЮТ ИЗМЕНЕНИЯ СВОЕГО ВОСПРИЯТИЯ,
ВСЛЕДСТВИЕ ЧЕГО ОТРИЦАЮТ ОЧЕВИДНОЕ.»**

существования в технологически развивающемся обществе.

Возможность высвобождения времени для творческой научной технологической и социальной деятельности, которую дало развитие машинного производства стала очевидна и привлекла умы всех слоев общества, но недостаток знаний социальных механизмов, собственной физиологии, отсутствие понимания сути самих технологий создали условия для продвижения идей безумного происхождения, что и создало величайшего монстра по масштабам нанесенного социального вреда, который мы можем оценить только сейчас – коммунизм.

Высвобожденные из коммерческих и производственных процессов люди получили нарушения когнитивной деятельности и стали источниками и

проводниками мифических, заведомо деструктивных и асоциальных идей, позволяющих им паразитировать на возникшем технологическом обществе.

Удачно сформировавшейся команде единомышленников и товарищей по несчастью с приобретёнными нарушениями когнитивной деятельности удалось обмануть не определившуюся общественность, находящуюся в хаосе собственного непонимания происходящих реальных процессов. Навыки журналистики и навязчивая идея, связанная с необходимостью паразитирования дали возможности Карлу Марксу стать идеологом безумного учения.

Если не считать когнитивные возможности, то физиологические возможности человека ничтожны относительно сил природы, но страдающие зависимостью больные

люди не ощущают изменения своего восприятия, вследствие чего отрицают очевидное.

Уравнять всех людей, индивидуальных и не повторимых от природы, принудительно заставить работать, даже если эта работа никому не нужна, обеспечить зарплатой, привязанной к ненужной работе, а еще и лишить прав творчества людей, чье творчество создает технологии – это основные идеи коммунистического учения.

В результате мы получили многочисленные учения и политические формы государственного устройства как следствие влияния (не всегда явные) коммунистической идеологии, противоречащие законам природы и физиологии человека.

Сегодня идеи коммунизма существуют в большом многообразии форм

толкования социальной справедливости, включая формы социализма, фашизма, тоталитаризма и даже под флагом демократических ценностей. Написанный позже основополагающий труд Маркса, обосновывающий коммунистические идеи, неслучайно называется «Капитал». Применение денежного выражения ко всем формам коммуникаций прежде всего создает искаженное представление о существующих товарно-денежных отношениях и хозяйственной деятельности вне коммунистической идеи. Поэтому капитализм Маркса нельзя считать капитализмом, это коммунистическое представление о капитализме и демократии, которое активно развивается многими странами с коммунистическим прошлым при полном непонимании того, что они остались в коммунистической идеологии – в той ее части, где капитализм имеет звериное лицо, это всего лишь проекция коммунизма – коммунизм в чистом виде.

Необходимо отметить монетаризм коммунизма. Поэтому возможно коммунизм оказывал какое-то влияние на монетарные власти, чем можно отчасти объяснить популярность коммунизма Маркса после его смерти.

Настоящая работа направлена на осознание происхождения некоторых внешне безобидных социальных идей людьми, чья личность еще не разрушена необратимыми изменениями, поскольку

КОРРЕКТНЫЕ НАВЫКИ ЭКВИВАЛЕНТНЫ ИЗВЕСТНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

«Конфликт практического навыка с существующими природными процессами – единственная причина неудач биологической системы, имеющей нервную систему».

Условие соответствия действительно для всех организмов, имеющих нервную систему и возможность движения, но для каждого организма, среды его обитания и приобретенных практических навыков является разным.

Так можно говорить о корректности практического навыка кошки по ловле мышей, соответствующего ее среде обитания, точно так же как и о корректности практического навыка слонов, позволяющем избегать контакт с мышами.

Совершенно аналогичная ситуация возникает с корректностью мышления человека, которое зависит от известных ему технологий и степени их применения в практической деятельности.



kohan.ru/istinabook-googleplay



разрушить личность может не только алкоголь или наркотическая зависимость, но и шаблон поведения, характерный для алкоголика и наркомана.

У меня нет предубеждений в отношении трудов классиков марксизма и Карлу Марксу лично. Я родился и живу в стране, где люди до сих пор страдают от наследия коммунизма, тех социальных процессов, которые вызвала безобидная ложь теории коммунизма, оправданная идеями социальной справедливости. Благодаря этому мне представляется уникальная возможность изучить на практике происхождение когнитивных искажений и социальные механизмы их влияния на жизнь людей.

Коммунизм – монетарная идея. И как идея устранения конкурентов силами их же рабочих весьма привлекательна, да и при коммунизме кто-то должен заниматься справедливым распределением между членами общества. Идеи с искаженным восприятием находят сумасшедших последователей во всех слоях общества. Фридрих Энгельса не был нуждающимся человеком.

Паразитирующие члены общества ищут место для лучшей жизни. Паразитам нужны честные люди и передовые технологии, чтобы паразитировать. Паразиты стремятся уехать в другие страны, они переводят деньги и переезжают за границу. Если человек с паразитарной концепцией покупает бизнес, бизнес погибает от непонимания собственником

технологий. Тогда паразиты находят единомышленников среди местных, не способных определить паразитарную концепцию милых эмигрантов, это люди с заблуждениями и как следствие с финансовыми трудностями.

Эмигранты с коммунистическим опытом социальных коммуникаций начинают помогать избираться людям с когнитивными расстройствами в органы местного самоуправления, даже парламенты, занимают ниши социальных работников, преподавателей

школ, воспитателей детских садов, полиции. Так сегодня происходит экспорт коммунизма. Это не спланированный процесс, это следствие неосознанного проведения демократических преобразований, непонимания демократическими обществами влияния на людей коммунистических социальных механизмов и паразитарных социальных концепций.

Так, живущий в передовой стране человек – носитель демократических идей однажды обнаруживает, что из

детского сада его ребенок пришел коммунистом или фашистом, и это позволили сделать деньги того самого иммигранта с деньгами и сознанием, измененным последствиями коммунизма, на безумность идей которого никто не обратил внимания.

Последствия коммунистической идеологии всегда оставляют след в финансовых транзакциях, безумная ложь пока остается на лицах, в улыбках получателей банковских переводов и в стратегии хитрости современных обманщиков.



«ДЛЯ ЛЖЕЦА ДОСТУПНА ТОЛЬКО ПАРАЗИТАРНАЯ КОНЦЕПЦИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ, А ЭТО ОДНА ИЗ ПРОИЗВОДНЫХ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ»



ИЗМЕНЕНИЕ И НЕИЗМЕННОСТЬ КОРРЕКТНОГО МЫШЛЕНИЯ С РАЗВИТИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ

Для разных поколений и разной практической деятельности совокупность корректных практических навыков может быть различна, что мы и наблюдаем, слушая родителей и людей старшего поколения.

Эти различия обусловлены современными им природными и искусственными средами обитания с различным географическим положением и другими условиями их существования.

Развитие технологий имеет тенденцию к уничтожению географического и профессионального различия в современной совокупности необходимых корректных навыков, оставляя различие по принадлежности к биологическому виду.





**«ТАК, ЖИВУЩИЙ В ПЕРЕДОВОЙ СТРАНЕ,
ЧЕЛОВЕК – НОСИТЕЛЬ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИДЕЙ
ОДНАЖДЫ ОБНАРУЖИВАЕТ, ЧТО ИЗ ДЕТСКОГО
САДА ЕГО РЕБЕНОК ПРИШЕЛ КОММУНИСТОМ ИЛИ
ФАШИСТОМ, И ЭТО ПОЗВОЛИЛИ СДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ ТОГО
САМОГО ИММИГРАНТА С ДЕНЬГАМИ И СОЗНАНИЕМ,
ИЗМЕНЕННЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ КОММУНИЗМА,
НА БЕЗУМНОСТЬ ИДЕЙ КОТОРОГО НИКТО
НЕ ОБРАТИЛ ВНИМАНИЯ»**

ШОСКИ (ENDNOTES)

1. В настоящей статье «БЕЗУМНЫЕ ИСТОКИ СОВРЕМЕННОГО КОММУНИЗМА» за неимением доступа к доверенному архиву, использован машиночитаемый текст, размещенный на сайте и актуальный на 07.01.2021 <http://www.souz.info/library/marx/1844works.htm>
2. Таким образом, статья содержит не критику Карла Маркса, а материалов указанного выше машиночитаемого текста, даже когда указывается «Карл Маркс».

Имя собственное «Карл Маркс» используется исключительно в качестве цитирования машиночитаемого русскоязычного текста страницы, который получен по протоколу http компьютером Анатолия Кохана 07.01.2021 путем запроса ссылки <http://www.souz.info/library/marx/1844works.htm> с использованием русского языка, где и указано, что страница содержит перевод рукописи Карла Маркса.

«Карл Маркс» следует читать – автор приведенной цитаты, при условии тождественности русского текста его пониманию, названный автором электронной страницы, полученной по запросу с компьютера Анатолия Кохана — Карлом Марксом

Таким образом отсылку к предполагаемому автору следует считать отсылкой к русскоязычному тексту указанной публикации.

Никакие претензии в отношении источника цитирования автору статьи – Кохану Анатолию Аркадьевичу не могут быть приняты.

Не вызывающее доверия историческое поле, тем более подверженное переводу на иностранный язык на самом деле представляет серьезный интерес и далеко не по причине личности господина Маркса и исторических событий.

Указанная в машиночитаемом тексте источника аргументация и выводы полностью соответствуют идеям, заложенным в коммунистические, национальные, патриотические, социалистические, тоталитарные, фашистские и многочисленные их производные.

Эта аргументация и идеи противоречат здравому смыслу, современным научным достижениям, но их объединяют характерные особенности, свойственные изменению личности в результате алкогольной и наркотической зависимости.

КОХАН Анатолий

КОРРЕКТНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ НАВЫК С РАЗВИТИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ ИМЕЕТ ТЕНДЕНЦИЮ К ГЛОБАЛЬНОЙ УНИФИКАЦИИ

kohan.ru/istinabook-googleplay



Взаимное проникновение и совместное использование технологий приводит к необходимости приобретения всей известной совокупности знаний всеми членами общества.

Информации, которая корректно может быть обращена в практический навык (знание), у человечества гораздо меньше чем результатов исследований и наблюдений.

Природные явления, используемые человеком, с развитием технологий меньше зависят от внешней среды, но всегда зависят от приобретенного опыта в виде корректных навыков. Это значит, что содержание корректного навыка будет зависеть от развития конкретных технологий и будет иметь отличие в содержании для современного нам времени.

КАРЛ МАРКС

«ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА» –

АНАЛИЗ КОГНИТИВНОГО

СОСТОЯНИЯ АВТОРА

ПО СОДЕРЖАНИЮ РУКОПИСИ



Рукопись, не зависимо от содержания, характеризует именно автора – насколько его представления соответствуют реальной действительности и что именно автор ожидает от читателя.

Я хочу сохранить неповторимый шарм этой работы Карла Маркса, очень красочно характеризующей его психологическое и моральное состояние, скрываемое рецензированием его последующих работ при подготовке и публикации которых формулировки и смысл концепции паразитирования тщательно скрывались многочисленными методами введения читателей и слушателей в заблуждение.

Поэтому я приведу полный текст краугольной работы Карла Маркса «Зарплата» с отдельно выделенными моими комментариями.

«[1] Зарботная плата определяется враждебной борьбой между капиталистом и рабочим. Побеждает непременно капиталист. Капиталист может дольше жить без рабочего, чем рабочий без капиталиста. Объединение капиталистов обычно и эффективно, объединение рабочих запрещено и влечет за собой для них плохие последствия. Кроме того, земельный собственник и денежный капиталист могут присовокупить к своим доходам еще предпринимательскую прибыль, рабочий же к своему промысловому заработку не может присовокупить ни земельной ренты, ни процентов на капитал. Вот почему так сильна конкуренция среди рабочих. Итак, только для рабочего разъединение между капиталом, земельной собственностью и трудом является неизбежным, существенным и пагубным разъединением. Капитал и земельная собственность могут не оставаться в пределах этой абстракции, труд же рабочего не может выйти за эти пределы.»

Первое же утверждение Маркса является навязываемым заблуждением. Я буду использовать слово исполнитель, поскольку слово рабочий в трудах Маркса имеет ортодоксальный характер, больше

17 >>>

КОРРЕКТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СОЗДАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПОЗВОЛЯЕТ ПРИОБРЕТАТЬ НОВЫЕ НАВЫКИ НЕ РАЗРУШАЯ ИМЕЮЩИЕСЯ

Новое знание меняет существующее представление о реальности только в случае практического использования фантазий в качестве фактографии.

«Замещение реальности фантазией» это единственная причина, приводящая к ошибкам восприятия и, как следствие, когнитивным искажениям человека.

Ошибка заключается в способе использования собственного опыта в ассоциативных целях. Интуитивно мы оцениваем алгоритмы находящиеся за гранью осознанного по результатам их работы, но удовлетворительный ответ не означает правильный алгоритм.

На звание корректных могут претендовать алгоритмы ,не искажающие сами результаты восприятия, т.е. результат следующего сравнения не должен изменять результат предыдущего сравнения.



kohan.ru/istinabook-googleplay





подходящий для рабского труда, применяемого на плантациях до отказа от рабовладельческих отношений.

Нанятый персонал, как исполнители уже не рабы и не принуждаются к выполнению тех или иных функций в отношении ни работодателя, ни производственного процесса. Ключевое отличие заключается в добровольности исполнения. Работодатель, на момент датировки рукописи Карла Маркса не был монополизирован, и исполнитель не имел ни причины, ни необходимости заставлять конкретного работодателя принуждать к конкретным условиям трудового договора. У исполнителя был и есть выбор места работы, команды и работодателя если, конечно, кандидат реально имеет знания, перекрывающие требуемые от него компетенции.

Другое дело, если исполнитель не обладает квалификацией и страдает недостатком когнитивной деятельности, то тогда карьерный рост становится ему недоступен и ожидания при заключении контракта на трудовые отношения не оправдывают его ожиданий. Невменяемые люди по определению находятся в ситуации, когда их действия приводят не к тому результату, который они ожидали, они непригодные исполнители и попадают в команды таких же работодателей, что приводит и к общим потерям.

За привлечение в свою команду действительно квалифицированного исполнителя здравомыслящий работодатель в реальности готов на уступки гораздо

большие, чем те, что требует классик коммунизма.

«Итак, для рабочего разьединение между капиталом, земельной рентой и трудом смертельно.»

Попытка объединить различные, по сути и содержанию понятия, в том числе такие как: капитал, рента и труд – говорит о преднамеренном введении в заблуждение и, как следствие, попытке паразитирования. Разделение обязанностей в команде действительно смертельно для бесполезного члена команды и для результатов работы команды в целом. Маркс пытается адаптировать работающие хозяйствующие структуры для содержания паразитов.

«Самой низкой и единственно необходимой нормой заработной платы является стоимость существования рабочего во время работы и сверх этого столько, чтобы он мог прокормить семью и чтобы рабочая раса не вымерла. По Смиту, обычная заработная плата есть самый низкий минимум, совместимый с «простой человечностью», т. е. с животным уровнем существования.»

Применение термина «животное существование» – следует отнести к популизму. Если говорить о разумном существовании, то разумное существование скорее уничтожается праздностью и когнитивным разрывом сознания, чем удовлетворением естественных потребностей человека.

«Спрос на людей неизбежно регулирует производство людей, как и любого

другого товара. Если предложение значительно превышает спрос, то часть рабочих опускается до нищенского уровня или до голодной смерти. Таким образом, существование рабочего сводится к условиям существования любого другого товара. Рабочий стал товаром, и счастье для него, если ему удастся найти покупателя. Спрос же, от которого зависит жизнь рабочего, зависит от прихоти богачей и капиталистов. Если предложение количественно превышает спрос, то одна из составных частей цены (прибыль, земельная рента, заработная плата) выплачивается ниже цены; в результате этого соответствующий фактор ценообразования уклоняется от такого применения, и таким путем рыночная цена тяготеет к естественной цене как к некоторому центру. Но, во-первых, рабочему, при значительном разделении труда, труднее всего дать другое направление своему труду, а во-вторых, при подчиненном положении рабочего по отношению к капиталисту, ущерб терпит в первую очередь рабочий.»

Собственная самооценка человека как товара свидетельствует о нарушении когнитивной деятельности, отношения работодателя с исполнителем определяется уровнем квалификации обоих, и работодателя, и исполнителя, что составляет распределение ролей в команде. Человеку с разрушенным когнитивным искажением

ФАНТАЗИЯ ПОЛЕЗНА ПОКА НАПРАВЛЯЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ И ГУБИТЕЛЬНА, КОГДА СОЗДАЕТ РЕФЛЕКСЫ



Кохан.гу/istinaBook—googleplay

Знания расширяют возможности по исследованию свойств пространства и позволяют сделать процесс исследования целенаправленным.

Фантазия может быть положена в основу концепции восприятия, полученной вами информационно, противостоять такой фантазии достаточно сложно, поскольку создает психологическую ассоциативную установку и игнорирует поиск отличий в текущей ситуации с имеющимся опытом (разумную стратегию).

Получив начальную ориентацию в процессе общественной коммуникации мы изменяем принципы получения собственного опыта.

Целенаправленное разумное проведение эксперимента с учетом опыта проведения экспериментов в том числе подобного рода, позволяет получить новое корректное знание. Однако нарушение этого процесса приводит к подмене не найденного «свойства» – «фантазией». Так осуществляется подмена знания фантазией.

сознанием действительно приходится искать не столько работу, сколько способ паразитирования и здесь любая ложь хороша, потому что другого способа социализации у паразита нет. И сегодня я пытаюсь решить эту важную и практически нерешаемую самостоятельно задачу, публикуя работы по физиологии восприятия и корrekтному мышлению, ориентированные на помощь в получении корректных знаний и устранению ошибок мышления.

«Итак, при тяготении рыночной цены к естественной цене больше всего и безусловно теряет рабочий. И именно способность капиталиста давать своему капиталу другое направление либо лишает куска хлеба рабочего, ограниченно рамками определенной отрасли труда, либо вынуждает его подчиниться всем требованиям данного капиталиста.»

Интересно как можно потерять то, чего у тебя нет? Никто не отнимет ваши практические навыки. Ваши знания нельзя ни купить не продать, независимо от того, кто вы. Но любой человек может лишиться или приобрести то, что ему принадлежит условно, на основании понятий, договорных отношений, законов, решений суда или фантазий. Именно то, что вам принадлежит условно, вы можете купить и продать. Но это всегда будет вашим тоже условно, если конечно, вы не окажитесь обманутым и вам продадут то, чего нет или чего не может быть никогда, в этом случае вы приобретете или потеряете фантазию, которая, как и ваши прак-

тические навыки может быть только у вас в голове.

«[II] Случайные и внезапные колебания рыночной цены отражаются на земельной ренте меньше, чем на той части цены, которая распадается на прибыль и заработную плату; но и на прибыли они отражаются меньше, чем на заработной плате. В большинстве случаев бывает так, что при повышении заработной платы в каком-нибудь одном месте, в другом она остается прежней, а в третьем падает.»

Рыночная цена, определяемая конкурентными предложениями, имеет смысл антимонопольного инструмента и любой консерватизм в оплате труда напрямую препятствует развитию технологий. Допустим вы оптимизируете производственный процесс и часть операций уже не нужна, однако требуемое Марксом появление платы, по сути, за простой уничтожает преимущество нововведения и останавливает развитие технологии.

«При выигрыше капиталиста рабочий не обязательно выигрывает, при убытке же капиталиста рабочий обязательно вместе с ним теряет. Так, например, рабочий ничего не выигрывает в тех случаях, когда капиталист — благодаря фабричной или торговой тайне, благодаря монополии или благодаря благоприятному местоположению своего земельного участка — держит рыночную цену выше естественной цены.»

Применение Марксом к технологическому обществу моделей первобытного

существования, когда племя целый день ловит свинью, а потом все вместе ее едят, не выдерживает критики само по себе, но введение в эту первобытную общинную социальную схему коммуниста, в роли регулятора всеобщей справедливости, который решает что он съест сам, а что даст остальным — паразитарный цинизм. Это даже не форма жизни, это форма существования, характерная для вирусов, которые по биологической классификации даже формой жизни не являются.

«Далее: цены на труд гораздо устойчивее, чем цены на средства к жизни. Зачастую те и другие находятся в обратном отношении друг к другу. В год дороговизны заработная плата падает вследствие сокращения спроса на труд и повышается вследствие роста цен на средства к жизни. Таким образом, одно уравнивает другое. Во всяком случае некоторая часть рабочих лишается куска хлеба. В годы дешевизны заработная плата повышается вследствие повышения спроса на труд и надаёт вследствие падения цен на средства к жизни. Таким образом, одно уравнивается другим.»

Паразитарные запросы всегда растут, поэтому Маркс говорит о несправедливости, находясь в состоянии, когда невозможно увидеть как аргументы: получение связанных знаний о новых технологиях, создание нематериального актива, творческую деятельность малого бизнеса и развитие кустарных технологий ремесленничества с которым не может в прин-



**«ИНТЕРЕСНО
КАК МОЖНО
ПОТЕРЯТЬ ТО,
ЧЕГО У ТЕБЯ
НЕТ? НИКТО
НЕ ОТНИМЕТ
ВАШИ
ПРАКТИЧЕС-
КИЕ НАВЫКИ.
ВАШИ ЗНАНИЯ
НЕЛЬЗЯ
НИ КУПИТЬ
НЕ ПРОДАТЬ,
НЕЗАВИСИМО
ОТ ТОГО,
КТО ВЫ.»**

ципе конкурировать производство, все эти возможности открывает технический прогресс.

«Другая невыгодная сторона для рабачего:»

Маркс ищет Выгоду. Вступление в азартную игру, даже если она называется экономика, не всегда приводит к выигрышу, но Маркса это не устраивает. Потеря социального барьера реальности характерна для разрушенной психики. В реальности паразиты всегда проигрывают. Реальность не игра. Но это может понять только здравомыслящий человек.

«Разница в ценах на труд рабочих разных профессий гораздо больше, чем разница в прибылях в разных отраслях приложения капитала. В труде обнаруживается все природное, духовное, и социальное различие индивидуальной деятельности и поэтому труд вознаграждается различно, тогда как мертвый капитал всегда шествует одной и той же поступью и равнодушен к действительным особенностям индивидуальной деятельности.»

Чужой «карман» всегда привлекает человека с нарушенной психикой, разделение средств между людьми, не участвующими в идее и технологии, лишает организатора возможности развития. Навязчивая идея Маркса паразитировать оставляет процесс развития технологий.

«Вообще следует заметить, что там, где рабочий и капиталист одинаково терпят ущерб, у рабочего страдает самое его существование, у капита-

листа же — лишь барыши его мертвой Маммоны.»

Необходимо отметить, что только такие же люди с нарушением когнитивной деятельности, с таким же маниакальным желанием получения доходов любым путем, как у господина Маркса не рассчитываются с рядовыми участниками процесса. Но именно эти люди, потерявшие здравомыслие, не выдерживают технологической конкуренции. Именно эти люди, одержимые маниакальными идеями, доходят до использования рабского труда, нарушая все возможные законы, социальные, гигиенические, экологические нормы, практикуя сексуальное насилие и труд несовершеннолетних. И все равно не выдерживают конкуренции.

«Рабочему приходится бороться не только за физические средства к жизни,

но и за получение работы, т. е. за возможность осуществления своей деятельности, за средства к этому осуществлению своей деятельности.»

Да, люди получают возможность самостоятельной деятельности и участия в хозяйственной деятельности, но не требованиями, а собственной квалификацией, связным знанием, свидетельствующем о здравомыслии. Маркс не хочет этого видеть, что свидетельствует о постоянной депрессии.

«Возьмем три основных состояния, в которых может находиться общество, и рассмотрим в них положение рабочего.»

Маркс хочет убедить наивного слушателя в фальсифицированной теории: оказывается общество стремится к богатству и наслаждениям. Мы не можем назвать

здравомыслящим человека, который так думает. В реальности к наслаждениям склонны люди, получившие зависимость, по сути — наркоманы, а потенциал общества заключается в его достижениях — нематериальном активе.

«1) Если богатство общества приходит в упадок, то больше всех страдает рабочий. Ибо, хотя в счастливом состоянии общества рабочий класс не может выиграть столько, сколько выигрывает класс собственников, «ни один класс не страдает так жестоко, как класс рабочих, от упадка общественного благосостояния»¹.»

Сегодня, если исполнитель «попал в упадок», значит он ошибся и стал членом команды, в которой участвуют люди с нарушением когнитивной деятельности. Маркс ссылается на Адама Смита, но подменяет «общественное благосостояние» — «богатством общества». Возможно, он уже не видит разницы, уходя в монетарное измерение. Но и сейчас общественное благосостояние в монетарном отношении — «богатство общества» — является предметом, напрямую связанным с спекулятивной экономикой, а не с хозяйственной деятельностью.

«[III] 2) Теперь возьмем такое общество, в котором богатство прогрессирует. Это — единственное состояние, благоприятное для рабочего. Здесь среди капиталистов начинается конку-

¹ Адам Смит



ренция. Спрос на рабочих превышает их предложение.»

Общество, занимающееся накоплением, не может прогрессировать. Золото и блага становятся прахом перед знаниями, которые дают реальные технологические возможности.

«Но, во-первых: повышение заработной платы приводит к тому, что рабочие надрываются за работой. Чем больше они хотят заработать, тем большим временем вынуждены они жертвовать и, совершенно отказываясь от какой бы то ни было свободы, рабски трудиться на службе у алчности. Тем самым они сокращают продолжительность своей жизни. Это сокращение продолжительности жизни рабочих является благоприятным обстоятельством для рабочего класса в целом, так как благодаря ему непрестанно возникает новый спрос на труд. Этот класс всегда вынужден жертвовать некоторой частью самого себя, чтобы не погибнуть целиком.»

Привязать зарплату к времени, а не к результату работы может только паразит, либо работа настолько утилитарна и ничтожна, что человека с нее уволят в ближайшее время.

«Далее: Когда общество находится в процессе прогрессирующего обогащения? При росте капиталов и доходов в стране. Но»

Маркс приводит одну ложь и создает из нее другую ложь. Чем больше деталей в фейковой конструкции, тем дольше честному, но не искушенному, наивному

человеку приходится разбираться почему конструкция – фейк.

«а) это возможно лишь благодаря накоплению большого количества труда, ибо капитал есть накопленный труд; следовательно, это возможно лишь благодаря тому, что у рабочего отнимается все больше и больше продуктов его труда, что его собственный труд все в большей и большей степени противостоит ему как чужая собственность, а средства его существования и его деятельности все в большей и большей степени концентрируются в руках капиталиста;»

Капиталы никогда не являлись продуктом труда. Действующие экономические механизмы построены на принципах азартной игры только для того, чтобы безумные люди имели возможность «проиграть» свои деньги. Тогда как здравомыслящие люди занимаются хозяйственной деятельностью и инвестируют не в прибыль, а в нематериальный актив и социальные преобразования.

«b) накопление капитала усиливает разделение труда, а разделение труда увеличивает количество рабочих; и наоборот — увеличение количества рабочих усиливает разделение труда, так же как разделение труда увеличивает накопление капиталов. По мере развития этого разделения труда, с одной стороны, и накопления капиталов, с другой, рабочий все в большей и большей степени попадает в полную зависимость от работы, и притом от

определенной, весьма односторонней, машинообразной работы. Наряду с духовным и физическим принижением его до роли машины, с превращением человека в абстрактную деятельность и в желудок, он попадает все в большую и большую зависимость от всех колебаний рыночной цены, от применения капиталов и прихоти богачей. Вместе с тем в результате количественного увеличения [IV] класса людей, живущих только трудом, усиливается конкуренция среди рабочих, и, следовательно, снижается их цена. В фабричной системе это положение рабочего достигает своей высшей точки;»

Маркс оторвался от реальности настолько, что размышляет за работодателя. Маркс искаженно представляет интересы работодателя как выгоду, и рассуждает

о несуществующих процессах, которые очерняют всех вокруг. Маниакальную идею паразитирования Маркс представляет светлой и перспективной.

«g) в обществе, благосостояние которого возрастает, только самые богатые могут жить на проценты со своих денег. Все прочие вынуждены с помощью своего капитала заниматься каким-нибудь промыслом или вкладывать свой капитал в торговлю. Благодаря этому растет конкуренция между капиталами, концентрация капиталов возрастает, крупные капиталисты разоряют мелких, и некоторая часть бывших капиталистов переходит в класс рабочих, который вследствие такого прироста частично опять претерпевает сниже-





«МАРКС СРАВНИВАЕТ ЛЮДЕЙ С МАШИНАМИ, ОЧЕВИДНО ИМЕННО ТАКИМИ ИХ ПРЕДСТАВЛЯ – СУБСТАНЦИЯМИ, НЕСПОСОБНЫМИ К УМСТВЕННОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТРЕБУЮЩИМИ ОПЕКИ.»

ние заработной платы и попадает в еще большую зависимость от немногих крупных капиталистов. С уменьшением количества капиталистов их конкуренция в погоне за рабочими сходит почти на нет; что же касается рабочих, то по мере роста количества рабочих конкуренция между ними становится все сильнее, противоестественнее и принудительное. В силу этого часть рабочей массы опускается до нищенства или до состояния погибающих от голода так же неизбежно, как неизбежно часть средних капиталистов опускается до положения рабочих.»

Наивная беспочвенная идея строит в дезориентированном сознании Карла Маркса монополизированное, практически царское правление капиталистического общества. Фобии человека при-

сутствуют в его трудах. Представление человека о чем-то всегда характеризует именно автора. Человек демонизирует другого пользуясь собственными представлениями о том, как бы он сам поступил на его месте. И эти представления могут быть достаточно точными, в чем необходимо отдать Карлу Марксу должное. Именно отбиранием бизнеса, монополизацией и навязанными услугами характерно поведение коммунистов в роли работодателей в среде с демократической конституцией. Безусловно перевод в единоличное регулирование сначала судебной практики, а затем и законодательства характерен именно для людей с паразитарной концепцией поведения, которую создает коммунистическая идея. Идеи коммунизма создают из них асоциальных монстров и разрушают

основы существования демократической социальной среды.

Причина заключается в изначальной паразитарной концепции.

«Итак, даже при наиболее благоприятном для рабочего состоянии общества для рабочего неизбежны надрыв в процессе работы и ранняя смерть, принижение рабочего до роли машины, до роли раба капитала, накопление которого противостоит ему как нечто для него спасное, новая конкуренция, голодная смерть или нищенство части рабочих.»

Навязчивая идея Карла Маркса и понимание собственной ничтожности в обществе, использующем технологии, объясняется недостатком современных знаний и противоречивым сознанием. Маркс сравнивает людей с машинами, очевидно именно такими их представляя – субстанциями, неспособными к умственной самостоятельной деятельности и требующими опеки. Страх, вызванный собственной ничтожностью в практической деятельности, классик распространяет на целый класс общества, даже на все общество, кроме маленькой горстки других паразитов или даже одного человека, который, по мнению Карла Маркса, владеет всеми ресурсами.

«[V] Повышение заработной платы порождает в рабочем капиталистическую жажду обогащения, но утолить эту жажду он может лишь путем принесения в жертву своего духа и тела. Повышение заработной платы имеет

предпосылкой и следствием накопление капитала; поэтому продукт труда противостоит рабочему как нечто все более и более чуждое. Точно так же и разделение труда делает рабочего все более и более односторонним и зависимым; оно порождает конкуренцию не только людей, но и машин. Так как рабочий низведен до роли машины, то машина может противостоять ему в качестве конкурента. И, наконец, подобно тому как накопление капитала приводит к количественному росту промышленности, а следовательно и рабочих, так благодаря этому накоплению одно и то же количество труда производит большее количество продукта: получается либо тем, что значительная часть рабочих лишается работы, либо тем, что их заработная плата падает до самого жалкого минимума.»

Идея того, что один человек спасет социальную среду и что этот человек именно Маркс, а остальные должны слушать только его, может достичь своей цели, когда каждый член общества требует опеки – опеки классика коммунизма. Поэтому Маркс объявляет «рабочий» класс неспособным распорядиться собственной высокой зарплатой. Маркс пугает сторонников «естественной участью» стать монстрами и рабами капитала, войнами с машинами и незавидной судьбой людей, утонувших в благах, созданных собствен-

ной деятельностью и машинами. Появляется потребность испугать всех и неважно чем, главное, чтобы появились соратники по коллективной депрессии и деньги.

«Таковы последствия наиболее благоприятного для рабочего состояния общества — а именно состояния растущего, прогрессирующего богатства.»

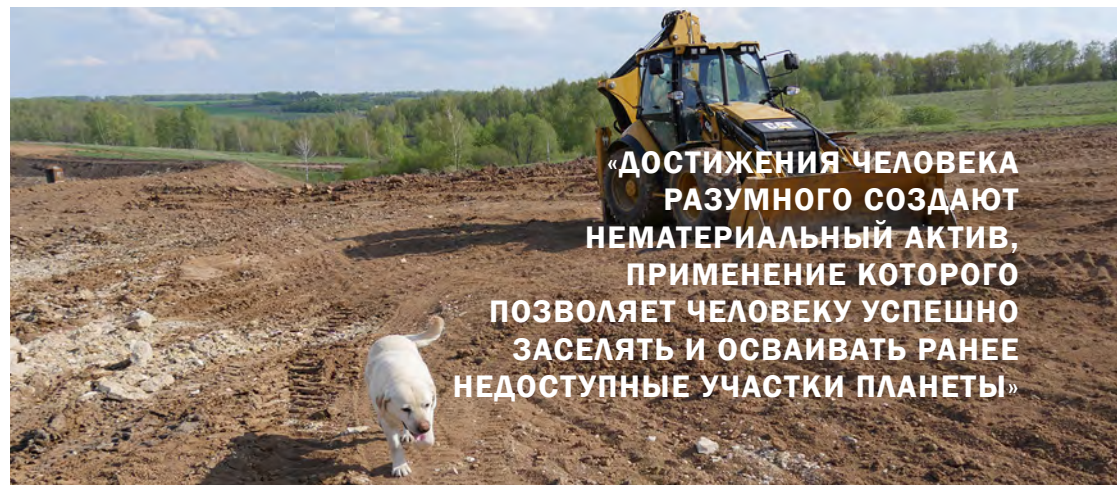
Говоря о том, что происходит внутри капитализма при отсутствии коммунистических сил, Маркс на самом деле пишет о том, что произойдет в результате принятия паразитарной концепции коммунизма. Именно по его шаблонам, созданным для враждебного капитала, будут действовать коммунисты, отказавшиеся от партийных билетов, изображающие строительство демократии, капитализма, национальных идей, создавая видимость переориентации на глобализацию или другие социальные преобразования.

«Но в конце концов это растущее состояние должно когда-нибудь достигнуть своей высшей точки. Каково же тогда будет положение рабочего?»

Маркс не видит благосостояние как достижения человека, он слеп. Взгляд материалиста, материализовавшего только деньги, задает естественный вопрос — что будет, когда денег (богатств) будет максимально возможное количество? В России коммунисты, не ограниченные в доходах близостью со спецслужбами и властными органами покупают квартиры, чтобы складывать туда деньги. У них нет других социальных желаний, кроме как получить еще. Я называю этих людей именно

коммунистами несмотря на то, что они не имеют партийных билетов. Но, те из них кто старше — сами были коммунистами и сами отказывались от партбилетов и этических правил ограничения коммунистических законов в угоду когнитивным искажениям, вызванным коммунизмом — обогащением при паразитическом образе жизни. Другие, кто моложе, не были сами коммунистами, но они выращены родителями коммунистами, им привили с детства беспомощность самостоятельного существования, им дали модель паразитарного существования как единственную модель социального поведения, они добиваются жизненных приоритетов ложью, насилием, воровством и манипуляциями, они нуждаются в покровительстве и «толковых» подчиненных, они стали социальными инвалидами, поскольку реальность закрыта для их восприятия. Они слепы так же как и Маркс, как и другие люди, страдающие когнитивными искажениями, потому что человек видит только то, что позволяет ему увидеть собственный опыт, а у них нет опыта корректного восприятия и может ли корректное восприятие появиться у таких людей — вопрос сложный, поскольку понять свою ошибку, тем более что всю жизнь воровал не то, что является ценным, психологически очень сложно.

«3) «В стране, которая достигла наибольшего благосостояния, и то и другое — и заработная плата и процент на капитал — были бы очень низки. Конкуренция между рабочими в поисках работы была бы столь велика, что зара-



**«ДОСТИЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА
РАЗУМНОГО СОЗДАЮТ
НЕМАТЕРИАЛЬНЫЙ АКТИВ,
ПРИМЕНЕНИЕ КОТОРОГО
ПОЗВОЛЯЕТ ЧЕЛОВЕКУ УСПЕШНО
ЗАСЕЛЯТЬ И ОСВАИВАТЬ РАНЕЕ
НЕДОСТУПНЫЕ УЧАСТКИ ПЛАНЕТЫ»**

ботная плата свелась бы к тому, чего достаточно для содержания данного количества рабочих, а так как страна к этому времени была бы уже достаточно заселена, то это количество не могло бы увеличиваться» (Цитируется Адам Смит)»

Гипотеза, приписываемая Адаму Смиту, звучит у Карла Маркса как ссылка на сомнение авторитета в возможности роста популяции человека. Однако факт, что распространение вида животных в природе определяется доступной средой обитания, применительно к человеку так же действует, с той только разницей, что инструментом, находящимся за пределами теории Маркса и теорий экономических взаимоотношений, человек изменяет доступную среду, делая ее пригодной для своего обитания. До-

стижения человека разумного создают нематериальный актив, применение которого позволяет человеку успешно заселять и осваивать ранее недоступные участки планеты. Технологии позволяют меньше эксплуатировать природные ресурсы с целью получения пищи. Люди регулируют собственную численность уже не только убийствами и абортами, в дело вступает ответственность. Понимание того, что человеком не рождаются — человеком становятся стимулирует людей больше уделять внимания не столько количеству рожденных в семье детей с независимым от родителей будущим, сколько оказанию собственным детям помощи в получении практических навыков.

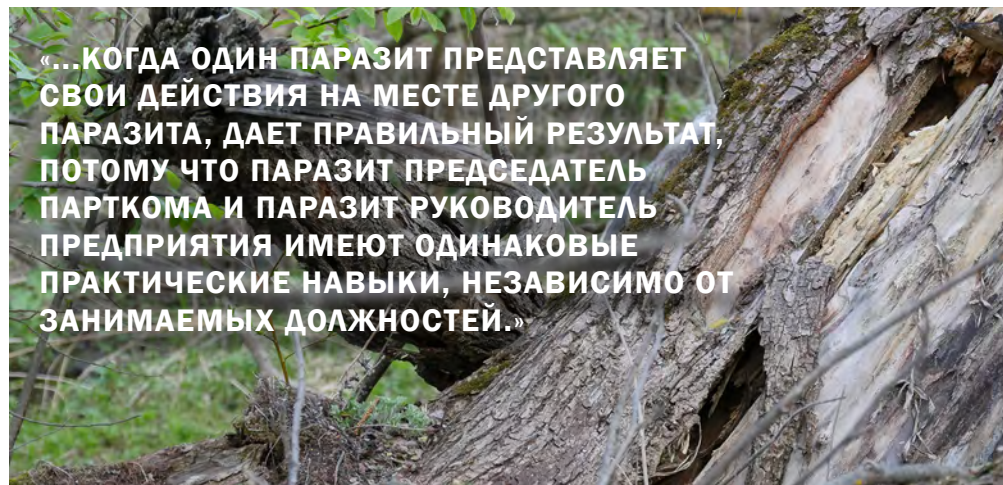
Реальность всегда остается за пределами видимости ослепленного навязчивой идеей.

«Итак, при движении общества по наклонной плоскости вниз — прогрессирующая нищета рабочего; при прогрессе общественного благосостояния — особый, сложный вид нищеты; в обществе, достигшем наибольшего благосостояния, — постоянная нищета.»

В стратегии паразитирования движения кроме как «вниз» быть не может. Когнитивные искажения побеждают прогресс, если прогресс не побеждает когнитивные искажения.

«[VI] Но так как, по Смуту, общество не бывает счастливо там, где большинство страдает, — а между тем даже наиболее богатое состояние общества ведет к такому страданию большинства, — и так как политическая экономия (вообще общество, в котором господствует частный интерес) ведет к этому наиболее богатому состоянию, то выходит, следовательно, что целью политической экономии является несчастье общества.»

Идея фатального несчастья характерна для депрессии. Маркс наделяет целью «политическую экономию», он уже не относится к ней как к науке, целью которой является изучение социальных процессов. Больное воображение создает из политической экономии, как части философии — инструмент принесения несчастья обществу. Сегодня подобное высказывание в кабинете психиатра может привести



«...КОГДА ОДИН ПАЗАРИТ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СВОИ ДЕЙСТВИЯ НА МЕСТЕ ДРУГОГО ПАЗАРИТА, ДАЕТ ПРАВИЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ, ПОТОМУ ЧТО ПАЗАРИТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРТКОМА И ПАЗАРИТ РУКОВОДИТЕЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ ИМЕЮТ ОДИНАКОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ, НЕЗАВИСИМО ОТ ЗАНИМАЕМЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ.»

к назначению лечения.

«По поводу отношения между рабочим и капиталистом следует еще заметить, что повышение заработной платы более чем компенсируется для капиталиста сокращением общего количества рабочего времени и что повышение заработной платы и увеличение процента на капитал влияют на цену товаров: первое — как простой процент, второе — как сложный процент.»

Ссылка на сложные проценты очевидно призвана убедить читателя, что автор знает, что в математике есть понятие процент и даже «сложный процент», поскольку не влечет вычислений и количественных выводов, кроме «много» и «еще больше». И утилитарное значение понятия «сложности» в математике, оз-

начающее аддитивную функцию — то есть функцию сложения (в случае с процентом, это процент взятый не только на основную сумму, но и на процент) — в текстах политического характера имеет воздействие на неподготовленную аудиторию призванное повысить авторитет автора, поскольку бытовое понятие «сложности» связано с хорошо изученными, но непонятными для неискушенного слушателя процессами, которыми могут оперировать только профессионалы.

«Теперь станем целиком на точку зрения политэконома и сопоставим, следуя ему, теоретические и практические притязания рабочих.»

Карл Маркс манипулирует, очевидна некорректность подхода к исследованию методом «а чтобы я сделал если бы стал бобром?». Совершенно понятно, что ис-

следование поведения бобров, точно так же, как и исследование действий работодателей, некорректно подменять исследованиями поведения артистов их изображающих.

Чтобы встать на точку зрения политэконома, надо стать полит экономом, более того, мнение одного политэконома, сформированное его собственным опытом, может отличаться от мнения другого политэконома, тем более это естественно, когда речь идет о прогнозах.

Корректнее говорить о реальности, но когда реальность сводится к поиску денег, скандалам, сговорам и вечеринкам при первой же возможности, ссылки на такую реальность не дадут возможность манипулировать аудиторией, слушатели сразу поймут в чем дело. Поэтому легче встать на точку зрения политэконома, что на самом деле значит — сыграть собственную показательную роль под прикрытием названия — политэкономом.

Однако необходимо отметить тот факт, что в коммунистической среде метод, когда один паразит представляет свои действия на месте другого паразита, дает правильный результат, потому что паразит председатель парткома и паразит руководитель предприятия имеют одинаковые практические навыки, независимо от занимаемых должностей.

«Политэконом говорит нам, что первоначально и в соответствии с теорией весь продукт труда принадлежит

рабочему. Но одновременно с этим он говорит, что в действительности рабочему достается самая малая доля продукта — то, без чего абсолютно нельзя обойтись: лишь столько, сколько необходимо, чтобы он существовал — не как человек, а как рабочий — и плодил не род человеческий, а класс рабов — рабочих.»

Маркс выдает свои собственные идеи за идеи ученого с профилем политической экономии. Какой продукт может принадлежать рабочему, который сделал одну операцию? Если мы предположим, что этим продуктом, собственностью на который обладает рабочий, является созданный им в результате операции полуфабрикат то те комплектующие, которые были использованы при его изготовлении наверное

требуется подать в розыск как украденные новым собственником — рабочим, наверное у других рабочих.

Безусловно, в экономических отношениях затраты определяются именно людскими ресурсами, недра, земля и лес не придут в кассу за зарплатой, однако сама возможность изготовления продукта определяется наличием нематериального актива, который создается далеко за пределами производства. Причем реальные затраты на нематериальный актив производятся до начала выпуска продукции и находятся далеко за рамками производственных циклов, и если работодатель — вычеркнутый из социальной концепции Маркса как ненужное звено причастен к использованию и возможно созданию нематериального актива, то исполнитель — нет.

Немаловажна также манипуляция Маркса, который апеллирует к тому, что существование рабочего как рабочего приводит к существованию рабочего как раба, и тут же выводит желаемую концепцию — повышение доходов делает именно человека. Маркс пытается убедить слушателя в справедливости концепции: человек это просто такой же раб, только с доходами. Дайте денег, чтобы жить без материальных проблем и все рожденные женщинами станут людьми.

Поверившие в эту глупость обречены лишиться видового признака — «человек разумный», поскольку качество разумности, как способа осознанного мышления, паразитарной концепцией игнорируется.

Разумное поведение отличается от ассоциативного тем, что при получении ассоциации следует не немедленная реакция, а следующий этап мыслительного процесса — «чем настоящая ситуация отличается от тех, в результате которых выработана эмоциональная (рефлекторная) реакция» и только на основании вторичного анализа принимается решение о практическом действии.

«Политэконом говорит нам, что все покупается на труд и что капитал есть не что иное, как накопленный труд; однако одновременно с этим он говорит, что рабочий не только не может купить всего, по вынужден продавать самого себя и свое человеческое достоинство.»

Безусловно, политэконом не говорит, что весь товар приобретается на труд. Безусловно накопленный труд не является

опытом и чаще в настоящем времени является проблемой, а не источником блага. И политэконом безусловно не утверждает, что «покупка всего» является признаком человеческого достоинства.

Но Марксу нужна именно возможность купить «все». Хотя на самом деле речь не обо всем, а о маленьких житейских прелестях. В физическом мире ничего нельзя приобрести, кроме фантазий и проблем. Зато асоциальный элемент вполне может приобрести изысканный стол, алкоголь и наркотик, ему всё равно, что это только путь на кладбище, он уже перестал быть полноценным человеком, осталась только видимость.

«В то время как земельная рента бездеятельного землевладельца в большинстве случаев составляет треть часть продукта земли, а прибыль деятельного капиталиста даже вдвое превышает процент с денег, на долю рабочего приходится в лучшем случае столько, что при наличии у него четырех детей двое из них обречены на голодную смерть.»

Бездеятельный землевладелец пре-стает быть землевладельцем и неудачи исполнителей и их бедственное положение определяются тем, насколько разрушено сознание и их работодателя. Но Маркса интересуют деньги работодателя, причем все, поскольку в предложенной схеме работодатель — паразит. Почему паразит? Потому что человек с нарушенными когнитивными возможностями, точно



**«МАРКС ПЫТАЕТСЯ
УБЕДИТЬ СЛУШАТЕЛЯ
В СПРАВЕДЛИВОСТИ
КОНЦЕПЦИИ: ЧЕЛОВЕК
ЭТО ПРОСТО ТАКОЙ ЖЕ РАБ,
ТОЛЬКО С ДОХОДАМИ. ДАЙТЕ
ДЕНЕГ, ЧТОБЫ ЖИТЬ БЕЗ
МАТЕРИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ И
ВСЕ РОЖДЕННЫЕ
ЖЕНЩИНАМИ СТАНУТ
ЛЮДЬМИ.»**

так же как полноценный человек оценивает все своим опытом.

Для паразита – все паразиты. Но исполнителями можно манипулировать, а работодателей надо убрать, потому что их деньги пригодятся самому.

«[VII] Если, согласно политэкономам, труд есть то единственное, посредством чего человек увеличивает стоимость продуктов природы, а работа человека есть его деятельная собственность, то, согласно той же политической экономии, земельный собственник и капиталист, которые в качестве земельного собственника и капиталиста являются всего лишь привилегированными и праздными богами, всюду одерживают верх над рабочим и диктуют ему законы.»

У природных ресурсов нет стоимости, но к нулевым затратам всегда можно прибавить что-то еще, работа человека не является его деятельной собственностью. Дело в том, что в результате операции исполнителя с природным ресурсом конечный продукт не получается, а значит такой продукт не имеет потребительской стоимости. Операцией, формирующей потребительскую стоимость, является операция продажи, отгрузки или доставки. Говорить о деятельной стоимости в технологическом цикле, состоящем более чем из одной операции некорректно, качество промежуточной операции определяется при окончательном тестировании. На деле именно участие человека нарушает технологические процессы и приносит потери.

Взгляд Маркса на земельного собственника или капиталиста как на привилегированных праздных богов также абсурден. Собственник несет всю меру ответственности за свою собственность. Именно собственником становится тот, кто внедряет новую технологию – он организатор.

Концепция коммунизма – убрать из социальной схемы того, кто развивает общество и технологии и заменить его на паразита, который «честно поделит деньги».

«По словам политэкономов, труд есть единственная неизменная цена вещей; и в то же время нет ничего более подверженного случайностям и ничто другое не претерпевает больших колебаний, чем цена на труд.»

Маркс смешивает понятия, чтобы привести читателя к мысли, что организатор всегда должен исполнителю. Эта мысль, подвергающая сомнению справедливость оплаты, является единственной возможностью паразита вклиниться в процесс распределения в неблагополучной хозяйствующей команде.

Для внедрения в успешную хозяйствующую команду здравомыслящих специалистов у паразита нет шансов. В таких командах заработная плата имеет значение на уровне естественных потребностей, тогда как главным приоритетам команды является результат.

«Разделение труда увеличивает производительную силу труда, богатство и тонченность общества, и в то же



«ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ В УСПЕШНУЮ ХОЗЯЙСТВУЮЩУЮ КОМАНДУ ЗДРАВОМЫСЛЯЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ У ПАРАЗИТА НЕТ ШАНСОВ. В ТАКИХ КОМАНДАХ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ НА УРОВНЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ, ТОГДА КАК ГЛАВНЫМ ПРИОРИТЕТАМ КОМАНДЫ ЯВЛЯЕТСЯ РЕЗУЛЬТАТ»

время оно низводит рабочего до уровня машины. Труд вызывает накопление капиталов и тем самым рост общественного благосостояния, и в то же время он делает рабочего все более и более зависимым от капиталиста, усиливает конкуренцию среди рабочих, втягивает рабочего в лихорадочную гонку перепроизводства, за которым наступает таковой же спад производства.»

Естественно, что большие производства у паразитов вызывают больший интерес, поэтому совершенно понятны выпадения на положение рабочих. В реальности технологии избавляют исполнителей от необходимости человеку работать как машине. Технологии делают операции исполнителя более творческими процессами. Технологии дают возможность уйти от отношений наемных сотрудников к ре-

альному «сотрудничеству» в достижении хозяйственных целей.

«Согласно политэкономам, интерес рабочего никогда не противостоит интересу общества, тогда как в действительности общество всегда и непременно противостоит интересу рабочего.»

Политическая экономия Карла Маркса рассматривает интерес исполнителя как коммерческий, но интерес исполнителя имеет значение только при применении неконкурентных технологий. Только применение неконкурентной технологии вызывает необходимость снижения оплаты исполнителей для достижения рентабельности. И это положение, в частности, указывает на коммунистический вектор экономической политики современной

России, поскольку она ориентируется на сборы с исполнителей — прежде всего работающих и служащих.

Карл Маркс пытается представить исполнителя неким изгоем для всего общества, совершенно понятно, что это абсолютно не соответствует действительности, но такой посыл стимулирует недовольство среди людей с нарушенной психикой. Ненормальный уже не ненормальный — он угнетенный.

«По словам политэкономов, интересы рабочих никогда не противостоят интересам общества 1) потому, что повышение заработной платы более чем компенсируется сокращением рабочего времени, наряду с прочими выше охарактеризованными последствиями, и 2) потому, что в отношении общества весь валовой продукт есть чи-

стый продукт и только в отношении частных лиц имеет значение выделение чистого продукта.»

«А что сам труд — не только при нынешних его условиях, но и вообще постольку, поскольку его целью является лишь увеличение богатства, — оказывается вредным, пагубным, это вытекает из собственных рассуждений политэкономов, хотя они этого и не замечают.»

Маркс завершает своеобразным «анекдотом», который анекдотом не является, после жесткой пропаганды собственной лжи он смеется над выводами ученых. Маркс смеется над выводом о заинтересованности рабочих в технологиях, которые высвобождают время и позволяют получить доходы от конечного продукта производства. Смешными для Маркса кажутся разговоры о пагубности богатства. У слушателя должен возникнуть образ: «Что вы, ученые, нам голову морочите? Деньги давайте!»

Институциональный инженер, инженер по радиоэлектронике, журналист, небезразличный человек и профессиональный разработчик интеграционных решений в видео коммуникациях

КОХАН Анатолий Аркадьевич

10.01.2021

<https://kohan.ru/>

<https://russia-school.com/>

КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

СПОСОБНОСТИ

ИЛИ

ПОСЛЕДНЯЯ ИНСТАНЦИЯ
ЭГОПОЛЯРНОГО
ОБЩЕСТВА



www.Kohan.ru

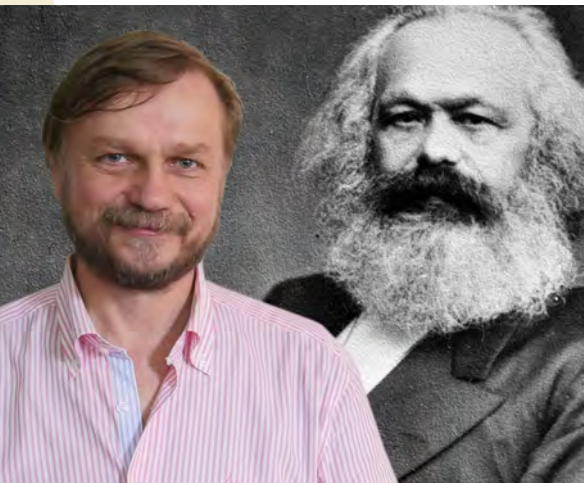


Самый верный результат нашей истории —
Это наша с Вами реальная жизнь,
Это настоящая оценка дел
наших предков

Заказать книги можно
с доставкой почтой России
наложным платежом.

Позвонив по телефону: +7 499 788 72 39,
или написав на электронную почту:
design@owc.ru

Заказывайте книги с автографом автора.
Спрашивайте книги в магазинах г. Москва,
ФГУП «Издательство «Транспорт»,
магазин «Транспортная книга» Садовая-Спаская,
д. 21/1, м Красные ворота





ОБОРУДОВАНИЕ ВКС

ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗЬ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

8(499)788-72-39



HiTech OWC – компания, которая работает с оборудованием ВКС более 20 лет, мы накопили огромный опыт и результат нашего труда Вы можете оценить сами.

ZONE-iP.RU

Если Вы затрудняетесь с выбором или не знаете, что Вам нужно, менеджеры компании всегда помогут найти подходящее для Вас комплект оборудования или необходимые аксессуары.

Оборудование ВКС актуально как никогда, сейчас ни одна важная встреча не проходит без видеоконференции, а охват применения ВСК растет с каждым годом: это и образовательные учреждения, военные, полиция, суды, железные дороги и т.д

owc@owc.com



Тодд Уайтекер, Анетта Бре

ДЕСЯТИМИНУТНЫЕ СЕМИНАРЫ

40 быстрых тренировок для эффективного преподавания

Я знаю, почему ты кричишь на меня, ты хочешь выпустить пар;

Когда это случится, то все узнают, что ты не можешь владеть собой.

Нужно еще поискать школу без «крикунов» — тех учителей, которые иногда громкогласно выходят из себя в общении с учениками. Почему они позволяют себе так поступать? Дело в том, что они делают отчаянную попытку восстановить контроль над ситуацией, который передали своим ученикам. Они кричат, и это означает, что они теряют контроль над собой, в попытке восстановить тот самый контроль. Утрата контроля для приобретения контроля никогда не работала и не будет работать. Но ваши «крикуны» не понимают, что чем громче кричат, тем больше упускают власть над ситуацией.

Если вы придете в любую школу и спросите учеников: «Кто больше всех кричит на уроках?», то они ответят вам со стопроцентной точностью. Каждый ученик в любой школе знает всех «крикунов». И все ученики не любят находиться в классе с такими учителями. Мы все знаем, кто эти люди, и часто стараемся поместить их под собственный контроль. Один из лучших способов сделать

это — избавить их от привычки кричать на учеников.

Возможно, вы сейчас думаете: «Этот семинар предназначен лишь для немногих учителей». Мы надеемся, что это так. Но вы хотите закрепить свой статус настоящего лидера в школе? Подлинными лидерами выступают на профессиональном поведении всех учителей, а не большинства из них. А привычка повышать голос в гневе — одна из самых непрофессиональных для учителя.

Каждый учитель должен знать следующее: *когда вы гневно повышаете голос на учеников, то публично признаете, что не можете контролировать даже собственные эмоции. Когда вы не контролируете свои эмоции, то не можете контролировать что-либо еще! А поскольку учитель должен постоянно контролировать своих учеников, то независимо от своих чувств он не должен повышать голос, и точка.*

СЕМИНАР

Предлагаем начать с краткого обсуждения нижеследующих вопросов:

— *Кто профессионалы в этой школе? (Мы.)*

— *Будучи профессионалами, обязаны*

ли мы служить позитивными ролевыми моделями для наших учеников? (Да.)

— *Можно ли служить негативной ролевой моделью для наших учеников? (Нет.)*

— *Но разве ученики время от времени не раздражают нас? (Да.) А когда это происходит, разве не возникает искушение высказать его перед учениками? (Да, возникает. Но мы просто не делаем этого).*

— *Вы когда-нибудь были раздражены и сердиты и испытывали искушение повысить голос на ученика? (Разумеется). Но если бы вы поддались этому искушению, то что бы вы дали понять этому ученику и всем остальным?*

Суть заключается в том, что каждый раз, когда вы повышаете голос на ученика, то общаете ему: «Я утратил власть над своими эмоциями. Я позволил тебе, ученику, контролировать мои эмоции».

Второй, и, пожалуй, более вредный сигнал заключается в том, что когда кто-то (имеется в виду взрослый человек) на самом деле досаждаст нам, то мы имеем право выйти из себя. Разумеется, это последнее, чем бы мы хотели поделиться со своими учениками. Именно поэтому никто не имеет права кричать на своих учеников.

К нам обращались с идеей о проведении политики «никаких криков» и она определенно понравилась. Поэтому с сегодняшнего дня мы переходим к такой политике. Иными словами, мы соглашаемся, что независимо от досады, мы будем вести себя как профессионалы. Мы просто не повышаем голос, а поступаем рациональным и профессиональным образом.

Если ученик утрачивает власть над чувствами в вашем присутствии, гарантируйте, что этим дело и ограничится. Фактически, чем более несдержанным он становится, тем спокойнее и авторитетнее мы можем выглядеть, если хотим вернуть ему контроль над эмоциями.

РЕАЛИЗАЦИЯ

Предлагая учителям применять политику «никаких криков», мы рекомендуем вам разделить с ними этот опыт. Пусть все в школе знают, что отныне взрослые не будут кричать на учеников.

Однако, как и всегда, ученики *должны* отвечать за свое поведение. Когда вы знакомите учеников с этой новой политикой, то достигаете двух целей: (1) вы помогаете ученикам чувствовать себя непринужденно в более спокойной и безопасной обстановке и (2) вы вводите новую меру ответственности для учителей, у которых может возникнуть искушение кричать на учеников, когда они думают, что другие взрослые не слышат их. Если учителя пообещают ученикам, что больше не будут кричать, то ученики будут следить за выполнением этого обещания.

Главная ошибка преподавателей

Вот самая большая ошибка, которую регулярно совершают учителя: они дают понять, что ученики влияют на их чувства, нажимают на их эмоциональные «кнопки».

Вот некоторые примеры внешних признаков этой ошибки в классной комнате:

30 >>>

— Учитель в гневе повышает голос на ученика.

— Учитель говорит сквозь зубы.

— Лицо учителя краснеет, на шее выступают жилы.

— Учитель смотрит в потолок, сложив руки на груди. При этом он может постукивать ногами.

— Учитель сверлит взглядом ученика.

— Учитель говорит: «Все, с меня хватит! Отправляйся к директору!»

Этот список можно продолжить, но вы понимаете, о чем речь. И разумеется, вы видели эти и другие признаки в исполнении учителей вашей школы. Так в чем дело?

Ученики порой бывают несносными. Ученики испытывают наше терпение, и да, они пытаются играть на наших чувствах. Но ученики даже не должны знать, что у вас есть чувства, на которых они могли бы сыграть.

СЕМИНАР

Начните семинар со следующих вопросов:

— Многие ли из вас испытывали досаду на учеников?

— Приходилось ли вам чувствовать себя виноватыми за то, что вы «клюнули» на наживку ученика?

— Даете ли вы понять своим ученикам, что они расстраивают вас на эмоциональном уровне? (Это так или иначе происходит с любым из нас.)

— Что происходит, когда ученик понимает, что он нашел ваше уязвимое место?

После короткой дискуссии обозначьте следующие пункты:

— Самая большая ошибка, которую регулярно совершают учителя, заключается в следующем: мы даем понять, что ученики влияют на наши чувства. Когда мы проявляем раздражение, ученики знают, что они одержали победу. Теперь они контролируют наши эмоции.

— Нормально давать ученикам понять, что вы разочарованы их поступками. Но есть большая разница между разочарованием чьими-то поступками и личной обидой на того, кто их совершил.

— Также поймите, что ученики должны нести ответственность за свои поступки. Суть в том, чтобы формулировать эту ответственность в профессиональной, а не в эмоциональной манере (мы уже говорили об этом, когда обсуждали политику «никаких криков»).

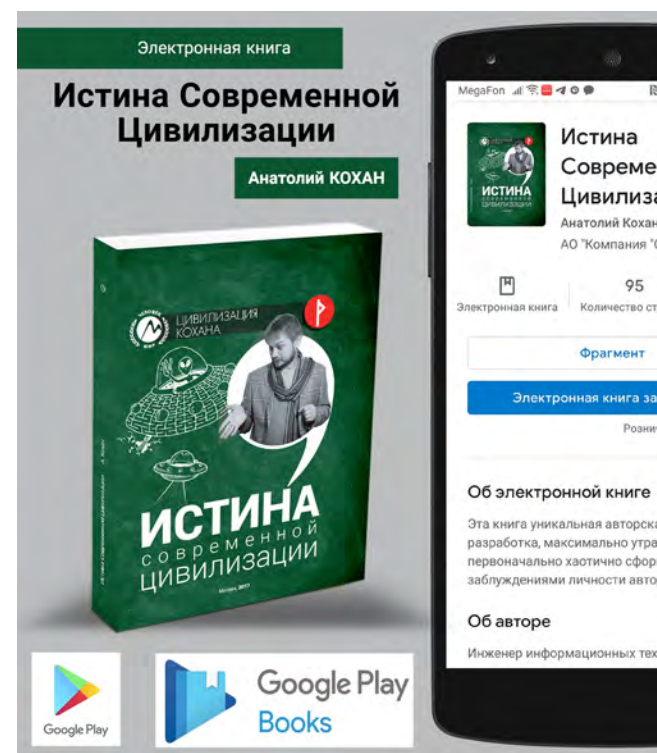
Теперь предложите описать способы, благодаря которым можно спокойно и профессионально, а не эмоционально справляться с дурным поведением учеников. Можно привести несколько примеров.

Пример: Ученик постоянно издает разные звуки. Вы просили его прекратить, но он не унимается. Как эффективно справиться с такой ситуацией?

Пример: Ваши ученики трудятся над выполнением самостоятельного задания. Один из них ничего не делает. Как эффективно справиться с такой ситуацией?



kohan.ru/istina-book—googleplay



Пример: Два ученика обмениваются шутками и смеются. Их поведение отвлекает других учеников. Как эффективно справиться с такой ситуацией?

РЕАЛИЗАЦИЯ

Скажите следующее:

«Мы обсудили несколько способов обращения с распространенными случаями дурного поведения учеников в спокойной и профессиональной манере. На этой неделе я попрошу каждого из вас записать два способа, с помощью которых вы справились с непослушными учениками, не давая им понять, что их поступки расстраивают вас. На следующем семинаре я попрошу нескольких из вас поделиться с остальными своими примерами. Если на следующем семинаре нам не хватит времени поделиться всеми примерами, я соберу ваши записи и распечатаю из для общего пользования. Спасибо всем».

Обращаясь к учителям с просьбой записать их действия, вы делаете каждого из них ответственным по крайней мере за размышления о более профессиональных способах обращения с дурным поведением учеников.



Анонс книги «Справочник Уточнение элементарной математики данными о Физиологии восприятия»

Готовится к печати книга институционального инженера **Анатолия КОХАНА:**

«Справочник Уточнение элементарной математики данными о Физиологии восприятия»

Справочник не дублирует существующие справочники по математике. Справочник уточняет и упорядочивает знания математики как инструмента, применяемого человеком для получения новых знаний и использования уже имеющихся у него практических навыков.

Нам известно, что отдельные процессы в организме человека контролируют неслучайные процессы, связанные с элементарными частностями, материей и поляризацией вакуума, но в математике мы не



используем даже знаний о физиологии функционирования собственного организма и работе собственной нервной системы. В то время как кроме физиологии собственного восприятия у человека нет других инструментов информационного взаимодействия с окружающим пространством и другими людьми.

Работа нервной системы основана на работе нервных клеток – нейронов.

Нейронные связи создаются и разрываются в процессе жизни человека, происходит и замена самих нейронов. В головном мозге, который отвечает за работу всей центральной нервной системы, за образование, регенерацию нервных клеток отвечают глиальные клетки мозга. Нам известна функция постоянного контроля за состоянием функционирования нейронов глиальными клетками.

- Мы теряем нейронные связи если они не задействованы, и это происходит достаточно быстро и безболезненно.
- Мы теряем нейронные связи, если они образуют рекурсивные резонирующие структуры, воспринимаемые нами как параноидальные циклы, даже если оказываются задействованы важные нервные функции, связанные с жизнедеятельностью, речью, зрением, пищеварением, функционированием внутренних органов или двигательной способностью, что приводит к системным расстройствам функционирования организма.
- Мы теряем возможность исправлять ошибки функционирования собственной нервной системы, когда пользуемся заведомо ложными убеждениями снова и снова, создавая неработающие нейронные структуры в своей нервной системе и приводим сами себя к болезни Альцгеймера.

Все что мы делаем в своей жизни является необратимым процессом для собственного организма, и мы завтра будем иметь дело с тем, что мы создали из себя сегодня. Наша нервная система позволяет нам создать из собственного организма невероятные биологические системы: идеального хищника, создателя и служителя культа, раба или насильника, мошенника или паразита, и, конечно, человека разумного. Если наши знания некорректны, мы становимся социально опасными и превращаем наши знания в смертоносное оружие.

Физиология человека накладывает отпечаток на наши знания. Наш организм такая же неотъемлемая составляющая нашей жизни, как и

те знания, которые мы получили. Мы становимся тем, что получили в качестве практического навыка – знаний, мы и есть наши знания. Мы заложники своих знаний.

Существующие учебники математики не учитывают физиологию человека, содержащиеся в них материалы излагаются в терминах отличных от доступных для корректного восприятия, что часто приводит к построению логического вывода на основе фантазий, переносу выводов действительных для одной модели на другую, в конце концов, ученые представляют математику универсальной моделью, хотя в реальности весь математический аппарат находится в пределах физиологии восприятия одного человека, какими бы инструментами он не пользовался.

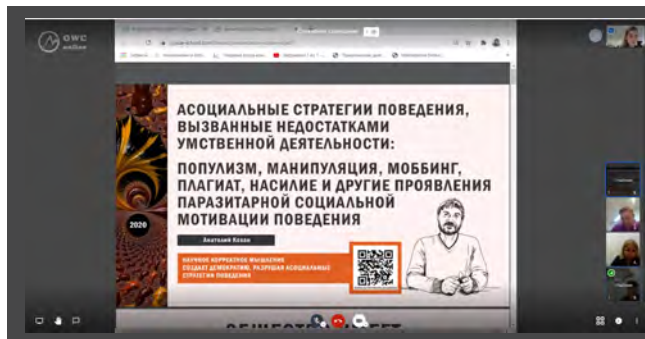
Это справочное пособие призвано сократить разрыв теории и практики приведением к корректному изложению научных достижений и описанию корректного мышления, позволяющего понимать модели изучения окружающего мира настолько корректно, насколько они описаны.

Справочник дополняет существующие справочные пособия моделями, для которых действительны известные математические методы, описанные в существующей литературе по математике. Применение моделей, как неотъемлемой части математического описания, позволило:

- создать описание функционирования восприятия и применять математические методы к социальным поведенческим функциям живого организма, человека в том числе;
- объяснить механизм влияния когнитивной деятельности на функционирование физиологических систем организма, в том числе описать методы мышления, позволяющие избавиться от существующих нарушений когнитивной деятельности, связанных с когнитивными искажениями;
- описать стратегии приобретения знаний, позволяющих не прибегать к использованию механизмов формирования новых когнитивных искажений.

Книга ориентирована на широкую целевую аудиторию, начиная со школьников старших классов, студентов технических вузов, старших курсов программистских специальностей, высший и средний управленческий персонал.





ЗАЩИЩЕННАЯ, ПОЛНОФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИЙ



СЕРВЕР ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ WEB RTC

30 гарантированных пользователей
без ограничений на дополнительные
подключения

100 000руб без НДС

- * Видеоконференция
- * Подключение мобильных устройств
- * Чат
- * Трансляция
- * Подключение Рабочего стола для показа презентации и видео
- * Подключение пользователей по паролю

Менеджеры компании всегда помогут найти подходящее для Вас комплект оборудования
[zone—ip.ru](mailto:zone-ip.ru) owc@owc.ru 8(499)788-72-39

Всероссийская газета «СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ»

Учредитель и издатель:

Акционерное общество «Компания «Открытый Мир»
Территория распространения: Российская Федерация
Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-44513 от 08.04.2011 года

Главный редактор: Анатолий КОХАН

Редакционная коллегия: Лежава А.В.,
Горшкова Н.М., Шудегова С.Ю.

Адрес редакции: 107023, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 11/2, стр. 7
Тел.: +7(499)788-72-39; +7(495)226-25-88. E-mail: mail@owc.ru

Отпечатано в типографии АО «Компания «Открытый Мир»
Издатель АО «Компания «Открытый Мир»
Тел.: +7(499)788-72-39
E-mail: info@owc.ru
Общий тираж: 1 000 экз. Заказ № 4062-2021
Время подписания в печать: по графику: 25.05.2021 г. 16.00, фактически: 18.00.

Цена свободная

Мнение редакции газеты может не совпадать с мнениями авторов материалов. При перепечатке материалов ссылка на газету «Современная школа России» обязательна.

Официальный сайт газеты «Современная школа России»: www.russia-school.com

ISSN 2305-3798